市民評価員アンケート　自由記載項目

9. 事業レビューに何を期待しますか？(その他)	
2	複数回の実施
16	行政、市政への意識向上
19	役所的な考えを見直してほしい
25	レビュー資料が多すぎる。厳選し、わかりやすい数字化された資料に特化すべき。
27	より良い市政になるために

11. なぜ市民評価員に応募されましたか？	
1	これから社会に出る前に、市はどのような事業を行っているのか、行政の役割のリアルなところを自分は全く知らないし、少しでも知れると思い応募した。
2	興味があったから。
3	祖母の介護から始まり、今は40代で高齢出産したこともあり、社会保障、税金の使われ方に関心を持っていたものの、どこか他人事と思っていた私に送られてきた評価員に関心が持てたため応募した。
4	社会経験
5	大津市がどのようなことをしているかの実態を知らないため。
6	意味がわからなかったが、興味があるため応募した。
7	大津市の運営に市民として参画するため。
8	大津市に何か役立てるのかなぁ。
9	自分のまちのことをもっと良くしたいから。
10	小さな会社で予算管理をしているが、頭を痛めることも多々あるが、市役所の方はどういう想いで税の使い方を考えているのか知りたかった。
11	大津市の事業に興味を持って、今回応募することで自身の行政に関心を持つきっかけになると思い応募した。
12	父が昨年参加し、話を聞いて興味を持ったので参加した。
13	市政に対し参加する姿勢、知らないだけでは無関心
14	大津市の事業に興味があったため
15	大津市に生まれ育ったが、市政に対してあまり興味がなかった。近年、草津地域～瀬田地域が活性化されたことにより、なぜ大津は立ち遅れたかを思い応募に至った。
16	役所、行政に対してミーハー的な興味があったため。
17	市の行政について少しでも知ることができると思ったので
18	私にもまだまだ知らないことがあり、色んな事業を身近な事として感じるきっかけになると思った。
19	好奇心。もともと公務員のあり方、考え方に疑問があったため。
20	市政への興味があったから。
21	市政の意思決定がどのように行われるのか興味があった。こんな機会は滅多にないので。
22	税金の具体的な使い道を知りたかったから。
23	大津市に住ませていただいているので、お役に立てることが嬉しかったから。親が老人福祉センターを利用したいと思わない性格で、自分で趣味や生きがいを見つけている、他の高齢者がどのように豊かな生活をしているのか事業レビューで知るきっかけが欲しかった。
24	行政の一端を知るため。少子高齢化になる社会で、今後の行政を推進する上でムダ、スリム化するための方策を知るため。
25	市政に興味があった。行政の事業レビューに興味があった。
26	市からの案内があったから。
27	市政についてもっと知りたかった。
28	今まで行政に関心がなかったから。

29	興味深い機会だったから。転入して４年、今後も大津市に住むことになりそうなので、税金がどのように使われているかその是非等を学べると思ったので。
30	市民として少しでも皆さんのお役に立てればと思い応募した。

12. 今回の事業レビューで特に関心を持たれた事業はどれですか？ 理由もあわせてご記入ください。

1	自分にとって最も身近で考えやすかったため。
2	好きな大津市に関わっているから。
3	市民センターのあり方についての議論で越市長の生のお考えを聴けたことが、また大津市民である喜びを改めて感じさせていただいた。ありがとうございます。
4	体験したことがあることだったから。
5	かなりの削減が見込めると記載があったため。どのように使っていくかの説明がなかったので説明してほしかった。
6	まず私が老人ですが、このようなセンターがあるのは知らなかった。一度どのようなところなのか参加をしてみたいと思いましたが、近くにないようです。
7	多くの方が関心を持っている事業であるから。
9	自分自身も思い出のある事業なので、ぜひ時代に沿った体験学習を今の中学生に経験させてほしい。
10	税の使い方が市民にダイレクトに伝わる内容だったため。
11	大津市民として過ごした身としては、少年時代の大切な成長の糧になった。大津市民だけでなく、滋賀県民全体で体験できるようにと思った。
12	大津市の今後について理解できたレビューだったため。
13	改革の姿勢が理解できた。
14	中心市街地の現状について、商業振興への波及効果など議論すべき事項が多かったため。
15	大津市そのものが活性化して欲しい事から、蟻の目でなく、鳥の目で大津市をとらえたことにより、可否が顕著に表れたため。
16	現場、理由、今後の目的が明確で分かりやすく、年１回の利用ですが、身近な話で分かりやすく、面白かった。
17	自分の住んでいる所に近く、進行が非常に気になっているため。
19	ある市民評価員の方が言っていたが、減っていく税収をいかにうまく使うか。あるにこした方が良いというのは誰でも思うこと。役所の人の仕事も大変だなと感じた。
20	このような事業に税金が使われていたのが残念だった。
21	自分の生活に密接に関わることであるため。今後の行政手続きの方向性が見えるため。市長が直接説明していただいたので。
22	市民のみに負担を負わせるのではなく、市職員も身を切ってもらいたい。（給料カット）
23	行政の方との意見交換を聞かせていただき、自分の考えに変化が起きた。環境や年齢、家族構成によって全く違う視点の意見が面白く、広く物事を見る事が改めて学べた。支所に対する思いが高齢者の方が強いことに驚いた。
24	総論賛成。各論については市民の意見を取り入れる方策を。もともと１学区に１支所は多いとは思う。少数意見も大切だが、全体を見て判断していただきたい。
25	「高齢者」「福祉事業」というキーワードは、今、聖域ではなく積極的に無駄があれば改善して、限られた財政の硬直化を避けるべきという考えを持っていたので関心があった。
27	未来は子どもたちが決める。子どもの心を育てる大切な事業。
28	自分も老人だから！
29	シルバー民主主義の現場を肌で感じた。将来を見据えた配分を強くお願いしたい。
30	どの事業レビューも様々な意見が出て市の方々に市民の声が届いてよかったと思う。
31	今回知りました。一度行きたいです。

14. その他、今回の事業仕分けや大津市の行政改革の推進について ご意見･ご感想がありましたらご記入ください。	
1	とても勉強になった。内容については自分の利用したことのない施設についての話も多く、自分としては時間が足りなかったと感じた。こちらの視点だけでなく、市側からの視点の話も聞けて面白かった。ただ、準備不足かなと感じるところもあり、もっと準備があれば短い時間でももっと良い議論ができそうだと感じた。
3	まさに今回の市民評価員は、行政の内容を他人事から自分事に変換することができました。昼休みにママ友に話したいと思っています。最後に、今回コーディネーターの石井様の説明がとても理解しやすく、もしいらっしゃらなかったら理解できていないことが多々あったと思います。おかげ様で１日楽しませていただきました。ありがとうございました。
4	長い時間だったけれど、飽きることなく参加できたので良かったのかなと思います。たくさんのことを経験した大人は少し怖かったです。
5	もう少し市民の立場で物事を考えて内容をつくって欲しい。
7	審議員と地元の市民で感覚的にすり合わせられないものがあることを感じた（自然体験学習について）。
8	大津市の税を増やすため、もっと会社誘致の上、経済を良くするための行政改革を考えてください。
9	もっと若者世代の施策を増やしてほしい。
10	とても面白かったし勉強になった。もっと市政に関心を持とうと思った。
11	市長に実際にお話を伺うことで、大津市の行政の方向性を少しですが知ることができました。実際に参加させていただくことで、大津市民の一人として責任感を感じることができ、行政について考える機会となりました。
13	マイナンバー制度（IT化）の普及、合理化は不可欠。合理化は痛みを伴うが、誰かがやらなければ前に進まない。
14	事業レビューということで内容理解に苦労するかと思っておりましたが、資料とわかりやすい口頭による説明のおかげで対応ができました。市民評価員の感想をもっと聞きたかったと思います。
15	観光地として県庁所在地としても活性化に期待しています。できる限り協力したいと思っています。
16	事業概要シートが基本、表裏になっているのを、ページ左右にしてはどうか。もう少し簡素にならないか。 職員の説明が聞き取りづらかった。早口。 コーディネーターの進行について、時々、論点・視点を精鋭してくれるのが良かった。 審議員について、専門的な知識を持ちつつ、わかりやすく説明してくださり良かった。 市の職員さん、たくさん審議員さんからあれこれ質問を受けてとても多くのストレスを感じられたのではないかと思います。お疲れ様でした。一市民として、市政に興味を持つことができました。今後も市民として市政に何らかの形で協力していきたいと思います。 私の見聞が狭いためですが、〇億という予算規模のイメージがいまいちつかめませんでした。４億の削減は多いんですね。
17	2024ねんの国体と国体後に施設を含めスポーツに気軽に参加できるような施設等、経費のマイナス面以外にも目が向くように考えてもらいたい。
18	私は昨年、草津市から大津市に転入してきました。仕事が大変忙しく、厳しく、平日に休みを取るのは難しいのですが、草津市は月１回土曜日も支所窓口が開いていて非常に助かりました。大津市はそれすらなく、県庁所在地なのになぜ草津市より不便なのかと思いました。市民に住みよいまちづくりを考えるなら、集約化も結構ですが、昨日として便利なまちであって欲しいです。
19	ただ生活していただけなので色々考えさせられました。コーディネーターの石井氏の説明、まとめがすごくわかりやすく頭いいなーと本当に思いました。

20	予算を減らす方向の事業だったせいか、１、２の事業説明者に熱意を感じなかった。「新しい取組を増やしたいから、予算増減を申請する」というくらいの意気込みで前向きに事業に取り組んでいただきたい。
23	市民センターのあり方で、全ての意見が出てとても良かった。他の議題でも、レビューまでに利用者の声と行政の意見交換を行えば良いと思った。サークルの代表者と講師、行政、全く施設を利用しない方を含めた場があれば良いと思う。その意見をまとめ事業レビューへの議題や資料作成に進めばわかりやすくなるのでは。 資料の準備など行政の皆様やお世話いただきました多くの方々に感謝いたします。ありがとうございます。貴重な体験が仕事に役立ちそうです。
24	無駄を省いて最大限の市民サービスを。市長の説明については理解できました。
25	①審議員の構成が「弁護士２名」、「会計士１名」、「大学教授１名」、「その他１名」の是非 ②審議員の出身地が他県の是非。大津市内在住者起用の検討。 ③「大津市事業レビュー」は２回目とのこと、構想日本への外部委託によるレビュー実施からコーディネーターを含む大津市職員の自前による運営に切り替えるべきではありませんか。きっと経費の節減に役立つと思います。大津市オリジナル事業レビューは職員のレベルアップにもつながります。
26	結論ありきで、結論に根拠づけするためのレビューのような印象を受けた。審議員に外の方以外に当事者代表を入れた方が良いのでは。
27	審議員の考えが偏っている。討論する場合、違う意見が必要。もっと幅広い人選を！高校生～老人、なるべく多職業（高学歴だけでなく人生経験豊か）
29	好景気（80年代）時につくられたものや始まった政策は大胆に見直してもらいたい。痛みを分かち合える政策をお願いしたい。将来の子どもたちのためにも。
30	役所の方、特に市長に直接市民の声を聞いてもらえるいい時間だったと思います。年２回とかでやってもいいと思う。無作為抽出だけど仕事を持っている方には参加しにくいと思う。 説明会と当日の土曜日で、休館日だったので入り口が限られていました。ベビーカーで来たらスロープがなく、守衛室に言ったら開いている入り口に戻ってベビーカーを持ち上げて入ってくださいとの対応。子育てしやすいまちだと思っていたのにがっかりでした。