

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

	施設所管課	市民部 文化・青少年課
施設名	大津市伝統芸能会館	
指定管理者	株式会社コンベンションリンケージ	
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
指定管理料	年額 16,138,000 円(令和 3 年度)	(総額 81,969,000円)
設置目的	伝統的な古典芸能の保護、育成、継承を図り、もって市民の文化の向上及び発展に寄与する。	
業務内容	(1)伝統芸能の保護、育成、継承に関することを目的とする事業。 (2)市民の文化振興のための機会及び場所の提供に関する事業。 (3)その他市長が必要と認める事業。	

所管課 総合評価	I～IVによる総合評価	総合評価コメント
	C (課題含)	指定管理の2年目。引き続きコロナ禍において、感染症拡大防止対策をしながらの事業実施、また、事業の変更・中止、貸館のキャンセル対応等、臨機応変に対応いただいた。利用については回復傾向にあるものの、コロナ前の水準にはなく、今後も厳しい状況が続くと予想されるが、少人数での体験事業や若い世代への情報発信等、適切な事業の実施に努められたい。

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
施設の設置目的の達成 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	B (良好)	設置目的を把握し、管理運営に努めた。	B (良好)	設置目的を十分に理解して管理運営を行った。
職員の勤務実績・配置状況・労働条件 <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	B (良好)	コロナ禍で、感染防止に重点をおき、職員を配置した。	B (良好)	感染防止を考慮して職員を配置した。
職員の研修 <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	日常業務の中で、研修や社員教育を実施。	B (良好)	社会情勢に即した情報共有に努めている。
法令等遵守 <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	B (良好)	関係法令、条例等を遵守した。	B (良好)	関係法令、条例等を遵守した。
個人情報保護・情報公開 <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法(実地調査)	B (良好)	協定書に基づき適切に行った。	B (良好)	協定書に基づき適切に行った。
管理記録 <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	適切に整備し、記録保管を行った。	B (良好)	日誌、点検結果を適切に記録、保管した。
連絡体制 <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	報告事項、書類提出などを適切に行った。	B (良好)	連絡・調整を適切に行い、報告についても適正に行った。
緊急時対応 <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	緊急時連絡体制を整備し対応を適切に実施。ラインなどを活用。	B (良好)	緊急時の連絡体制を確保するとともに、緊急時のマニュアルも整備している。
《I 総括》	業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設8項目】	B (良好)		B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅱ 内容・水準	施設管理 <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守していたか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B (良好)	開館日、開館時間を遵守し施設の保安に努めた。	B (良好)	開館日、開館時間を遵守し、利用者の事故防止に必要な対策を講じた。
	利用状況 <input type="checkbox"/> 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	利用者数、稼働率は前年より回復した。	B (良好)	対策を講じながら事業を再開し、利用は戻りつつある。
	利用者対応 <input type="checkbox"/> 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	利用者や来館者への接遇や対応は適切であった。	B (良好)	職員の対応、接遇、備品等の提供を適切に行っていた。
	業務運営(全体) <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	コロナ禍自粛から回復傾向にあり利用促進を行った。	B (良好)	稼働率は回復傾向にあり、利用促進の取り組みの成果がうかがえる。
	自主事業運営 <input type="checkbox"/> 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B (良好)	自主公演（能楽4公演、落語2公演）を実施。参加型ワークショップは未実施。	B (良好)	コロナ禍において、感染対策を行いながら公演以外でも市民サービスの向上に努められたい。
	維持管理 <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 <input type="checkbox"/> 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	日常の点検、保守、警備に努めた。備品管理、施設不備の修繕を実施。駐車場の草刈が課題。	B (良好)	施設の保守管理を計画的に行っていた。
	情報提供 <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 <input type="checkbox"/> ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	事業開催の案内、チラシ、パンフレット、ホームページの整備に努めた。	B (良好)	ホームページの管理を適切に行っていた。
	環境配慮 <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	日常業務で省資源、リサイクルに努めた。	B (良好)	省エネの取り組みを続け光熱水費の削減に努めた。
	意見・要望・苦情 <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	アンケート箱の設置および窓口で適切に対応。	B (良好)	ご意見箱により、利用者の要望を把握するよう努めている。
	利用者アンケート <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	C (課題含)	施設利用時のアンケートとは別の利用者アンケート調査は未実施。	C (課題含)	次年度は計画通り実施されたい。
《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目／当施設10項目】			B (良好)		B (良好)	
Ⅲ 収支等	経理事務 <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 <input type="checkbox"/> 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査（金庫等）	B (良好)	料金徴収、還付など経理手続きは適切に行っていた。	B (良好)	適切に経理事務を行い、指定管理料を適正に執行した。
	収支状況 <input type="checkbox"/> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入－支出はプラスとなっているか。 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	C (課題含)	前年対比では上回っているもののコロナ前に比べて7割程度。	B (良好)	目標には達していないが外的要因が大きく、状況は妥当である。
	経費節減の取組 <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 <input type="checkbox"/> 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B (良好)	委託業務も適切な水準で実施。	B (良好)	委託業務の見直しなどで経費の削減に努めている。
《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目／当施設3項目】			C (課題含)		B (良好)	
自Ⅳ その他 (独)	その他 <input type="checkbox"/> 努力事項として掲げた市民や文化団体等との連携を推進したか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	C (課題含)	計画するも市民参加の事業は未実施となった。	C (課題含)	次年度は計画通り実施されたい。
	《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設1項目】			C (課題含)		C (課題含)

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

主な成果 (全体)	使用料(利用料)	目標	2,000,000 円	⇒	実績	2,335,769 円
	稼働率	目標	40 %	⇒	実績	36.9 %
	利用者数	目標	15,000 人	⇒	実績	8,237 人
	【指定管理者コメント】 令和3年度秋以降10月から能楽ホール、和室各施設利用が戻ってきて、コロナ禍前(2019年)の6割近くとなった。自主事業(能楽・落語公演)も実施できたが、利用者数の回復や親子の参加型、ワークショップ型の事業が、延期を含め実施できず、課題となっている。					
【施設所管課コメント】 稼働率は徐々に回復傾向にあるものの、コロナ禍において稼働率が下がっている状況が続いている。引き続き感染対策を行い、少人数での体験等を増やすなど、ウィズコロナの視点を持ちながら、来館者の増加に努めていただきたい。						

自主事業 実施による 成果	<主な自主事業の実施状況>				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
	能～謡蹟の近江～『蟬丸』	指定自主事業	滋賀・近江を題材にした能楽のシリーズ。1回目は『蟬丸』。盲目の琵琶法師蟬丸と姉逆髪が邂逅する物語。舞台は逢坂山	実施	縁のある史跡や寺社が舞台の演目で、身近に感じられると好評であった。
	能～謡蹟の近江～『三井寺』	指定自主事業	2回目は『三井寺』。生き別れの母と子が、三井寺の鐘の音を介してめでたく巡り合うストーリー。舞台は三井寺。	実施	同上
	能～謡蹟の近江～『巴』	指定自主事業	3回目は『巴』。舞台は粟津。追手に奮戦するも遂に果てる木曾義仲、義仲を慕う巴御前の悲恋と生き長らえた辛さを舞う。	実施	同上
	能～謡蹟の近江～『望月』	指定自主事業	最後は『望月』。舞台は守山宿。無残にも殺された主君の妻子との再会。偶然にも同宿した敵を計略をもって仇討を果たす。	実施	同上
	『桂吉弥独演会』	自主事業	幅広い人気で上方落語会の実力派、桂吉弥の独演会。他に桂吉の丞、桂弥壱。	実施	人気の噺家さんなので各年齢層の来場者があり、吉弥落語が十分に堪能できた。
	『第26回大津はつらつ寄席』	自主事業	大津出身の桂三風をはじめ上方落語の話芸が気軽に楽しめる落語会。桂文之助、笑福亭喬若、桂三語。	実施	延期2回での落語会だったが、「はつらつ寄席」ファンはじめ観客は各々の話芸が楽しめた。
【指定管理者コメント】 本格的な能楽ホールとして、質の高い能・狂言にもっと多くの市民が触れてほしい。と同時に市民がひろく能舞台を体験できる機会を広げたい。大津市に能舞台があり、気軽に利用できることがまだまだ知られていない。年配層に続く世代へのアプローチが課題。日舞、邦楽(三曲・琵琶など)のほかに落語、講談、語りのほか洋楽、フォーク、洋舞など少人数の催事も企画する。また親子体験ワークショップなど能舞台体験活動を目指したい。					
【施設所管課コメント】 「湖都文化再発見フェスティバル」や「おおつ伝統文化親子教室」等の事業で能舞台を使った体験会を企画するなど、本市においても施設の周知や利用の増加に寄与していく。「大津はつらつ寄席」のような、初めての方でも楽しめる落語を低料金で提供するなど、まずは知ってもらい、来場してもらうことで、若い世代も気軽に鑑賞できる場を創出する工夫をしていただきたい。					

課題及び 課題解決 の結果	【指定管理者コメント】 和室の畳・障子の張替え、壁紙の補修。会館外壁の刷新、駐車場周辺雑木の整備など。利用者からの要望、ご意見も承っている。
	【施設所管課コメント】 施設の維持管理については、定期点検の報告以外にも、5年後、10年後といった長期の維持管理についても、情報共有を行い、適切に管理していきたい。

特記事項等	
--------------	--

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A～D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

指定管理者自己評価

➡

所管課評価

➡

指定管理者

➡

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)

送付