

指定管理導入施設実績評価シート（令和4年度）

	施設所管課	市民部 スポーツ課
施設名	大津市市民プール(伊香立・坂本・晴嵐・曾東)	
指定管理者	株式会社linkworks	
指定期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日	
指定管理料	年額 9,666,600 円（令和 4 年度）	（総額 29,000,000 円）
設置目的	市民にスポーツ、レクリエーションの場を提供するとともに健康の保持増進を図るため。	
業務内容	大津市市民プール条例第12条各号に規定する業務。 ・プールを利用に供する業務 ・プールの使用の許可に関する業務 ・プールの施設及び施設の維持管理に関する業務 ・その他市長が定める業務	

所管課 総合評価	I～IVによる総合評価	総合評価コメント
	B (良好)	安全管理等概ね適切な運営が出来ていることを評価する。来年度も引き続き、市民利用にあたり、安全安心な施設運営に取り組みたい。

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由	
I 実施体制	施設の設置目的の達成 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	B (良好)	スポーツ、レクリエーションの場の提供、健康の保持増進に努めた。	B (良好)	設置目的に即し、一般開放できた。
	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	B (良好)	事業計画書に則った運営をおこなった。	B (良好)	事業計画に沿った人員配置により、支障なく運営できた
	職員の研修 <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	事業計画に基づき普通救命講習と監視員研修を実施。	B (良好)	業務上必要な研修等を実施している。
	法令等遵守 <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	B (良好)	法令・条例を遵守し、水質検査の結果も問題ない。	B (良好)	安全面、衛生面で法令遵守出来た。
	個人情報保護・情報公開 <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法（実地調査）	B (良好)	適切に管理できている。	B (良好)	適切に管理できている。
	管理記録 <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	月毎にファイリングし適切に整備、保管している。	B (良好)	適切に管理、保管されている。
	連絡体制 <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	適切に報告いたしました。	B (良好)	適切に実施されている。
	緊急時対応 <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	問題なく実施致しました。	B (良好)	適切に対応出来ている。
【I 総括】 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設 項目】		B (良好)		B (良好)		

指定管理導入施設実績評価シート（令和4年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
II 内容・水準	施設管理 □ 開館日、開館時間を遵守していたか。 □ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B (良好)	開館日、時間を遵守して運営できた。	B (良好)	条例で定める開館日、開館時間を遵守している。
	利用状況 □ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	前年対比448人増加。	B (良好)	昨年度より利用者が増えている。
	利用者対応 □ 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 □ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 □ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	受付スタッフは経験も長く、利用者目線の対応ができています。	B (良好)	接客等適切に対応している。
	業務運営(全体) □ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	計画書に沿った運営が行えた。	B (良好)	事業計画に即し、適切に運営している。
	自主事業運営 □ 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 □ 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか □ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B (良好)	計画書に沿った運営が行えた。	B (良好)	事業計画に即し、適切に実施している。
	維持管理 □ 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 □ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 □ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 □ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 □ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行っており、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	開場前後に日常清掃を実施、1時間毎のプールの浮遊物の除去を積極的に行った。	B (良好)	維持管理を適切に実施し、清掃の強化に務めた。
	情報提供 □ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 □ ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	開場前に自主事業の案内を掲示。地元自治会への挨拶、回覧を依頼した。	B (良好)	地元周知等適切に実施した。
	環境配慮 □ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	紙の再利用、節電に努めた。	B (良好)	適切に実施した。
	意見・要望・苦情 □ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 □ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	利用者の意見、要望、苦情を都度聞き取り、回答し、管理運営に努めている。	B (良好)	意見要望に適切に対応している。
	利用者アンケート □ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	利用者の声は常時聞き取りを行っており改善に努めるとともに、利用者アンケートを実施、改善に努めた。	B (良好)	アンケートを実施するなど、利用者ニーズの収集に努めている。
【II総括】 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目／当施設 項目】			B (良好)		B (良好)	
III 収支等	経理事務 □ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 □ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 □ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	B (良好)	つり銭、売上金は金庫で管理し、原則毎日銀行へ入金を行っている。専用口座、帳簿も本社経理とも随時確認している。消耗品等の購入も本社が行い施設では現金を扱っていない。	B (良好)	適切な経理事務に務めている。
	収支状況 □ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 □ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	収支は前年を上回る事ができたが、目標には至らなかった。	B (良好)	前年度収入を上回るなど、一定成果が出ている。
	経費節減の取組 □ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 □ 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B (良好)	安全に関わる人件費は削減していないが光熱水費では日2回のチェックを行っている。	B (良好)	適切に実施した。
	【III総括】 経費の収支等に関する評価【標準3項目／当施設 項目】			B (良好)		B (良好)
IV その他等(独自)	その他 □ 努力事項として掲げたコロナ対策と安全な施設提供への取り組みを推進したか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	コロナ対策は昨年引き続き実施できた。施設については伊香立のプールサイドを補修して利用者のケガの予防に努めた。	B (良好)	適切に実施した。
	【IV総括】 その他に関する評価【当施設 項目】			B (良好)		B (良好)

指定管理導入施設実績評価シート（令和4年度）

主な成果 (全体)	使用料(利用料)	目標	3,085,000 円	⇒	実績	2,285,000 円	
	稼働率	目標	%	⇒	実績	%	
	利用者数	目標	9,000 人	⇒	実績	6,773 人	
	【指定管理者コメント】						
	総利用人数は6773人で昨年度よりも448人増加しているが、平均来館人数は令和4年度158人に対して昨年度は166人となっており、昨年度よりも営業日数が5日多かった結果としての増加であった事となります。コロナ過での運営である事や、昨年度の閉館の影響からか営業に関する問い合わせをいただく事が多く、結果として来館人数が大きく伸びなかったと考えられます。						

自主事業 実施による 成果	<主な自主事業の実施状況>				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
	飲料の販売	自主事業	伊香立市民プール・晴嵐市民プールにてドリンクの対面販売	実施	
【指定管理者コメント】					
利用者の利便性と酷暑期間の水分補給を鑑み、手売りで飲料水の販売を実施した。					
【施設所管課コメント】					
付近にコンビニ等もないことから、熱中症防止の観点から取り組みを評価する。					

課題及び 課題解決 の結果	【指定管理者コメント】				
	昨年度に引き続き、コロナ対策を十分に行い安全に施設をご利用頂ける状態で、令和4年度を終了することが出来た。また、利用者数増加を想定した研修を行う事が出来た。令和5年度は新型コロナウイルスに関する基本的対処方針の変更に伴い、令和4年度以上の利用者数が想定されます。次年度も引き続き市民の方が安心してご利用いただける市民プール運営に努めてまいります。				
【施設所管課コメント】					
来年度は、新型コロナウイルスが5類に移行される見通しであることから、利用者が増える可能性がある。引き続き安全管理に努めるなど、適切な施設運営に取り組まれない。					

特記事項等	
--------------	--

