

指定管理導入施設実績評価シート（平成30年度）

	施設所管課	福祉子ども部 子育て総合支援センター
施設名	木戸つどいの広場	
指定管理者	NPO法人 子育てネットワーク志賀うりぼう	
指定期間	平成 27年 4月 1日 ~ 平成 32年 3月 31日	
指定管理料	年額 5,638,000円	(総額 28,190,000 円)
設置目的	地域の子育て支援機能の充実を図ることにより、親の子育てに関する不安感等を緩和するとともに、子どもが健やかに育つことに寄与するため。	
業務内容	<ul style="list-style-type: none"> ・子育て中の家族の交流の機会及び場所の提供 ・子育てに関する相談及び講座の実施 ・子育てに関する情報の提供 ・子育てに関する事業を行う者等との連携及び調整 	

主な成果 <small>(自主事業含む)</small>	利用者数	目標	12,000 人	実績	11,372 人
	講座開催数	目標	150 回	実績	171 回
	講座参加人数	目標	1,400 人	実績	1,714 人
	【主な成果】 昨年の利用総数は、11,014人であったが、公立幼稚園の3年保育利用者や、保育園の早期利用者が増えているにも関わらず、利用者が増えたのは、乳児の比較的早い段階からの利用と、リピーター率の高さ、父親や祖父母の利用増と、休日利用の増加が原因だと思われる。また、今年は冬の雪が少なかったことも利用者の増加につながった。早い段階でのじっこ利用は、大津市の子育てアプリや、今年導入したLINE@での情報発信による周知が大きいと思う。				

総合評価	C (課題含)	<p style="text-align: center;">総合評価コメント</p> <p>利用者の声を積極的に取り入れ、利用者のニーズに合ったつどいの広場の運営ができています。収入が目標に届いておらず、今年度の現状を踏まえ収入額を見直すとともに、その範囲内で工夫、執行されるよう考えられたい。</p>
------	------------	--

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項
施設の設置目的の達成 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	施設の設置目的を理解し管理運営にあたることを意識して、会議研修を行った。	B (良好)	地域に密着した子育て支援施設として定着している。
職員の勤務実績・配置状況・労働条件 <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。	事業計画書、勤務表、資格証、実地調査	B (良好)	事業計画書に沿って適切に職員を配置している。経費削減を検討する中で、スタッフの配置については、重要課題として継続して見直している。	B (良好)	常時2名以上の職員を配置するとともに、利用者が常に見渡せるように安全に配慮した見守りをしている。
職員の研修 <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育を実施している。	B (良好)	事業計画に沿った研修ができています。
法令等遵守 <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、事業報告書等、実地調査	B (良好)	遵守している。	B (良好)	条例、仕様書等遵守されている。
個人情報保護・情報公開 <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	協定書、管理方法（実地調査）	B (良好)	適切に行っている。	B (良好)	個人情報は鍵のかかるロッカーに保管し、取り扱いについては職員で共有している。
管理記録 <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	適切に整備保管している。点検結果も適宜、記録保管している。	B (良好)	業務日誌等適切に管理されている。
連絡体制 <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	計画書や報告書の提出については適切に提出できており、必要な場合には電話連絡等で報告をしている。	B (良好)	連絡が必要なことについて随時報告されている。また事業報告書ももれなく提出されている。
緊急時対応 <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	緊急時の対応については、スタッフ会議や研修の場で確認し合い、ケースに応じて、対応の見直しを行った。	B (良好)	緊急対応のマニュアルを、スタッフ会議や研修の場で確認されている。また職員の避難(消防)訓練も参加されている。
(I 総括) 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設 項目】			B(良好)		B(良好)

指定管理導入施設実績評価シート（平成30年度）

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項	
II 内容・水準	施設管理 <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守していたか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	事業計画書、日報	A (優良)	開館日、開館時間については順守している。安全確保についても常に対策を講じている。	B (良好)	開館時間は遵守されている。また安全のための確認も徹底されている。
	利用状況 <input type="checkbox"/> 利用者数が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	今年は冬の雪が少なかったせいか、年間の利用者が増加した。	B (良好)	前年度と比較し利用者数が増加している。
	利用者対応 <input type="checkbox"/> 職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	利用者にとって話しやすい雰囲気づくりを心掛けている。また、設備や備品の修理は迅速に行い、清潔で安全な環境整備に努めた。	B (良好)	利用者アンケートからは、丁寧に親しみやすい対応がされていることがわかる。
	事業運営 <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 自主事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。	事業計画書、事業報告書、自主事業計画書、実地調査	B (良好)	事業計画書に則って計画通りに実施している。第2回、第3回の「ゆめそだち」の利用者は多かった。子どもが同年齢の親同士の集まりに人気があるように思う。	A (優良)	事業計画に沿って事業を運営すると共に、参加者のニーズに応じた講座内容の検討をされて実施している。
	維持管理 <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理（点検・修繕）を計画的に実施したか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 <input type="checkbox"/> 季節に応じた壁面の装飾等を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果書、委託契約書、実地調査	B (良好)	評価項目についてはすべて実施できている。修理が必要なものについては迅速に対応するよう心がけた。また、自動扉の耐久年数が過ぎており、時々変な動きがみられたが、業者に確認を依頼しても異常はなかった。業者からは部品等の取り換えを勧められている。	B (良好)	利用者アンケートからは、安全面・衛生面においての評価も高い。また、備品の管理も適正である。修繕が必要な箇所について適切に対応をされている。
	情報提供 <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 <input type="checkbox"/> ホームページの管理は適切に行っていたか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	にじっこ通信による案内や、HPでの発信に努めている。またLINE@による情報提供サービスを始めた。	B (良好)	通信、HPは適宜更新されている。また、ラインでの情報提供の取り組みをされている。広場内における情報の掲示も分かりやすく工夫されている。
	環境配慮 <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	古紙回収、シュレッダーゴミの回収等、資源回収には積極的に参加している。	B (良好)	不要な箇所の消灯を行う等環境に配慮されている。
	意見・要望・苦情 <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	意見箱を設置したり、ひろばでの利用者の声を大事にしている。いただいたご意見には、返事を書き、ひろばに掲示した。	B (良好)	意見箱を設置し利用者の意見を把握している。また利用者の声を生かし、柔軟に対応されている。
	利用者アンケート <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫を行っているか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	利用者アンケートの結果については、可能な範囲で回答し、掲示板に貼っている。また、可能な範囲で検討、対応した。	B (良好)	10月に利用者アンケートを実施、11月の研修で職員間で考察されている。利用者の意見を把握し、できる範囲で柔軟な対応をされている。
	（II総括） 業務の内容・水準に関する評価【標準9項目/当施設項目】			B (良好)		B (良好)
III 収支等	経理事務 <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 <input type="checkbox"/> 材料費等の徴収手続きは適切に処理しているか。	預金通帳、出納帳、予算執行状況、実地調査（金庫等）	B (良好)	経理事務は適切に行っている。	B (良好)	指定管理料は適正に執行されている。経理事務についても適切に行われている。
	収支状況 <input type="checkbox"/> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	10周年記念のイベント経費が予想外にかり、寄付金が当初の計画ほど集まらなかったため、収支はマイナスになり、NPO本体より補填している。	C (課題合)	収入が予算を下回り、支出で予算を超過した項目があったため赤字になっている。来年度の収入見込みを把握し、収入に見合った支出となるよう補填が必要がある。
	経費削減の取組 <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 <input type="checkbox"/> 保守点検等の再委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、委託契約書、実地調査	B (良好)	経費削減に向けては、情報提供の方法を変更し、自治会向けのにじっこ通信の回覧分の配布をやめた。自動扉については引き続きナブコードに委託し点検した。	B (良好)	シフトの変更、有償ボランティアの活用等、経費削減に努められている。
（III総括） 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設項目】			B (良好)		C (課題合)	
IV その他	その他 努力事項として掲げた利用者増のための取り組みを推進したか。	事業報告書、実地調査	B (良好)	今年度はイベントを多く開催した。また、催し等の内容を検討した。	B (良好)	大きなイベントにより参加者数も多くなっている。
	（IV総括） その他に関する評価【当施設項目】			B (良好)		B (良好)

特記事項等（課題・成果）

【指定管理者】
 今年度はにじっこ10周年の記念YEARとして年間3回のイベントを行った。4月の人形劇、8月の音楽会、3月のマリンコンサートと普段の催しより大掛かりで参加者は多かったが、その分、出費も多くなってしまった。大津市内の幼稚園の3年保育が進むと同時に、保育園利用者が年々増加し、幼児の利用者は少なくなったが、BPプログラム等の取り組みもあり、以前より乳児の利用が増えてきた。またリピーター率も上がった。しかし、講座の参加率は下がってきているので、対象年齢をもっと下げた内容のものにする必要性を感じている。6月よりLINE@による情報発信を始め、次第に登録者が増えてきている。また、それに伴い、にじっこ通信の回覧をやめた。

【施設所管課】
 利用者に向けたひろば運営、講座開催など評価できるが、収入が減少したことにより赤字決算となった。収入予定の見積もりを見直し、収入の範囲内での執行となるよう留意されたい。

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準（A～D）は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

指定管理者自己評価

➡

所管課評価

➡

指定管理者

➡

行政改革推進課（ホームページ等により結果公表）

送付