

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和2年度）

	<b>施設所管課</b>	産業観光部商工労働政策課
<b>施設名</b>	まちなか交流館	
<b>指定管理者</b>	ナす美の会	
<b>指定期間</b>	平成28年4月1日 ~ 令和3年3月31日	
<b>指定管理料</b>	年額 9,445,230 円(令和2年度)	(総額46,857,470 円)
<b>設置目的</b>	大津市まちなか交流館条例第1条に基づき、本市の商業の振興、市民の交流の促進及び中心市街地の活性化を図る。	
<b>業務内容</b>	(1)大津市まちなか交流館条例第3条各号に規定する事業の実施に関する業務 (2)大津市まちなか交流館条例第4条第1項に掲げるコミュニティホール及び商業体験スペースの使用の許可に関する業務 (3)交流館の施設及び設備の維持管理に関する業務 (4)その他市長が定める業務	

<b>主な成果</b> <small>(自主事業含む)</small>	<b>使用料収入</b>	<b>目標</b>	450,000 円	⇒	<b>実績</b>	245,900 円
	<b>稼働率</b>	<b>目標</b>	100 %	⇒	<b>実績</b>	87.6 %
	<b>利用者数</b>	<b>目標</b>	36,034 人	⇒	<b>実績</b>	18,175 人
	<b>【主な自主事業実施による成果】</b>					
今年度については新型コロナウイルス感染症拡大防止のため施設を一時閉館しており、施設の利用も伸び悩んだ。						
その中でも自主事業を継続することで、一定数の利用者を確保した。						

<b>総合評価</b>	<b>I~IVによる総合評価</b>	<b>総合評価コメント</b>
	<b>B (良好)</b>	仕様書及び事業計画書に基づき、適切に管理運営を行っていた。施設閉館時においても、掲示物を作成し、商店街や地域の情報発信に取り組んでおり、地域振興に貢献していた。

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項
<b>I 実施体制</b>	<b>施設の設置目的の達成</b> <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	事業計画書、事業報告書	<b>A (優良)</b>	設置目的に準じた計画を積極的にたてて管理運営を行った。	<b>B (良好)</b>	設置目的を理解し、市民交流の促進や商店街の振興に向けて積極的に取り組んだ。
	<b>職員の勤務実績・配置状況・労働条件</b> <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査	<b>B (良好)</b>	日報、勤務表を正確に記入し、職員の勤務状況を把握して業務に反映させて各自が特性・経験に応じた職務を担当した。	<b>B (良好)</b>	事業計画に沿って適正に職員を配置し、日報、出勤簿を記録して勤務状況を管理していた。
	<b>職員の研修</b> <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	事業計画書、事業報告書、研修資料等	<b>B (良好)</b>	コロナ禍における社会情勢を鑑み、施設運営管理の決まりや事業設定をし、職員で遂行した。	<b>B (良好)</b>	新型コロナウイルス感染症対策についての研修など実用的な研修を行っていた。
	<b>法令等遵守</b> <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係書類等、実地調査	<b>B (良好)</b>	仕様書、条例に基づき活動した。	<b>B (良好)</b>	条例、協定、仕様書に沿った運営を行った。
	<b>個人情報保護・情報公開</b> <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	協定書、管理方法(実地調査)	<b>B (良好)</b>	個人情報は、鍵の掛かる場所に管理者が適切に管理保管した。	<b>B (良好)</b>	個人情報に細心の注意を払い、文書は鍵の掛かる場所で保管していた。
	<b>管理記録</b> <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	<b>B (良好)</b>	業務日誌、点検結果、補修記録を保管し、館の運営に反映した。	<b>B (良好)</b>	業務日誌、点検結果を記録し、保管していた。
	<b>連絡体制</b> <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	事業計画書、事業報告書等関係書類	<b>B (良好)</b>	コロナ対策や閉館への処理や、利用者への通達などに関して常に連絡・調整を行い、報告も逐次漏れなく行った	<b>B (良好)</b>	日常的に報告・連絡・相談を行い、各種報告書も確実に提出された。
<b>緊急時対応</b> <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	<b>B (良好)</b>	緊急時のマニュアル・連絡体制を整備。今回はコロナ対策を独自に策定し職員に周知徹底した。	<b>B (良好)</b>	緊急時のマニュアルを整備し、消防訓練を行った。緊急連絡に対して迅速に対応した。	
<b>《I 総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設 項目】</b>			<b>B (良好)</b>		<b>B (良好)</b>	

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和2年度）

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項	
<b>Ⅱ 内容・水準</b>	<b>施設管理</b> <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守していたか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	事業計画書、日報	<b>B (良好)</b>	開館日、時間を遵守し、定期的に巡回したり、コロナ禍に対応して設備・備品の消毒等を含め徹底して行った。	<b>B (良好)</b>	開館日、開館時間を遵守していた。新型コロナウイルス感染症対策を徹底し、拡大防止に努めていた。
	<b>利用状況</b> <input type="checkbox"/> 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	<b>B (良好)</b>	コロナの影響で貸館利用の減少はあったが、時下に対応した事業の実施で終盤来館者は漸増した。	<b>B (良好)</b>	新型コロナウイルス感染症により減少したが、利用者増加に向けて事業を練り直す等の努力をしていた。
	<b>利用者対応</b> <input type="checkbox"/> 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	<b>B (良好)</b>	新型コロナウイルス感染症の対策は、備品の扱いなど含め十分に行い、利用者の安全確保に努めた。職員の迅速で丁寧な対応は、利用者から高評価を受けた。	<b>B (良好)</b>	新型コロナウイルス感染症対策を十分に行い、利用者の安全確保に努めた。
	<b>事業運営</b> <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 自主事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。	事業計画書、事業報告書、自主事業計画書、実地調査	<b>A (優良)</b>	コロナ禍の影響での延期などはしたが、安全面に十分配慮して計画通り開催。各種イベントが減少する中の開催は参加者の満足度が高かった。	<b>B (良好)</b>	新型コロナウイルス感染症の影響で延期となった事業が実施できるよう計画を見直し、適正に運営していた。
	<b>維持管理</b> <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 <input type="checkbox"/> 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	<b>A (優良)</b>	専門業者に委託し、定期的に保守管理した。又、日常の点検修理・清掃も適切に行い、備品の管理も適切に行った。植栽の維持管理も季節感を重視し、常に建物周辺的美観を保った。	<b>A (優良)</b>	施設、設備の点検及び修繕を適切に実施した。館内は清掃が行き届き、季節に合った植栽が施され、美観が保たれていた。
	<b>情報提供</b> <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 <input type="checkbox"/> ホームページの管理は適切に行っていたか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	<b>A (優良)</b>	独自に収集した情報を適時発信。ホームページ、SNSのメンテナンスも適切に行った。	<b>A (優良)</b>	SNSや情報紙を活用し商店街の情報を広く発信していた。メディアの取材にも積極的に応じていた。施設閉館時には独自に掲示物を作成し、情報提供に努めた。
	<b>環境配慮</b> <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	<b>B (良好)</b>	省資源や、適正な空調温度設定、再生紙の使用などに努めている。	<b>B (良好)</b>	省資源、適切な室温管理、再生紙の使用等に努めていた。
	<b>意見・要望・苦情</b> <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	<b>A (優良)</b>	日々の運営で、利用者からの苦情などを受け迅速に対応し、かつ日報で引継ぎを適切に行い、運営に反映した。	<b>B (良好)</b>	意見、要望、苦情等を把握し、職員間で共有するとともに、改善に努めていた。
	<b>利用者アンケート</b> <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	<b>B (良好)</b>	利用者アンケートはイベント時だけでなく、館の運営についても行い日常業務に反映。5年間のまとめのアンケートも実施した。	<b>B (良好)</b>	仕様書に沿ってアンケートを実施し、管理運営に反映していた。
<b>《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準9項目/当施設 項目】</b>			<b>B (良好)</b>	<b>B (良好)</b>		
<b>Ⅲ 収支等</b>	<b>経理事務</b> <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 <input type="checkbox"/> 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	<b>B (良好)</b>	現金出納簿を備え、日々確認をした。また、会計士にて適宜チェックをうけた。	<b>B (良好)</b>	専用口座、帳簿を整備し、現金の収支を確認している。会計士による経理事務を行っていた。
	<b>収支状況</b> <input type="checkbox"/> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	<b>B (良好)</b>	予算書と常に照らし事業実施に当たった。	<b>B (良好)</b>	収支状況は妥当な水準である。
	<b>経費節減の取組</b> <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 <input type="checkbox"/> 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、委託契約書、実地調査	<b>B (良好)</b>	予算内で執行できるよう無駄を省くよう努めた。再委託先とは、契約書に基づき適切に実施されていることを確認している。	<b>B (良好)</b>	予算を考慮しつつ無駄の無い経営に努めている。施設の維持管理に係る再委託については、適切な水準及び内容で実施されていた。
	<b>《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設 項目】</b>			<b>B (良好)</b>	<b>B (良好)</b>	
<b>Ⅳ その他</b>	その他					
	<b>《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設 項目】</b>					
<b>特記事項等 (課題・成果)</b>	<b>【指定管理者】</b> 年間を通じて新型コロナウイルス感染症拡大防止の処置を市の指導を踏まえ適宜対応した。施設管理、事業運営も仕様書に基づいて適切に行った。閉館中延期した事業も、可能な限り行った。地元商店街とも「商店街マップ」への協力など種々良好に連携した。指定管理期間満了に向けて、5年間の活動記録の制作発行や利用者への告知、閉館における不用品の整理も有効な活用法を念頭に適切に行った。 仕様書及び事業計画書に基づき、適切に管理運営を行っていた。昨年に引き続きラジオ体操や灯り事業などに継続的に取り組んでおり、市民交流の場として活用されていた。また、新型コロナウイルス感染症対策については、市からの依頼や報告事項に対し迅速、適切に対応しており、感染拡大防止に努めていた。					

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A～D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

```

    graph LR
      A[指定管理者自己評] -- 提出 --> B[所管課評価]
      B -- 通知 --> C[指定管理者]
      C -- 送付 --> D[行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)]
  
```