指定管理導入施設実績評価シート(令和3年度)

	施設所管課	産業観光部農林水産課					
施設名	大津市立葛川森林キャンプ村						
指定管理者	滋賀南部森林組合						
指定期間	平成29年4月1日 ~ 令和4年3月31日						
指定管理料	年額 2,483,059円(令和3年度)	(総額 9,938,059円)					
設置目的	大津市立葛川森林キャンプ村条例第1条に基づき、自然と親しむことにより市民 併せて林業振興に資するため、設置している。	に保健休養の機会を与え、もって市民の健康増進を図り、					
	大津市立葛川森林キャンプ村の管理に関する業務 ・キャンプ村施設管理業務(施設使用の受付及び利用許可、予約申請の受付、施 ・キャンプ村維持管理業務(施設の清掃、施設の日常管理、報告書作成、利用者で ・キャンプ村管理運営業務(法定管理、浄化槽維持管理、受水槽の清掃業務)	設の利用説明、料金徴収、用具貸出業務) アンケート等)					

	I ~IVに よる総合	総合評価コメント
所管課 総合評価	評価	コロナ禍の中、感染拡大防止対策を徹底し営業した。目標には達しなかったが、適切な施設の管理運営はできたと思われる。

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運	条例、仕様 書、事業計画 書、事業報告 書	B (良好)	施設の設置目的は十分 に理解し管理運営に努 めた。	B (良好)	施設の設置目的を十分 に理解し、それを踏まえ 管理運営に努めていた。
□ 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 □ 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 □ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 □ 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業 計報、事業 報格表表表 資本で、 で が は で は で は で は で り り り り り り り り り り り り	B (良好)	事業計画書に沿った職員を配置し、出勤状況、 勤務形態等、労働条件 を遵守し適正に行っているが、障害者の雇用は 行っていない。	B (良好)	事業計画書に沿った職 員を配置し、出勤状況、 勤務形態等、労働条件も 適正であった。
□ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施 できたか。	仕様書、事業 計画書、事業 報告書、研修 資料等	В	コロナ禍のため、事業計 画書どおり実地出来な かった。他の方法で対 応した。	B (良好)	コロナ禍のため、致し方 なしと判断する。
- 1- 12 Am 1	仕様書、関係 法令等、実地 調査		関係法令、条例等を遵 守した。	B (良好)	関係法令、条例等を遵 守できている。
	仕様書、協定 書、管理方法 (実地調査)	(4.4-)	個人情報・情報公開の取り扱 いについて、協定書に基づき 適切に行った。	B (良好)	協定書に基づき適切に 行われていた。
□業務日誌等を適切に整備、保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	業務日誌、点検結果や 修繕履歴等を適切に記 録し、保管している。	B (良好)	業務日誌、点検結果や 修繕履歴等を適切に記 録し、保管していた。
□ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 □ 事業計画書 日報 事業報告書 その他報告書等の提	仕様書、事業 計画書、事業 報告書等関係 書類	D (白切)	市と指定管理者間で十 分に連絡、調整を行え た。	B (良好)	市と指定管理者間で十 分に連絡、調整を行い、 事業報告の提出や内容 は適正であった。
□ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 □ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行	仕様書、事業 計画書、事業 報告書、緊急 時対応マニュ アル	(良好)	緊急時のマニュアルが整備し、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を行った。	B (良好)	緊急時のマニュアルが 整備され、定期的に訓紛 等を行うなど、職員への 指導徹底が図られてい た。
《 I 総 括》 業務の実施体制に関する評価 【標準8項目/	′当施設8項目】		B(良好)		B(良好)

指定管理導入施設実績評価シート(令和3年度)

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由	
	施設管理□ 開館日、開館時間を遵守していたか。□ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、 仕様書、事業 計画書、日報	B (良好)	事故防止及び安全確保 のために必要な対策を 講じた。	B (良好)	施設内事故や熱中症の 防止などのために必要 な対策が講じられてい た。	
	利用状況 □ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、 事業報告書	B (良好)	コロナ禍で利用者数等が伸び 悩んだが、適切な水準と思わ れる。	B (良好)	コロナ禍のため施設休止したことや利用控えなどにより、利用 者数の減となった。この要因を 除けば、適正な水準であると判 断する。	
	□	業務マニュア ル、意見・ 情等受付簿、 アンケート、 実地調査	B (良好)	職員の応対は迅速かつ 適切に行い、服装、言葉 遣い、接客態度等には 注意し適切に行った。	B (良好)	職員の応対は迅速かつ 適切であり、接客態度等 の接遇も問題ない。	
	事業運営(全体) 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業 計画書、事業 報告書、実地 調査	B (良好)	コロナ禍で、色々規制 があったが、適切な水 準で実施した。	B(良好)	コロナ禍により、事業運営に大きな影響を受けることとなった。 この要因を除けば、適正な水準と判断する。	
田内	□ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 □ 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 □ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。		B (良好)	コロナ禍のためイベント は未実施、販売及びレ ンタルのみの実施となっ た。	B (良好)	コロナ禍により、事業運営に大きな影響を受けることとなった。この要因を除けば、適正な水準と判断する。	
容・水準	#持管理 応設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 植栽、樹木等の維持管理を定期的に実施し、美観が保たれていたか。	仕様書、備品 台帳、点検結 果、委託契 書、実地調査	B (良好)	日常の清掃、保安、警備は適切に実施し、植 裁、樹木等の維持管理 も定期的に実施した。	B (良好)	日常の清掃、保安、警備 は適切に実施し、植栽、 樹木等の維持管理も定 期的に実施し、美観が保 たれていた。	
	□ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備 し、情報発信に努めていたか。 □ ホームページ等の管理及び更新は適切に行っていたか。	パンフレッ ト・ホーム ページ等、実 地調査	B (良好)	施設案内、事業のホームページを充実させ、情報発信に努めた。	B (良好)	ホームページを有効に使い、予約受付、イベント い、予約受付、イベント やお知らせなど情報発 信を行っていた。	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	関係書類、実 地調査	B (良好)	省資源、省エネルギー等環境 への配慮、リサイクル等の推 進等に努めた。	B (良好)	省資源、省エネルギー等環境 への配慮、リサイクル等の推進 等に努めていた。	
	意見・要望・苦情□ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。□ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、 事業報告書、 日報、アン ケート	B (良好)	大きな苦情も無く運用できた。		意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立し、 迅速かつ適切に対応していた。	
		事業計画書、 アンケート、 実地調査	B (良好)	利用者ニーズを積極的に把握 し、その結果を管理運営に反 映させた。	B (良好)	利用者アンケートにより ニーズを積極的に把握 し、その結果を管理運営 に反映させていた。	
	《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目			B (良好)		B (良好)	
皿収支統	口経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。	預金通帳、出 納帳、・減 計書等、実地 請書 請査(金庫等)	B (良好)	専用口座、帳簿等を備 え、適切に経理事務を 行った。	B (良好)	専用口座、帳簿等を備 え、適切な経理事務を 行っていた。	
	となっているか。 □ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、 事業報告書	B (良好)	コロナ禍なので、妥当な 水準と思われる。	B (良好)	コロナ禍において、妥当 な水準と判断する。	
	果が上がったか。	仕様書、事業 計画書、事業 報告書、委託 契約書、実地 調査	B (良好)	経費削減に向けた取り 組みを積極的に実施し た。	B (良好)	経費削減に向けた取り 組みを積極的に実施して いた。	
	《皿総 括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設3項目】			B (良好)		B (良好)	
自の取組等	□ 努力事項として掲げた「地域の活性化、林業振興」 の取り組みを推進したか。	仕様書、事業 計画書、事業 報告書、実地 調査	B (良好)	コロナ禍のため、積極的 な取り組みができなかっ た。	B (白 #7)	コロナ対策のため積極的な取り 組みが出来なかった。致し方な しと判断する。	
・独	《Ⅳ総 括》 その他に関する評価【当施設1項目】			B (良好)		B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート(令和3年度)

使用料(利用料) 目標 4,536千 円 実績 458千 円 \Rightarrow 1.17%(バンガロ一及びテント使用) 稼働率 目標 13.5 % \Rightarrow 実績 利用者数 目標 7,500 人 実績 651 人

【指定管理者コメント】

主な成果 (全体)

コロナ禍のため事業運営について大きな影響を受けた。

【施設所管課コメント】

コロナ禍のため、施設の一時的な休止に加え、利用控えの影響も大きく受けた。

	<主な自主事業の実施状況>							
	事業名	指定自主事 業・自主事 業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・ 未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)			
	川魚つかみどり	自主事業	人工河川で魚のつかみどり	未実施	新型コロナウイルス感染症対策のため			
	キャンプ用品のレンタ ル	自主事業	鍋やはんごうの貸し出し	実施				
	キャンプ用品の販売	自主事業	炭や薪の販売	実施				
自主事業	グラウンドゴルフ大会	自主事業	グラウンドゴルフ大会の開催	未実施	新型コロナウイルス感染症対策のため			
実施によ る成果	シシ鍋会	自主事業	シシ鍋を食するイベントの開催	未実施	新型コロナウイルス感染症対策のため			

【指定管理者コメント】

新型コロナウイルス感染症の影響が大きい。

【施設所管課コメント】

イベントの中止についてはやむを得ないと判断する。

【指定管理者コメント】

施設の老朽化が激しく改修が必要。特に浄化槽の機能が低下していることが問題となっている。コロナ禍でキャンプブームと言われているが、当キャンプ 場は、現在のお客のニーズに合っていない。

課題及び 課題解決 の結果

【施設所管課コメント】

施設老朽化に加え、現在のキャンプ需要に当該施設が対応出来ていないため、令和3年度末をもって一旦施設を休止、今後のあり方について検討してい る。

特記事項等

「※評価基準:項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A~D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順 指定管理者自己評価

提出

所管課評価

通知、

指定管理者

送付

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)