

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

	施設所管課	産業観光部農林水産課
施設名	北小松漁港及び和邇漁港	
指定管理者	志賀町漁業協同組合	
指定期間	平成31年4月1日 ～ 令和4年3月31日	
指定管理料	年額 663,000円（令和3年度）	（総額 1,986,000円）
設置目的	漁港は、漁港漁場整備法及び漁港法の適用を受け、水産物の安定供給の根拠地として設置している。	
業務内容	北小松漁港及び和邇漁港施設の管理に関する業務 ・岸壁、護岸、物揚場、防波堤、公共用地等に係る日常管理及び清掃除草業務 ・泊地、港外周辺等浮遊物及び藻の収集運搬処分業務 ・船舶入出港届出受理業務 ・船舶入出港隻数調査業務 ・漁港施設修繕業務 ・植栽木管理業務 ・漁港施設電気料金支払業務	

所管課 総合評価	I～IVによる総合評価	総合評価コメント
	B (良好)	両漁港について適切な維持管理が行われていた。

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
施設の設置目的の達成 □ 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	B (良好)	施設の設置目的に沿い管理運営が出来た。	B (良好)	施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていた。
職員の勤務実績・配置状況・労働条件 □ 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 □ 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 □ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 □ 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	B (良好)	職員の勤務状況等も良く、適正に職員の配置も出来た。	B (良好)	事業計画書に沿った職員を配置し、出勤状況、勤務形態等、労働条件も適正であった。
職員の研修 □ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	職員の研修も計画により行った。	B (良好)	事業計画に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できていた。
法令等遵守 □ 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	B (良好)	各種法令等遵守を行った。	B (良好)	関係法令、条例等を遵守できている。
個人情報保護・情報公開 □ 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法（実地調査）	B (良好)	個人情報、情報公開は協定書により行った。	B (良好)	協定書に基づき適切に行っていた。
管理記録 □ 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 □ 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	業務日誌を備え管理記録を行った。	B (良好)	業務日誌および点検記録等を適切に整備、保管している。
連絡体制 □ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 □ 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	連絡網等により連絡体制を蜜に行った。	B (良好)	市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行い、事業計画書等の提出や内容が適正であった。
緊急時対応 □ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 □ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	緊急時はマニュアルに沿って対応した。	B (良好)	緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底が図られている。
《I 総括》	業務の実施体制に関する評価【標準8項目／当施設8項目】	B (良好)		B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅱ 内容・水準	施設管理 <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守していたか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B (良好)	施設管理は安全対策を講じ行った。	B (良好)	事故防止及び安全確保のために、必要な対策を講じている。
	利用状況 <input type="checkbox"/> 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	利用状況に計画通りであった。	B (良好)	組合員数及び漁船数等、適正な水準であった。
	利用者対応 <input type="checkbox"/> 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	利用者対応は適切に行えた。	B (良好)	職員の対応は迅速かつ適正であり、接遇も問題ない。
	業務運営(全体) <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	事業計画に基づき業務運営が行えた。	B (良好)	事業計画書に則し、事業を計画どおり実施していた。
	自主事業運営 <input type="checkbox"/> 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査				
	維持管理 <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 <input type="checkbox"/> 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	施設維持管理は組合員と職員により適切に実施できた。	B (良好)	日常の点検、清掃は適切に実施されており、周囲の美観が保たれている。
	情報提供 <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 <input type="checkbox"/> ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	来港者には適時対応し情報提供に努めた。	B (良好)	施設案内等の情報発信が適切に行われていた。
	環境配慮 <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	SDGsを推進し、環境配慮に努めた。	B (良好)	省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていた。
	意見・要望・苦情 <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	意見・要望は積極的に取り入れ、苦情にも対応した。	B (良好)	意見・要望・苦情等を把握する仕組みが確立されており、迅速かつ適切に対応している。
	利用者アンケート <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	組合員等の要望を聞く事に努めた。	B (良好)	利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映させていた。
《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目/当施設9項目】			B(良好)		B(良好)	
Ⅲ 収支等	経理事務 <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 <input type="checkbox"/> 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	B (良好)	専用口座を設け帳簿を備え適正に経理事務を行った。	B (良好)	専用口座、帳簿等を備え、適切な経理事務を行っていた。
	収支状況 <input type="checkbox"/> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	収支状況は計画により目標を達した。	B (良好)	予算と決算に大幅な相違がなく、収支がプラスとなるよう努力していた。
	経費節減の取組 <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 <input type="checkbox"/> 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B (良好)	組合員や職員の努力により経費節減に取り組めた。	B (良好)	経費節減に向けた取り組みを積極的に実施していた。
	《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設3項目】					B(良好)
自Ⅳ その他 (独)	その他 <input type="checkbox"/> 努力事項として掲げた〇〇〇〇の取り組みを推進したか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査				
	《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設0項目】					

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

主な成果 (全体)	使用料(利用料)	目標	円	⇒	実績	円
	稼働率	目標	%	⇒	実績	%
	利用者数	目標	人	⇒	実績	人
	【指定管理者コメント】 年間を通じて適正な維持管理を行うことができた。					
【施設所管課コメント】 事故や苦情もなく適正な管理がなされていた。						

自主事業 実施による 成果	<主な自主事業の実施状況>				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
【指定管理者コメント】					
【施設所管課コメント】					

課題及び 課題解決 の結果	【指定管理者コメント】 北小松漁港の防波堤について改修願いたい。
	【施設所管課コメント】 指定管理制度による管理業務は終了するが、今後も適正な管理も努めていただきたい。

特記事項等	
--------------	--

