

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

	<b>施設所管課</b>	産業観光部農林水産課
<b>施設名</b>	真野船だまり及び西ノ切船だまり	
<b>指定管理者</b>	堅田漁業協同組合	
<b>指定期間</b>	平成31年4月1日 ～ 令和4年3月31日	
<b>指定管理料</b>	年額 379,000円（令和3年度）	（総額1,136,000円）
<b>設置目的</b>	漁業者の船を停泊する場所として設置している。	
<b>業務内容</b>	真野舟だまり及び西ノ切舟だまりの管理に関する業務 ・護岸、係船岸、消波堤、物揚場、公共用地等に係る日常管理及び清掃除草業務 ・泊地、舟だまり外周辺等浮遊物及び藻の収集運搬処分業務 ・船舶入出港届出受理業務 ・船舶入出港隻数調査業務 ・舟だまり施設修繕業務	

<b>所管課 総合評価</b>	I～IVによる総合評価	<b>総合評価コメント</b>
	B (良好)	概ね計画通りに漁港の管理が良好に行われていた。

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
<b>施設の設置目的の達成</b> □ 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	B (良好)	施設の設置目的は十分に理解し管理運営に務めた。	B (良好)	施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていた。
<b>職員の勤務実績・配置状況・労働条件</b> □ 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 □ 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 □ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 □ 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	B (良好)	事業計画書に沿った職員を配置し、出勤状況、勤務形態等、労働条件を遵守し適正に行った。	B (良好)	事業計画書に沿った職員を配置し、出勤状況、勤務形態等、労働条件も適正であった。
<b>職員の研修</b> □ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できた。	B (良好)	事業計画に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できていた。
<b>法令等遵守</b> □ 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	B (良好)	関係法令、条例等を遵守した。	B (良好)	関係法令、条例等を遵守できている。
<b>個人情報保護・情報公開</b> □ 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法（実地調査）	B (良好)	個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行った。	B (良好)	扱う個人情報は少ないものの、協定書に基づき適切に行っていた。
<b>管理記録</b> □ 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 □ 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	業務日誌等を適切に整備、保管している。	B (良好)	業務日誌等を適切に整備、保管していた。
<b>連絡体制</b> □ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 □ 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行い、事業計画書等の提出を適正に行った。	B (良好)	市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行い、事業計画書等の提出や内容が適正であった。
<b>緊急時対応</b> □ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 □ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	緊急時のマニュアルが整備し、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を行った。	B (良好)	緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底が図られていた。
<b>《I 総括》</b>	<b>業務の実施体制に関する評価【標準8項目／当施設8項目】</b>	B (良好)		B (良好)	

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅱ 内容・水準	<b>施設管理</b> □ 開館日、開館時間を遵守していたか。 □ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B (良好)	事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じた。	B (良好)	事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じている。
	<b>利用状況</b> □ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	組合員数、漁船数等が前年度と比較し適正な水準であった。	B (良好)	組合員数及び漁船数等、適正な水準であった。
	<b>利用者対応</b> □ 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 □ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 □ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	A (優良)	組合員からの問い合わせなどに対し、迅速かつ適切に対応している。	B (良好)	職員の対応は、迅速かつ適正であり、接遇も問題ない。
	<b>業務運営(全体)</b> □ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	事業計画に則し、事業を計画どおり実施した。	B (良好)	事業計画書に則し、事業を計画どおり実施していた。
	<b>自主事業運営</b> □ 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 □ 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 □ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査				
	<b>維持管理</b> □ 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 □ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 □ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 □ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 □ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	日常の清掃、保安、警備は適切に実施し、植栽、樹木等の維持管理も定期的に行った。	B (良好)	日常の清掃、保安、警備は適切に実施し、植栽、樹木等の維持管理も定期的に行い、美観が保たれていた。
	<b>情報提供</b> □ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 □ ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	施設案内、事業の開催案内等の情報発信、ホームページの管理を適切に行った。	B (良好)	施設案内等の情報発信が適切に行われていた。
	<b>環境配慮</b> □ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めた。	B (良好)	省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていた。
	<b>意見・要望・苦情</b> □ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 □ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	A (優良)	組合員からの意見・要望・苦情等を早期に把握し、迅速かつ適切に対応することができる。	B (良好)	意見・要望・苦情等を把握する仕組みが確立されており、迅速かつ適切に対応していた。
	<b>利用者アンケート</b> □ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	漁港の利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映させた。	B (良好)	利用者ニーズの把握を、適切に行なっている。
<b>《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目/当施設9項目】</b>			B (良好)		B (良好)	
Ⅲ 収支等	<b>経理事務</b> □ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 □ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 □ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	B (良好)	帳簿等を完備し、適切に経理事務を行った。	B (良好)	適切に経理事務がなされている。
	<b>収支状況</b> □ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 □ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	予算と決算に大幅な相違がなく、収支はプラスとなるよう目標達成に努力した。	B (良好)	予算と決算に大幅な相違がなく、収支のバランスが概ね取れていた。
	<b>経費節減の取組</b> □ 経費削減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか。 □ 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B (良好)	経費削減に向けた取組を積極的に実施した。	B (良好)	経費節減に向けた取組を積極的に実施していた。
	<b>《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設3項目】</b>			B (良好)		B (良好)
自Ⅳ その他 (独)	<b>その他</b> □ 努力事項として掲げた○○○○の取組を推進したか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査				
	<b>《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設0項目】</b>					

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

<b>主な成果 (全体)</b>	使用料(利用料)	目標	円	⇒	実績	円
	稼働率	目標	%	⇒	実績	%
	利用者数	目標	人	⇒	実績	人
	<b>【指定管理者コメント】</b> 年間を通じて適正な維持管理を行うことができた。					
<b>【施設所管課コメント】</b> 事故や苦情もなく適正な管理がなされていた。						

<b>自主事業 実施による 成果</b>	<b>&lt;主な自主事業の実施状況&gt;</b>				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
<b>【指定管理者コメント】</b>					
<b>【施設所管課コメント】</b>					

<b>課題及び 課題解決 の結果</b>	<b>【指定管理者コメント】</b> 両舟だまりとも特に修繕を要する箇所はない。
	<b>【施設所管課コメント】</b> 沈船、放置船対策が課題である。

<b>特記事項等</b>	
--------------	--

