

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和2年度）

	<b>施設所管課</b>	産業観光部農林水産課
<b>施設名</b>	北小松漁港及び和邇漁港	
<b>指定管理者</b>	志賀町漁業協同組合	
<b>指定期間</b>	平成31年4月1日 ～ 令和4年3月31日	
<b>指定管理料</b>	年額 663,000円（令和2年度）	（総額1,986,000円）
<b>設置目的</b>	漁港は、漁港漁場整備法及び漁港法の適用を受け、水産物の安定供給の根拠地として設置している。	
<b>業務内容</b>	北小松漁港及び和邇漁港施設の管理に関する業務 ・岸壁、護岸、物揚場、防波堤、公共用地等に係る日常管理及び清掃除草業務 ・泊地、港外周辺等浮遊物及び藻の収集運搬処分業務 ・船舶入出港届出受理業務 ・船舶入出港隻数調査業務 ・漁港施設修繕業務 ・植栽木管理業務 ・漁港施設電気料金支払業務	

<b>主な成果</b> <small>（自主事業含む）</small>	使用料収入	目標	－	円	⇒	実績	－	円
	稼働率	目標	－	%	⇒	実績	－	%
	利用者数	目標	－	人	⇒	実績	－	人
	<b>【主な自主事業実施による成果】</b>							
なし								

<b>総合評価</b>	I～IVによる総合評価	<b>総合評価コメント</b>
	B (良好)	概ね計画どおりに漁港の維持管理が良好に行われていた。

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項
<b>I 実施体制</b>	<b>施設の設置目的の達成</b> <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	事業計画書、事業報告書	<b>B (良好)</b>	施設の設置目的は十分に理解し事業計画どおりにできた。	<b>B (良好)</b>	施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていた。
	<b>職員の勤務実績・配置状況・労働条件</b> <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査	<b>B (良好)</b>	職員の勤務状況は良好であり、適材適所に配置し、適正であった。	<b>B (良好)</b>	事業計画書に沿った職員を配置し、出勤状況、勤務形態等、労働条件も適正であった。
	<b>職員の研修</b> <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	事業計画書、事業報告書、研修資料等	<b>B (良好)</b>	事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できた。	<b>B (良好)</b>	事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できていた。
	<b>法令等遵守</b> <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係書類等、実地調査	<b>B (良好)</b>	関係法令に基づき、運営ができています。	<b>B (良好)</b>	関係法令、条例等を遵守できている。
	<b>個人情報保護・情報公開</b> <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	協定書、管理方法（実地調査）	<b>B (良好)</b>	個人情報保護についても協定書どおりに行った。	<b>B (良好)</b>	協定書に基づき適切に行っていた。
	<b>管理記録</b> <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	<b>B (良好)</b>	業務日誌および点検記録等を適切に整備、保管している。	<b>B (良好)</b>	業務日誌および点検記録等を適切に整備、保管している。
	<b>連絡体制</b> <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	事業計画書、事業報告書等関係書類	<b>B (良好)</b>	常に市と密に連絡を取り合い、事業計画書等の提出も適正に行った。	<b>B (良好)</b>	市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行い、事業計画書等の提出や内容が適正であった。
	<b>緊急時対応</b> <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	<b>B (良好)</b>	緊急時は、連絡網を生かして対応を行っている。また、マニュアルに従い職員の指導を行っている。	<b>B (良好)</b>	緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底が図られている。
<b>《I 総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設 項目】</b>			<b>B (良好)</b>		<b>B (良好)</b>	

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和2年度）

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項	
<b>Ⅱ 内容・水準</b>	<b>施設管理</b> □ 開館日、開館時間を遵守していたか。 □ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	事業計画書、日報	<b>B (良好)</b>	施設の管理にあたっては、事故防止に努めた。	<b>B (良好)</b>	事故防止及び安全確保のために、必要な対策を講じている。
	<b>利用状況</b> □ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	<b>B (良好)</b>	組合員数、漁船数等が前年度と比較し適正な水準であった。	<b>B (良好)</b>	組合員数及び漁船数等、適正な水準であった。
	<b>利用者対応</b> □ 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 □ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 □ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	<b>A (優良)</b>	利用者への対応については、丁寧に対応している。	<b>B (良好)</b>	職員の対応は迅速かつ適正であり、接遇も問題ない。
	<b>事業運営</b> □ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。 □ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 □ 自主事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。	事業計画書、事業報告書、自主事業計画書、実地調査	<b>B (良好)</b>	事業計画書に沿って事業を実施し、利用者の満足度を高めるよう努力した。	<b>B (良好)</b>	事業計画書に則し、事業を計画どおり実施していた。
	<b>維持管理</b> □ 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 □ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 □ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 □ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 □ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	<b>B (良好)</b>	施設の維持管理は、日常を通じて行き、周辺環境の維持にも努めた。また、必要に応じて修繕等も行った。	<b>B (良好)</b>	日常の点検、清掃は適切に実施されており、周囲の美観が保たれている。
	<b>情報提供</b> □ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 □ ホームページの管理は適切に行っていたか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	<b>B (良好)</b>	来港者には、看板等を設置し、情報提供に努めた。	<b>B (良好)</b>	施設案内等の情報発信が適切に行われていた。
	<b>環境配慮</b> □ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	<b>B (良好)</b>	省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めた。	<b>B (良好)</b>	省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていた。
	<b>意見・要望・苦情</b> □ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 □ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	<b>B (良好)</b>	組合員の意見や来訪者の要望を取り入れ、管理運営に反映した。	<b>B (良好)</b>	意見・要望・苦情等を把握する仕組みが確立されており、迅速かつ適切に対応している。
	<b>利用者アンケート</b> □ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	<b>B (良好)</b>	利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映させた。	<b>B (良好)</b>	利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映させていた。
<b>《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準9項目/当施設 項目】</b>			<b>B (良好)</b>	<b>B (良好)</b>		
<b>Ⅲ 収支等</b>	<b>経理事務</b> □ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 □ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 □ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	<b>B (良好)</b>	専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行った。	<b>B (良好)</b>	専用口座、帳簿等を備え、適切な経理事務を行っていた。
	<b>収支状況</b> □ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 □ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	<b>B (良好)</b>	予算と決算については相違がなく、収支についても、黒字になっている。	<b>B (良好)</b>	予算と決算に大幅な相違がなく、収支がプラスとなるよう努力していた。
	<b>経費節減の取組</b> □ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 □ 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、委託契約書、実地調査	<b>B (良好)</b>	経費節減は自助努力により、日常を通じて行っている。	<b>B (良好)</b>	経費削減に向けた取り組みを積極的に実施していた。
	<b>《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設 項目】</b>			<b>B (良好)</b>	<b>B (良好)</b>	
<b>Ⅳ その他</b>	<b>その他</b>					
<b>《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設 項目】</b>						

<b>特記事項等 (課題・成果)</b>	<b>【指定管理者】</b> ・年間を通して万全な漁港管理が出来ていた。 ・引き続き、北小松漁港の防波堤の改修をお願いしたい。
	<b>【施設所管課】</b> ・今後も引き続き、事故を未然に防げるような漁港管理に努めていただきたい。 ・北小松漁港の防波堤については、令和3年度に改修工事を実施する予定である。

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A～D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

指定管理者自己評価

➡

所管課評価

➡

指定管理者

➡

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)

送付