

指定管理導入施設実績評価シート（令和4年度）

施設所管課	都市計画部 公園緑地課
-------	-------------

施設名	大石緑地スポーツ村		
指定管理者	おおつ協会都市公園グループ		
指定期間	令和2年4月1日 ～ 令和5年3月31日		
指定管理料	年額	0円(令和4年度)	(総額 0円)
設置目的	スポーツ、レクリエーション利用の場を提供するとともに、維持管理コストの軽減を図り、効率的な管理運営を目的とする。		
業務内容	<ul style="list-style-type: none"> ・テニスコート20面、グラウンド、多目的芝生エリア等の管理運営 ・施設の設備管理 		

所管課 総合評価	I～IVによる総合評価	総合評価コメント
	B (良好)	<p>令和4年度は、4月から12月末までが第Ⅰ工区、そして年明け1月から第Ⅱ工区が着手され、年間通して大石緑地再整備工事の施工の影響を受けながらの運営となった。日常の施設管理や利用者の安全確保に特に注意を払いながらも、第Ⅰ工区完工後のコート供用を利用者の混乱を招くことなくスムーズに移行させることができた。</p> <p>令和4年度末で指定管理期間満了となるが、次年度も引き続き指定管理者となることが決定しており、当該指定期間3年間の積み重ねを活かしながら管理運営に努めていただきたい。</p>

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由	
I 実施体制	施設の設置目的の達成 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	B (良好)	テニス利用を中心に教室を開催し、利用促進を行いました。また利用者が安全・安心に利用できる管理運営に努めた。	B (良好)	施設の設置目的を理解し、事業計画書に基づいた管理運営が行われた。
	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	B (良好)	年度初めに人員交代はあったが、適材適所を考慮し適正な配置を行うとともに、職員の健康管理などに努めた。また法令を遵守した上で年末年始除き休日関係なく対応できるように職員を配置した。	B (良好)	障害者雇用に関しては、施設の立地の問題で受け手が見つからず実施に至らなかったが、事業計画に沿った職員を配置されていた。
	職員の研修 <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	計画が延期した月はあったが、必要な個人情報保護やコンプライアンス、安全衛生などの研修教育は実施することができた。	B (良好)	計画に基づき、業務上必要な研修を適切に実施された。
	法令等遵守 <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	B (良好)	職員のみならず委託業者にも契約書への記載は勿論、契約時に誓約書の提出を行うなど、反社会的勢力、不法就労防止など法令順守の周知徹底を図り、コンプライアンスの向上に努めた。	B (良好)	内部のみならず、委託業者に対しても法令順守の周知徹底を図っており、コンプライアンスの向上に努めることができた。
	個人情報保護・情報公開 <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法(実地調査)	B (良好)	規定に基づき適切な情報管理を行った。また廃棄についてはシュレッダーを使用し、適切に管理を行った。	B (良好)	特に個人情報が含まれる書類については鍵付きロッカーで保管するなど、適切な個人情報に対する取扱いであった。
	管理記録 <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	業務日誌や点検・修理の記録など適切に記録し、保管した。	B (良好)	業務日誌や点検・修理の記録など適切に記録し、保管されていた。
	連絡体制 <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	市担当者や指定管理者間とは電話・メールにて迅速に報告し情報共有を行った。月報や事業報告書等はグループ内でチェックし情報共有や確認等を行ったうえ提出した。	C (課題含)	必要な情報を適宜迅速に報告連絡することができている。しかし年間をとおし、報告書の内容の相違や提出遅延などが目立った。
	緊急時対応 <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	土・日・祝日でも市民対応できるように、職員を配置し、緊急時はマニュアルや緊急連絡先一覧を掲示し、有事の際に迅速に対応できるように行った。	B (良好)	緊急連絡網が職員の見える場所に掲示されており、また緊急時のマニュアルも整備するなど、緊急時の連絡体制の確保と職員への指導が図られていた。
《I 総括》	業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設8項目】	B (良好)		B (良好)		

指定管理導入施設実績評価シート（令和4年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅱ 内容・水準	施設管理 <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守していたか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B (良好)	開閉時間は厳守し、事故防止、安全確保のためハザードマップを作成し、危険箇所の告知・掲示や修繕を行い、安全確保のための対策を講じた。	B (良好)	ハザードマップにより予め施設内の危険箇所を把握し、施設利用者に適切に注意喚起が行っている。
	利用状況 <input type="checkbox"/> 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	利用者数は目標と比較して大幅に達成できた。	B (良好)	再整備工事期間中であるにもかかわらず、安定した利用者数を確保できている。
	利用者対応 <input type="checkbox"/> 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	テニスコート抽選を含め利用者同士相互確認しながら対応した。またスタッフには接遇研修を行うなど、窓口・電話対応も接客スキル向上に努めた。	B (良好)	テニスコート抽選会を混乱することなく、円滑に運営することができている。接遇研修を行うことで、スタッフの接客技能の向上が図れている。
	業務運営(全体) <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	計画内容どおり実施した。利用促進に関しては教室や空き情報の告知を活用し、促進に向けた活動を行った。	B (良好)	ホームページ等でテニスコートの空き状況を定期的に更新し、利用促進に努めている。
	自主事業運営 <input type="checkbox"/> 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B (良好)	自主事業計画どおり事業を実施した。満足度向上に向け、アンケート等とり、楽しめるよう工夫を行った。	B (良好)	計画通り自主事業を実施できている。アンケート等の実施により、満足度向上に向けた検討が行われている。
	維持管理 <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 <input type="checkbox"/> 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	日常の清掃・施設の保守点検等は年間管理において契約を締結しており、仕様書の回数通り実施した。植栽管理については、定期的に行い、美観を保つ運営を行った。	B (良好)	計画に従い機器等の法定点検を行い、また、施設や植栽等についても定期的に維持管理が行われた。
	情報提供 <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 <input type="checkbox"/> ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	ホームページを積極的に活用し、抽選案内、テニス教室案内、空きコート状況、公園に関する情報を発信しました。	B (良好)	テニスコートの空き状況や自主事業であるテニス教室の案内がホームページを活用して有効に発信されていた。
	環境配慮 <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	請求書等のペーパーレスや冷暖房の温度調整で環境への配慮を行った。	B (良好)	徹底した節電対策で光熱水費の抑制にも効果が表れている。
	意見・要望・苦情 <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	アンケート(要望・改善)用紙を作成し実施した。その結果を改善するように努めた。	B (良好)	アンケートを実施し、回収結果を集計し業務に反映させているという姿勢が伺える。
	利用者アンケート <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	上記の内容と同様にアンケート(要望・改善)用紙を作成し実施した。その結果を管理運営に反映できるよう努めた。	B (良好)	アンケートを実施し、可能な範囲で利用者の満足度向上に反映させていた。
《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目／当施設10項目】			B (良好)	B (良好)		
Ⅲ 収支等	経理事務 <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 <input type="checkbox"/> 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	B (良好)	売上用の専用口座を設置し、ミスのない出納ができるようにした。経理処理はダブルチェックする体制をとった。料金・減免についても条例に準じて徴収を行った。	B (良好)	専用口座により管理され、出納にかかる帳票もダブルチェックにより適切に管理されていた。
	収支状況 <input type="checkbox"/> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	A (優良)	コロナの減少に伴って利用人数も増加し、当初予算を上回る結果となった。	B (良好)	再整備工事により使用可能コートが半分であるにもかかわらず、当初計画を上回る利用者数及び収入を確保できている。
	経費節減の取組 <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 <input type="checkbox"/> 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B (良好)	修繕について直営スタッフによる作業を行い、経費削減に努めた。委託業者には相見積もりをとるなど経費削減に努めた。	B (良好)	修繕など可能な限り職員で作業を行い、経費削減に取り組んでいた。
《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目／当施設3項目】			B (良好)	B (良好)		
Ⅳ その他(独自の)	その他 <input type="checkbox"/> 努力事項として掲げた「利用者にとってより良い環境づくり」の取り組みを推進したか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	廃棄ベンチの補強を行い各箇所に設置し、雨天時にはスタッフによるコートの水捌け作業をおこない、利用者にとって良い環境づくりに努めた。	B (良好)	第Ⅰ工区の供用開始に伴い、空きスペースに不使用となったコートベンチを再利用するなど、施設設備の有効利用が図れている。
	《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設1項目】			B (良好)	B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和4年度）

主な成果 (全体)	使用料(利用料)	目標	9,570,000 円	⇒	実績	11,938,080 円
	稼働率	目標	85 %	⇒	実績	73 %
	利用者数	目標	39,500 人	⇒	実績	45,913 人
	【指定管理者コメント】					
<p>共同体3年目で大津市・共同体ともに連絡を取り合い安心・安全はもちろん、快適で市民に親しまれる公園づくりを念頭に維持管理に努めた。また、テニス教室を中心にベジフルフラワーレッスンやキッチンカー・アイス・パンの販売を園内で実施し、来園者に気持ちよく利用していただけるよう努めた。</p>						
【施設所管課コメント】						
<p>大石緑地スポーツ村の再整備工事によりコートの使用が半分に制約される中での運営にもかかわらず、安定した利用者及び収入を確保することができている。また、自主事業ではテニス教室のほか、来園者に楽しんでもらえるよう工夫されている。</p>						

自主事業 実施による 成果	<主な自主事業の実施状況>				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
	テニス教室	自主事業	滋賀県テニス協会からの講師による初・中級者向けのテニス	実施	
	テニススクール	自主事業	日本体育協会テニス講師による中級者むけテニス教室	実施	
	ベジフルフラワーレッスン	自主事業	地元野菜等をつかったブーケやオブジェとして仕立てる教室	実施	
【指定管理者コメント】					
<p>テニス教室・スクールに関しては、初心者から中級者にむけて様々なニーズに応えられるよう幅広く対応し、より多くの利用者に参加していただきました。ベジフルフラワーレッスンは地元野菜をつかったオブジェづくりとその野菜を使った昼食が好反響であった。</p>					
【施設所管課コメント】					
<p>テニス教室及びスクールにおいては、幅広い層のテニスプレーヤーを対象に階層別に運営できている。また、ベジフルフラワーレッスンは、地産物を用いて楽しみながら地域資源を再認識できる企画として工夫されている。</p>					

課題及び 課題解決 の結果	【指定管理者コメント】
	<p>令和4年度でも、コロナへの感染防止や利用者のマナー向上等が課題でありましたが、結果コロナ感染や事件・事故もなく無事1年を終えることができました。ただハード的な課題として、テニスコート等の設備は改修工事などで今後問題はないが、クラブハウスや設備(和式トイレ等)・備品(テーブル等)は古く、新しく更新が必要なものがあります。補強や補修での一時しのぎの対応ではなく、安全・安心をお届けできる公園づくりの為に更新を一度検討して下さい。</p>
	【施設所管課コメント】
	<p>指摘いただいているクラブハウス内設備等について、一部更新を要するものについては今後精査し、対応を検討していくこととする。令和5年1月に右岸に位置する第Ⅰ工区の再整備工事が完工し、新コートとして12面が供用開始された。同時に、それまで供用されていた左岸11面が第Ⅱ工区として再整備工事が着手され閉鎖することになったが、利用者が混乱することなくスムーズに移行させることができた。</p>

特記事項等

