

指定管理導入施設実績評価シート（令和4年度）

		施設所管課	都市計画部公園緑地課
施設名	近江神宮外苑公園		
指定管理者	大和リース株式会社		
指定期間	令和元年11月29日 ~ 令和5年3月31日		
指定管理料	年額 11,551,000 円（令和4年度）（総額 38,809,447 円）		
設置目的	賑わいと市民の交流を創出し、健康で生き生きとした豊かな生活を支える場所として活用されることを目的としております。		
業務内容	(1) 公園を利用に供する業務 (2) 有料公園施設の使用（その目的以外の使用を除く）の許可に関する業務 (3) 公園の施設及び設備の維持管理に関する業務 (4) その他市町が定める業務		

所管課 総合評価	I~IVによる総合評価	総合評価コメント
	B (良好)	
当施設における初めての指定管理期間であった。 公園の認知度の向上に伴い、年を経るごとに公園の利用者数が増加していたとともに、様々な自主事業を展開したことで、公園の魅力向上に寄与していた。一方、公園利用者の増加に伴い、芝生の損傷箇所が目立つこともあったが、事業計画の回数以上に堆肥や除草を実施することで、損傷を最小限になるよう維持管理を行っていた。		

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
施設の設置目的の達成 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	B (良好)	目的に沿って適切に管理運営行いました。	B (良好)	施設の設置目的を理解し、管理運営を行っていた。
職員の勤務実績・配置状況・労働条件 <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	B (良好)	事業計画に基づき、適切に管理しました。	B (良好)	事業計画に基づき職員を配置し、勤務条件や労働条件も適正であった。
職員の研修 <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	マナー講習の他に、1級造園技師による植栽に関する内部講習を実施し、安全管理意識向上に努めました。	B (良好)	マナー講習のほか、1級造園技師による内部講習を随時実施していた。
法令等遵守 <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	B (良好)	法令に基づき遵守しました。	B (良好)	関係法令等を遵守していた。
個人情報保護・情報公開 <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法（実地調査）	B (良好)	協定書に基づき適切に管理しました。尚、管理場所は施錠可能な箇所となります。	B (良好)	個人情報等の書類について、施錠可能な場所で適切に保管していた。
管理記録 <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	管理事務所にて適切に保管しました。	B (良好)	業務日誌や修繕記録等について、管理事務所内にて適切に記録・保管していた。
連絡体制 <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	連絡体制を構築し、適正に行いました。	B (良好)	市と指定管理者間の連絡調整に問題はなく、事業報告書の提出や内容についても適正であった。
緊急時対応 <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	毎月の自主消防訓練に加え、年2回の法定訓練（10月・3月）を実施しました。	B (良好)	緊急時の連絡体制を構築していた。また、年2回消防訓練を実施するとともに、毎月自主防災訓練を実施していた。
《I 総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設8項目】		B (良好)		B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和4年度）

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由	
Ⅱ 内容・水準	施設管理 <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守していたか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B (良好)	時間等を遵守し、適宜巡回し安全確保に努めました。	B (良好)	施設利用時間は適切に遵守していた。また、適宜巡回を行い安全確保に努めていた。
	利用状況 <input type="checkbox"/> 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	A (優良)	有料施設利用について認知度も高まり、多くの方にご利用頂け、利用料計画比127.8%と大きく伸びました。	B (良好)	事業計画比において、利用件数は目標を下回ったものの、利用料金収入については前年度比127.8%であった。
	利用者対応 <input type="checkbox"/> 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	有料施設受入れ時等、服装・言葉遣い等に注意し、適切に対応しております。	B (良好)	利用許可や案内等に問題はなく、服装や言葉遣いも適切であった。
	業務運営（全体） <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	事業計画に基づき運営しました。施設と連携したイベント等を通じ公園来園数600,000人以上に来園いただきました※人流分析データより	B (良好)	概ね事業計画どおり実施していた。また、商業施設と連携したイベントなどを実施することで、公園利用の促進に取り組んでいた。
	自主事業運営 <input type="checkbox"/> 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B (良好)	概ね事業計画に基づき運営しました。マルシェやアウトドアフィットネスなど幅広いコンテンツを展開いたしました。自主事業売上計画比：102.3%	B (良好)	概ね事業計画どおり実施していた。商業施設と連携したイベントや子ども向けの教室など、幅広いコンテンツを展開しており、自主事業収入は計画比で102.3%であった。
	維持管理 <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 <input type="checkbox"/> 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	計画に基づき適切に実施しました。尚、低木刈込(計画回数：1回。実施回数8回)や低木除草(計画回数：3回、実施回数：24回)など必要に応じて実施し、計画回数を上回り、美観を維持しました。	A (優良)	公園の利用状況や季節の応じた維持管理を行っており、堆肥や除草について、事業計画の回数を上回って実施していた。
	情報提供 <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 <input type="checkbox"/> ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	商業施設と連携したインスタグラムを毎週投稿しており、インスタグラムフォローは令和4年度で1,351人増加致しました。(2022.4: 3,672人→2023.3: 4,934人)	B (良好)	商業施設と連携して、毎週情報発信を行っていた。
	環境配慮 <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	管理棟内の空調を節減するよう努めました。	B (良好)	こまめに消灯を行うとともに、管理棟内の空調利用を節減するなど、省エネ環境への配慮を行っていた。
	意見・要望・苦情 <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	ホームページ・パンフレットなどに連絡先を明記し、仕組みを構築しており、現時点では大きな苦情等ありませんでした。	B (良好)	ホームページやパンフレットなどに連絡先を明記し、意見や要望を取得する仕組みを構築していた。
	利用者アンケート <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	商業施設イベントと連携し、アンケートを取得いたしました。	B (良好)	商業施設のイベントにおいて、公園利用に関するアンケートを行っていた。
《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価 【標準10項目/当施設10項目】		B(良好)		B(良好)		
Ⅲ 収支等	経理事務 <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 <input type="checkbox"/> 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	B (良好)	帳簿を作成し、複数人でチェックする体制を整え適正に管理しました。	B (良好)	経理事務について、複数人でチェック、管理する体制を整えており、帳簿等の管理は適正であった。
	収支状況 <input type="checkbox"/> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入－支出はプラスとなっているか。 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	新型コロナウイルスの影響もありましたが、積極的に自主事業や有料施設PR向上に取り組んだことで、収入(自主・管理事業収入)計画比113%、支出(自主・管理事業支出)91.2%の結果となりました。	B (良好)	事業計画比において、収入は113%、支出は91.2%であった。また、対前年度比において、収入は112.7%、支出は109.2%であり、適正な水準であるといえる。
	経費節減の取組 <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 <input type="checkbox"/> 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B (良好)	商業施設と一体となった管理を行うことで経費を節減しました。	B (良好)	商業施設と一体的な管理を行うことで、経費を節減していた。
	《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価 【標準3項目/当施設3項目】		B(良好)		B(良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和4年度）

IV その他 （独自の取組）	その他 <input type="checkbox"/> 地域に愛される公園として地域主体のイベントを実施し公園利用者数前年比120%に取り組む	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B （良好）	地域学区による文化祭、大津市民主体の発表会など地域主体のイベントを実施しました。イベントや広報活動に注力した結果、来園数は663,587人（月平均約55,000人）と多くの方にご利用いただきました。※本年より人流分析データ導入	B （良好）	地域に愛される公園となるよう、地域主体のイベントを積極的に実施していた。
《IV総括》 その他に関する評価 【当施設1項目】			B（良好）	B（良好）		

主な成果 （全体）	使用料（利用料）収入	目標	440,000 円	⇒	実績	562,290 円
	稼働率	目標	15.6 %	⇒	実績	18.75 %
	利用者数	目標	3,102 人	⇒	実績	3,418 人
	【指定管理者コメント】 認知が上がってきており、収入・利用者数ともに目標を大きく上回る結果となりました。内容としてはサッカーを中心に、エアバドミントン・陸上・ラグビーなど多岐にわたり実施しました。					
【施設所管課コメント】 利用料収入および利用者数は、事業計画を上回る結果であった。また、駐車場については、昨年度比177%、事業計画比262%となっており、全体として公園の認知度の向上が芝生グラウンドおよび駐車場の利用促進に寄与していた。						

自主事業 実施による 成果	<主な自主事業の実施状況>				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項（「未実施」の場合はその理由）
	マルシェ	自主事業	手作り作家によるマルシェ	実施	
	ビアガーデン	自主事業	隣接商業施設との連携賑わい創出イベント	実施	
	アウトドアフィットネス	自主事業	健康促進イベント	実施	
【指定管理者コメント】 新型コロナウイルスの影響で縮小イベントもありましたが、公園ならではのイベントを展開し、かつ商業施設との連携も図ったことで自主事業達成比102.3%となりました。次年度は新型コロナウイルスの落ち着きが見られるかと考えますので、指定自主事業含め、自主事業を積極的に行い、公園賑わい創出を目指します。					
【施設所管課コメント】 新型コロナウイルスなどの影響により中止・縮小した事業もあったが、商業施設と連携したイベントや子ども向けの教室、地域主体の事業など幅広いコンテンツを展開することで、公園の認知度や魅力の向上に寄与していた。また、公園駐車場を利用して実施したスケートボードの体験会については、新たな公園の利活用につながる取り組みであった。					

課題及び 課題解決 の結果	【指定管理者コメント】 利用が多くなるにつれ芝生が傷みやすくなりますので、管理面では日々のチェックを徹底し、通常の管理業務以外での作業（除草や薬剤散布など）も実施し、美観保持に努めてまいります。	
	【施設所管課コメント】 芝生グラウンドの利用数の増加に伴い、芝生の損傷している箇所が拡大しつつある。施肥や除草について、事業計画回数以上に実施し、損傷を最小限にとどめていたことについては、一定評価できる。	

特記事項等	
-------	--

