

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

	施設所管課	都市計画部 公園緑地課
施設名	大石緑地スポーツ村(一部を除く。)	
指定管理者	おおつ協会都市公園グループ	
指定期間	令和2年4月1日 ~ 令和5年3月31日	
指定管理料	年額 0 円(令和 3 年度)	(総額 0 円)
設置目的	スポーツ、レクリエーション利用の場を提供するとともに、維持管理コストの軽減を図り、効率的な管理運営を目的とする。	
業務内容	<ul style="list-style-type: none"> ・テニスコート20面、グラウンド、多目的芝生エリア等の管理運営 ・施設の設備管理 	

所管課 総合評価	I~IVによる総合評価	総合評価コメント
	B (良好)	新型コロナやテニスコート工事のために一時閉鎖したことの影響が、稼働率は達成しているものの目標利用者数や前年度との比較において減額となった一因と考えられる。 ホームページで情報発信はされている。

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
施設の設置目的の達成 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	B (良好)	テニス利用を中心に教室を開催し、利用促進を行いました。施設等の維持管理コストは出来るだけ委託せず削減し、だれでも気軽に利用できる管理運営に努めました。	B (良好)	テニスコート利用の管理運営を中心に良好であった。
職員の勤務実績・配置状況・労働条件 <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	B (良好)	計画書より1名多く人員を追加しました。課題であったコート等の維持管理等に力を入れて改善しました。契約書の内容も遵守した勤務体系・労働条件のもと就業しました。障害者雇用に関しては次年度への課題として残る。	B (良好)	障害者雇用については対応できなかったが、計画書に加えて1名人員を追加した。
職員の研修 <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	コロナの影響により、実施月が延期や開催できない月はあったが、必要な個人情報保護やコンプライアンス、安全衛生などの研修教育は実施することができた。	B (良好)	新型コロナの影響で、計画通りの研修ができない部分もあったが、日常のミーティングなどで研修、教育を行っていた。
法令等遵守 <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	B (良好)	関係法令、条例等を遵守しました。	B (良好)	関係法令等遵守されていた。
個人情報保護・情報公開 <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法(実地調査)	B (良好)	個人情報等の取扱については、協定書に基づき適正に保管しました。	B (良好)	個人情報が含まれた書類については、施設可能な棚で管理を行っていた。
管理記録 <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	業務日誌や点検・修理の記録など適切に記録し、保管しました。	B (良好)	業務日誌や点検報告書など、適切に整備・保管されていた。
連絡体制 <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	市担当者や指定管理者内とは電話・メールにて迅速に報告し共有しました。月報や事業報告書等は協会経由で適切に報告を行いました。	B (良好)	事業計画書、その他報告書の提出や内容は適切であった。
緊急時対応 <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	緊急連絡先一覧を提示し、有事の際に迅速に対応できる体制を整えました。	B (良好)	事務所内に緊急連絡先を掲示し、連絡体制を整えられていた。
《I 総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設8項目】		B (良好)		B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
II 内容・水準	施設管理 <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守していたか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	A (優良)	開閉時間は順守し、事故防止、安全確保のためハザードマップを作成し、危険個所の告知・掲示や修繕を行い、安全確保のための対策を講じました。	B (良好)	開館日、開閉時間は問題なかった。
	利用状況 <input type="checkbox"/> 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	コロナや改修工事の為、実績ベースでは比較できないが目標の稼働率は大幅に達成できた。	B (良好)	1月から工事によりコート数が減少したこともあり、利用者数や件数は減少したが、稼働率は前年度を上回った。
	利用者対応 <input type="checkbox"/> 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	接客を常に注意するよう伝え、適切な対応を心がけていた。備品貸出に関しては、事前打ち合わせ時に必要数の確認を行い希望に沿った貸出を行いました。	B (良好)	服装や備品の貸出については特に問題はなかったが、施設スタッフへの対応に対する意見が寄せられた。
	業務運営(全体) <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	事業計画は計画書どおり実施し、利用促進に関しては教室等を活用し、促進に向けた活動を行いました。	B (良好)	事業計画に沿って事務運営を行っていた。
	自主事業運営 <input type="checkbox"/> 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B (良好)	雨天などで回数や収入は達成出来なかったが、教室に関するアンケートで満足度を高める活動も合わせて実施し、教室以外の利用促進につながった。	B (良好)	計画に沿って自主事業のテニス教室を実施された。
	維持管理 <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 <input type="checkbox"/> 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	法定点検については、計画に沿って点検を実施した。施設、設備、植栽管理については、定期的に行い、美観を保つ運営を行いました。	B (良好)	維持管理について、概ね問題なく行われていた。
	情報提供 <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 <input type="checkbox"/> ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	ホームページを積極的に活用し、抽選案内、テニス教室案内、空きコート状況、公園に関する情報を発信しました。	B (良好)	ホームページで、テニスコートの空き情報や教室の案内は行われていた。
	環境配慮 <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	節電意識をもって業務に取り組み、印刷物の裏紙をメモ用紙等に利用し省エネルギー環境への配慮に努めました。	B (良好)	裏紙利用を行い、節電の意識をもって業務に取り組みしていた。
	意見・要望・苦情 <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	10月以降となるが、アンケート(要望・改善)用紙を作成し実施。記録に残し要望や改善があった場合は迅速に対応しました。	B (良好)	アンケート用紙を作成された。
	利用者アンケート <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	上記のアンケート用紙に満足度等を把握できる内容も記載し結果を反映する仕組みが出来たが、まだ少数意見しか頂けていないので、次年度以降の課題として残る。	B (良好)	アンケート結果を全スタッフに伝え、改善に努められていた。
《II総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目/当施設10項目】			B (良好)	B (良好)		
III 収支等	経理事務 <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 <input type="checkbox"/> 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	B (良好)	専用口座へ適切に管理しました。また、内部監査も受け経理事務を適切に行っている評価も頂きました。	B (良好)	現金は金庫に管理していた。
	収支状況 <input type="checkbox"/> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入一支出はプラスとなっているか。 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	コロナ禍影響により当初予算を下回る結果となった。だが、補填により予算に近い実績を残すことができた。	B (良好)	前年度より利用料収入は減額となったが、補填により収入総額は前年度を大きく上回った。また、人員増により経費は前年度より増額となった。
	経費節減の取組 <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 <input type="checkbox"/> 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	A (優良)	修繕については直営スタッフによる作業を行い、経費削減に努めた。委託については、適切な内容等で実施しました。	B (良好)	委託については適切な内容で実施された。
	《III総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設3項目】			B (良好)	B (良好)	
IV その他(独自の)	その他 <input type="checkbox"/> 努力事項として掲げた「利用者にとってより良い環境づくり」の取り組みを推進したか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	より良い環境づくりを提供するため、自社製品のアクレ(浄水場発生土)のリサイクルした環境資材を用いた植栽管理をおこなった。また、次年度より公園広域で実施するよう努力事項の取り組みとして推進していきます。	B (良好)	リサイクル環境資材を利用して植栽管理を行った。
	《IV総括》 その他に関する評価【当施設1項目】			B (良好)	B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

主な成果 (全体)	使用料(利用料)	目標	16,500,000 円	⇒	実績	9,803,700 円
	稼働率	目標	19.1 %	⇒	実績	31.3 %
	利用者数	目標	40,000 人	⇒	実績	36,587 人
	【指定管理者コメント】					
コロナの影響で利用料や利用者数は大幅に下回る結果となった。ただ、稼働率の上昇した要因であるテニス教室等の自主事業の利用促進効果が感じられ、今後の成果として重要結果を残せました。						
【施設所管課コメント】						
稼働率は目標を上回った。						

自主事業 実施による 成果	<主な自主事業の実施状況>				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
	テニス教室	自主事業	テニス教室をとおして、利用者への健康づくりの運動やテニスへの利用促進	実施	
	テニススクール	自主事業	テニス教室をとおして、利用者への健康づくりの運動やテニスへの利用促進	実施	
【指定管理者コメント】					
テニス教室の利用に関しては、計画書通り実施しより多くの利用者へ健康づくりの運動やテニスへの利用促進が行えました。テニススクールに関しては、中級者向けから初心者や少人数でも対応できるよう行い、幅広く参加していただきました。					
【施設所管課コメント】					
テニスに関する自主事業には多くの利用者が参加していた。					

課題及び 課題解決 の結果	【指定管理者コメント】
	令和3年度では、コロナへの感染防止や利用者のマナー向上等の課題がありました。結果コロナ感染者もなく無事1年を終えました。ですが、来年度も続くと考えられるので、引き続き注意し迅速に対応していきます。また、来年度は利用者へのサービス面を考え、グッズや飲食販売にも力を入れていきます。
	【施設所管課コメント】
	新型コロナについてはクラスターの発生もなく、新型コロナに対する対応は適切に出来ていた。

特記事項等	
--------------	--

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A～D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

指定管理者自己評価

➡

所管課評価

➡

指定管理者

➡

送付

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)