

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

	施設所管課	建設部 地域交通政策課
施設名	石山駅周辺大津市自転車駐車場	
指定管理者	石山駅周辺大津市自転車駐車場共同事業体	
指定期間	平成31年4月1日 ~ 令和4年3月31日	
指定管理料	年額 44,364,000円（令和3年度）（総額 134,583,000円）	
設置目的	鉄道駅周辺における自転車等の駐車秩序を確立し 周辺の景観維持するとともに自転車等利用者の駐車の手便を図るために設置する。	
業務内容	自転車、原付自転車、自動二輪車の駐車場の管理運営。 ・駐車場の利用料の徴収に関する業務。 ・駐車に関する業務。 ・駐車場の施設および設備の維持管理に関する業務。等	

主な成果 (自主事業含む)	使用料収入	目標	62,338 千円	⇒	実績	53,865 千円
	稼働率	目標	82 %	⇒	実績	75 %
	利用者数	目標	891,000 人	⇒	実績	813,950 人
【主な自主事業実施による成果】						
シェアサイクルである駅リンクんの状況は、新型コロナ過の影響もあり2割減となっている。また駅北側は、住宅地が多く学校や会社が少ないことから低調に終わりました。加えてご利用のお客様への周知不足も否めません。						

総合評価	I~IVによる総合評価	仕様書、協定書に沿った適切な自転車駐車場管理運営業務を遂行できた。故障箇所やクレーム等を適宜報告いただいていたが、例えば修繕箇所の相談の場合には先に見積書を取り寄せ金額を把握する等の積極性に欠けていた。協定書上は、金額によっては指定管理者の負担で修繕を完了させることとなっていたが、修繕完了報告は年間を通して無かったことが課題と言える。
	B (良好)	
総合評価コメント		

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項
I 実施体制	施設の設置目的の達成 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	事業計画書、事業報告書	A (優良)	利用者が安全・快適に利用できるような適正な管理運営を実施している。	B (良好)	設置目的を理解し、事業計画書に基づく適切な管理運営を行っている。
	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査	A (優良)	経験豊かな管理員を配置し効率的な管理を実施している。また、障害者の雇用も継続実施している。	B (良好)	事業計画書に則り、実績豊富な管理員を配置しており、労働条件も適切である。障害者雇用にも努めている。
	職員の研修 <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	定例研修は感染症の影響で中止も、入社時には管理者研修を行い、また所長が適宜指導し資質向上を図っている。	B (良好)	新型コロナウイルス感染症の影響で例年どおりの研修は行えない中、創意工夫した教育を行っている。
	法令等遵守 <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係書類等、実地調査	A (優良)	大津市駐車場条例等関係法令を遵守している。	B (良好)	関係法令や条例等を遵守している。
	個人情報保護・情報公開 <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	協定書、管理方法（実地調査）	A (優良)	個人情報の扱いの適正化のためマニュアルを管理人に確認させるとともに随時啓蒙活動に努め徹底を図っている。	B (良好)	個人情報は鍵のかかる場所で保管し、管理人にも個人情報の取り扱い方法を周知している。
	管理記録 <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	A (優良)	文書の管理保管ルールを作成し、適切に整備、保管をしている。	B (良好)	業務日誌や点検結果は適切に保管されている。
	連絡体制 <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	事業計画書、事業報告書等関係書類	A (優良)	大津市との連絡、調整を密に実施し、毎月の月報等適切な、事業報告を行っている。	B (良好)	本社担当者並びに現場統括責任者と密に連絡を取り合い、報告を受けている。
	緊急時対応 <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	A (優良)	「緊急連絡系統図」、「緊急時対応マニュアル」を管理人室に備えている。	B (良好)	緊急連絡網や、緊急時対応マニュアルを管理人室に備えており、管理人に指導している。
	《I 総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設8項目】			A (優良)		B (良好)

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項
Ⅱ 内容・水準	施設管理 <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守していたか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	事業計画書、日報	A (優良)	各自転車駐車場の間で開設連絡を取り合い時間を遵守している。また年間行事で事故防止運動を設け事故防止を図っている。	B (良好)	各自転車駐車場で連絡を取り合い、開館時間を遵守しているほか、安全対策も行っている。
	利用状況 <input type="checkbox"/> 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	A (優良)	未だ新型コロナウイルスの影響もあり、対前年比では利用者がやや回復傾向。	B (良好)	前年度同時期と比較し、利用者は増加傾向にある。
	利用者対応 <input type="checkbox"/> 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	A (優良)	業務マニュアルを備え、「笑顔であいさつ」をモットーに接客業務を実施している。	B (良好)	笑顔であいさつをモットーに掲げており、実践できている。
	事業運営 <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 自主事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。	事業計画書、事業報告書、自主事業計画書、実地調査	A (優良)	事業運営について毎月実績報告を提出し、進捗状況を確認している。自主事業の展開について検討を続けている。	B (良好)	事業計画書に則した事業を行っている。自主事業については利用促進が積極的とまでは言えず、利用実績が芳しくない。
	維持管理 <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 <input type="checkbox"/> 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	A (優良)	施設内の清掃は管理員が1日2回以上行い、維持管理に努めている。また管理員全員が駐輪場内外の美化運動を実施している。	B (良好)	施設内の清掃を毎日行っており美観が保たれている。修繕が必要な箇所については定期的に市に相談に来ている。
	情報提供 <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 <input type="checkbox"/> ホームページの管理は適切に行っていたか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	A (優良)	ホームページを通して、空き状況の情報発信し、WEBにて新規定期契約の申込みを可能としている。	B (良好)	ホームページ上で空き情報の確認が出来るなど、情報発信に努めている。
	環境配慮 <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	A (優良)	ゴミ廃棄を最小限に抑え、省資源に努めている。	B (良好)	ゴミ廃棄を最小限に抑え、省資源に努めている。
	意見・要望・苦情 <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	A (優良)	ご意見箱を設置し、利用者からの要望・申し入れに迅速に対応している。	B (良好)	ご意見箱を設置し、利用者の声を取り入れ、反映させている。
	利用者アンケート <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	A (優良)	9～10月に利用者向けアンケートを実施し、その結果を以って今後業務の改善に生かしていきます。	B (良好)	利用者アンケートは10月頃に実施予定であり、要望を聞き入れることで満足度の向上に努めていく予定である。
《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価 【標準9項目/当施設9項目】			A (優良)		B (良好)	
Ⅲ 収支等	経理事務 <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 <input type="checkbox"/> 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	A (優良)	現金収入は毎日銀行へ振り込み処理を行い適切に経理処理を実施している。	B (良好)	適正に料金徴収、減免処理を行っており、毎日銀行へ振り込みに行く等、経理時事務も適正である。
	収支状況 <input type="checkbox"/> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	A (優良)	新型コロナウイルスの影響を受け、対前年比収支状況減少しマイナスとなった。	B (良好)	駐輪場の収入は前年比2%増であり、やや増加した。
	経費節減の取組 <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 <input type="checkbox"/> 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、委託契約書、実地調査	A (優良)	必要な備品購入状況を台帳に記入し、それを確認することにより経費削減に努めている。	B (良好)	備品購入台帳の作成により経費削減に努めている。
	《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価 【標準3項目/当施設3項目】			A (優良)		B (良好)
Ⅳ その他	その他 <input type="checkbox"/> 努力事項として掲げた駅リンクンへの取り組みを推進したか。	実地調査	B (良好)	駅リンクンのパンフレットを窓口で配布。	B (良好)	自主事業である駅リンクンのパンフレットを窓口で配布している。
	《Ⅳ総括》 その他に関する評価 【当施設1項目】			B (良好)		B (良好)

指定管理導入施設実績評価シート（令和3年度）

特記事項等 (課題・成果)	【指定管理者】 令和3度においても、新型コロナウイルスの拡大の状況変動もあり経済活動・人の活動が依然不安定だった事もありましたが、利用者数・稼働率・利用収入で前年比でやや持ち直し、小幅な増加となりました。 また、多くの自転車駐車で定期的な空き待ちの状態が続きました。その対応として自主事業である「駅りんくん」の利用拡大へ向けて、「駅りんくん」のパンフレットを窓口に準備し、利用者へのPRに努めました。
	【施設所管課】 3年間の指定管理業務に携わっていただきありがとうございました。 前年度と比較し、収入は約2%増加したことは成果でした。 慢性的な定期待ちの解消のためシェアサイクルに期待していましたが、目に見える結果が残せなかったことは課題でありました。