

指定管理導入施設実績評価シート（令和2年度）

	施設所管課	教育委員会 生涯学習課
施設名	大津公民館	
指定管理者	大津市民会館運営共同事業体 代表団体株式会社コンベンションリンケージ	
指定期間	平成28年 4月 1日 ~ 令和3年 3月31日	
指定管理料	年額28,820,630円(令和3年度)	(総額139,935,060円)
設置目的	・市町村その他一定区域内の住民のために、実際生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もって住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与するため。	
業務内容	<ul style="list-style-type: none"> ・大津市立公民館の設置及び管理に関する条例第13条第1号に規定する事業の実施に関する業務 ・大津市立公民館の設置及び管理に関する条例別表に掲げる会議室等の施設の利用に関する業務 ・公民館の施設及び設備の維持管理に関する業務 ・その他教育委員会が定める業務 	

主な成果 <small>(自主事業含む)</small>	使用料収入	目標	850,000 円	⇒	実績	472,560 円	
		稼働率	目標	33 %	⇒	実績	22.3 %
		利用者数	目標	47,000 人	⇒	実績	23,486 人
	【主な自主事業実施による成果】						
<p>期初4月よりコロナ対策で利用者の活動が制限され、6月以降も活動を自粛する団体が多かった。高齢者や他学区からの参加者の多い団体との共催講座や文化祭も中止となり、当初の活動計画は未達に終わった。</p>							

総合評価	I～IVによる総合評価	総合評価コメント
	C (課題含)	<p>新型コロナウイルスの影響が続く中、日常の保守管理、業務運営については市の方針に従い、利用者への対応も含め丁寧に対応いただけた。ただし、自主事業の実施や利用者へのアンケートの実施等について、コロナ禍においても実施できる手法を検討いただけなかった点は残念であった。</p>

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項
I 実施体制	施設の設置目的の達成 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	事業計画書、事業報告書	A (優良)	期初計画とは異なるが安全にコロナ対策も実施	B (良好)	適正に実施している。
	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査	B (良好)	コロナ対応シフトで勤務調整。職員の安全や健康に留意	B (良好)	適正に実施している。
	職員の研修 <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	コロナ対策で保健衛生の指示を共有	B (良好)	適正に実施している。
	法令等遵守 <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係書類等、実地調査	A (優良)	日常業務内で職員と共有	B (良好)	適正に実施している。
	個人情報保護・情報公開 <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	協定書、管理方法（実地調査）	A (優良)	日常業務内で職員と共有	B (良好)	適正に実施している。
	管理記録 <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	A (優良)	業務日誌、点検記録は適正に保管	B (良好)	適正に実施している。
	連絡体制 <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	コロナの影響が続くが講座の中止や延期に対応	B (良好)	提出書類に遅れが見られることもあったが、概ね適正に実施している。
	緊急時対応 <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	緊急時マニュアル、連絡体制を常備	B (良好)	気象警報発令時等、適正に対応できていた。
《I 総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設 項目】			B (良好)		B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和2年度）

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項	
Ⅱ 内容・水準	施設管理 □ 開館日、開館時間を遵守していたか。 □ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	事業計画書、日報	A (優良)	開館・閉館時間厳守。安全対策を側隠で共有。	B (良好)	適正に実施している。
	利用状況 □ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	コロナの影響で前年より利用者、稼働率が減少。	B (良好)	コロナの影響で利用者数は大幅に減少したが、状況に応じた対応ができた。
	利用者対応 □ 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 □ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 □ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	A (優良)	窓口、接客対応を適切に実施している。	B (良好)	概ね優良な接客対応ができていた。
	事業運営 □ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。 □ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 □ 自主事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。	事業計画書、事業報告書、自主事業計画書、実地調査	B (良好)	生涯学習や市民交流を広げる自主事業に留意	B (良好)	コロナの影響で計画通りの事業実施はできなかったが、市の方針に従い適切な対応ができた。
	維持管理 □ 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 □ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 □ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 □ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 □ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	A (優良)	保守・清掃スタッフと連携して施設や備品の修繕管理に努めている。	C (課題含)	以前より積極的に施設の修繕に取り組んでいた点は評価できるが、設備の改善について市との協議が不十分な部分があった。
	情報提供 □ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 □ ホームページの管理は適切に行っていたか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	市民への活動案内やHP管理、利用者の問合せに適切に対応。	B (良好)	適正に実施している。
	環境配慮 □ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	日常業務で実施。	B (良好)	適正に実施している。
	意見・要望・苦情 □ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 □ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	利用者、主催者の意見や苦情は職員全員で共有。対策は全員ミーティングで協議。	B (良好)	適正に実施している。
	利用者アンケート □ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	コロナ対策チェックシートを徹底。	C (課題含)	主催事業が実施できない中、他の手法によるアンケートの実施はできなかった。
《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準9項目/当施設 項目】			B (良好)	C (課題含)		
Ⅲ 収支等	経理事務 □ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 □ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 □ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	A (優良)	申請事務、口座管理を適切に実施。	B (良好)	適正に実施している。
	収支状況 □ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 □ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	計画に沿って実施。	B (良好)	コロナの影響により使用料収入は大幅に減ったが、全体的には収支のバランスを保っている。
	経費節減の取組 □ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 □ 清掃、警備、保守点検、修繕等の再委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、委託契約書、実地調査	B (良好)	保守点検や修繕の委託では経費節減に留意。	B (良好)	経費の削減は十分達成できている。
	《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設 項目】			B (良好)	B (良好)	
Ⅳ その他	その他 □ 努力事項として掲げた市民参加の取り組みを推進したか	実地調査	B (良好)	市民参加や市民交流の講座・事業を計画したが不十分に終わった。	B (良好)	共催事業はほとんど実施できなかったが、利用者団体との連携に努められていた。
	《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設 項目】			B (良好)	B (良好)	

特記事項等 (課題・成果)

【指定管理者】
 コロナ対策で施設の活動が制限され、また利用者の自粛により主事講座、共催講座の多くが中止となった。「これからの生涯学習や市民交流」をどうするか、安心できる施設体制をどう整えていくのか。各団体と模索する1年となった。

【施設所管課】
 コロナ禍においても利用者が安全に施設を利用できるよう、各種の対応をしていただき、他の公民館と比較すると高い稼働率を維持できていた。市への各種の報告が遅れがちなこともあり、市と協議の上で進めるべき修繕等が実施できない部分があった。

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A～D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順：

指定管理者自己評価

➡

所管課評価

➡

指定管理者

➡

送付

➡

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)