# 指定管理導入施設実績評価シート（令和７年度）

| 施設所管課 | 市民部　文化振興課 |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 施　設　名 | 大津市民会館 |
| 指定管理者 | 株式会社ケイミックスパブリックビジネス |
| 指定期間 | 令和6年4月1日　～　令和9年3月31日 |
| 指定管理料 | 年額58,617,000円（令和 7年度）　（総額176,228,000円） |
| 設置目的 | 文化及び教養の向上など市民福祉の増進を図る。 |
| 業務内容 | （1）大津市民会館条例第3条に規定する事業の実施に関する業務<br>（2）ホール等の使用の許可に関する業務<br>（3）会館の施設及び設備の維持管理に関する業務<br>（4）その他市長が定める業務 |

| 所管課総合評価 | Ⅰ～Ⅳによる総合評価 | 総合評価コメント |
|---|---|---|
| | B（良好） | 自主事業の充実や、情報発信の強化等の課題にも前向きに取り組んでいただく中、指定自主事業、自主事業ともに計画通り実施していただいた。また、貸館としても多くの市民の発表や鑑賞の場として利用を促進し、市民の心を豊かにする文化芸術の推進に貢献していただいた。<br>施設の老朽化による設備の不具合についても、市と連携し、迅速に対応いただけた。 |

| 評価項目及び評価の視点 | 確認資料 | 自己評価 | 自己評価事由 | 所管課評価 | 所管課評価事由 |
|---|---|---|---|---|---|
| Ⅰ実施体制 | | | | | |
| **施設の設置目的の達成**<br>□ 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。 | 条例、仕様書、事業計画書、事業報告書 | B（良好） | 仕様書等を遵守し、その水準に概ね沿った内容で管理運営に努めた | B（良好） | 仕様書、事業計画に沿って管理運営に努めている。 |
| **職員の勤務実績・配置状況・労働条件**<br>□ 事業計画書に沿った職員を配置していたか。<br>□ 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。<br>□ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。<br>□ 障害者の雇用促進に努めていたか。 | 仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング | B（良好） | 計画書に沿った内容で実施した | B（良好） | 計画書に沿って実施している。 |
| **職員の研修**<br>□ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。 | 仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等 | B（良好） | 適切に実施した | B（良好） | 適切に実施されている。 |
| **法令等遵守**<br>□ 関係法令、条例等を遵守していたか。 | 仕様書、関係法令等、実地調査 | B（良好） | 法令等を遵守した | B（良好） | 法令等を遵守し、管理運営を行っている。 |
| **個人情報保護・情報公開**<br>□ 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。 | 仕様書、協定書、管理方法（実地調査） | B（良好） | 適切に実施した | B（良好） | 適切に取り扱いされている。 |
| **管理記録**<br>□ 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。<br>□ 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。 | 日報、点検結果等関係書類、実地調査 | B（良好） | 日誌や点検の記録を適切に記録、保管した | B（良好） | 適切に整備、保管されている。 |
| **連絡体制**<br>□ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。<br>□ 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。 | 仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類 | B（良好） | 適切に実施した | B（良好） | 定期的な連絡に加え、随時必要な報告がなされている。 |
| **緊急時対応**<br>□ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。<br>□ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。 | 仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル | B（良好） | 適切に実施した | B（良好） | 適切に実施されている。 |
| **《Ⅰ総　括》　業務の実施体制に関する評価【標準8項目／当施設8項目】** | | B（良好） | | B（良好） | |

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和７年度）

| | 評価項目及び評価の視点 | 確認資料 | 自己評価 | 自己評価事由 | 所管課評価 | 所管課評価事由 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ⅱ内容・水準 | **施設管理**<br>☐ 開館日、開館時間を遵守していたか。<br>☐ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。 | 条例、規則、仕様書、事業計画書、日報 | B（良好） | 適切に実施した | B（良好） | 適切に実施されている。 |
| | **利用状況**<br>☐ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。 | 事業計画書、事業報告書 | B（良好） | 前年度並みの水準を維持した | B（良好） | 前年度並みの水準を維持している。 |
| | **利用者対応**<br>☐ 利用許可や案内等、職員の応対は迅速かつ適切に行ったか。<br>☐ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。<br>☐ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。 | 業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査 | B（良好） | 適切に実施した | B（良好） | 適切に対応されている。 |
| | **業務運営（全体）**<br>☐ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。<br>☐ 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。 | 仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査 | B（良好） | 概ね計画通りに実施した | B（良好） | 概ね計画通りであり、適切に取り組まれている。 |
| | **自主事業運営**<br>☐ 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。<br>☐ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。<br>☐ 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。<br>☐ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。 | 仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査 | B（良好） | 概ね計画通りに実施した | B（良好） | 事業者との共催を活用し、市民の興味を喚起する事業実施に努めている。 |
| | **維持管理**<br>☐ 施設、設備の保守管理（点検・修繕）を計画的に実施したか。<br>☐ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。<br>☐ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。<br>☐ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。<br>☐ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に実施し、美観が保たれていたか。 | 仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査 | B（良好） | 計画的に点検を行い、必要な修繕は迅速に実施した　　外周の樹木の維持管理を適正に実施した | B（良好） | 施設、設備については、積極的に修繕や点検に努めており、市民に利用しやすい環境を整えている。 |
| | **情報提供**<br>☐ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。<br>☐ ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。 | パンフレット・ホームページ等、実地調査 | B（良好） | 催物案内を毎月発行、ホームページ都度更新を行った | B（良好） | 適切に情報発信を行っている。 |
| | **環境配慮**<br>☐ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。 | 関係書類、実地調査 | B（良好） | 適切に実施した | B（良好） | 適切に実施している。 |
| | **ユニバーサルデザイン等への配慮**<br>☐ ユニバーサルデザイン、バリアフリーへの配慮、障害者に対しての合理的配慮の推進等に努めていたか。 | 関係書類、実地調査 | B（良好） | 障害者に対しての配慮に努めた | B（良好） | バリアフリー整備されていない箇所については、人的対応する等、合理的配慮に努めている。 |
| | **意見・要望・苦情**<br>☐ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。<br>☐ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。 | 事業計画書、事業報告書、日報、アンケート | B（良好） | 要望・苦情は迅速に対応、記録を残した | B（良好） | 意見箱の設置、利用者のアンケートなどで対応に努められている。 |
| | **利用者アンケート**<br>☐ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。 | 事業計画書、アンケート、実地調査 | B（良好） | 利用時アンケートの実施、期間を定めた顧客満足度調査の実施、結果を基にサービス向上に努めた | B（良好） | 適切に実施されている。 |
| | **《Ⅱ総　括》　業務の内容・水準に関する評価 【標準11項目／当施設11項目】** | | B（良好） | | B（良好） | |
| Ⅲ収支等 | **経理事務**<br>☐ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。<br>☐ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。<br>☐ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。 | 預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査（金庫等） | B（良好） | 適切に実施した | B（良好） | 適切に管理されている。 |
| | **収支状況**<br>☐ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入―支出はプラスとなっているか。<br>☐ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。 | 事業計画書、事業報告書 | B（良好） | 概ね妥当な水準を維持した | B（良好） | 概ね水準どおりである。 |
| | **経費節減の取組**<br>☐ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。<br>☐ 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。 | 仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査 | B（良好） | 経費削減に取り組んだ | B（良好） | 適切に実施されている。 |
| | **《Ⅲ総　括》　経費の収支等に関する評価 【標準3項目／当施設3項目】** | | B（良好） | | B（良好） | |
| Ⅳその他（独自の取組等） | **その他**<br>☐ 努力事項として掲げた「ＳＮＳを活用した情報発信の強化」の取り組みを推進したか。 | 仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査 | B（良好） | 大津市民会館公式X（エックス）において頻繁に投稿し広報を行った。 | B（良好） | SNSを活用した情報発信に取り組んでいる。 |
| | **《Ⅳ総　括》　その他に関する評価 【当施設1項目】** | | B（良好） | | B（良好） | |

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和７年度）

## 主な成果（全体）

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 使用料（利用料） | 目標 | 44,098,904 円 | ⇒ | 実績 | 40,952,918 円 |
| 稼働率 | 目標 | 36.5 % | ⇒ | 実績 | 38.7 % |
| 利用者数 | 目標 | 90,658 人 | ⇒ | 実績 | 89,250 人 |

**【指定管理者コメント】**

・令和6年度実績を稼働率・利用者数の目標とした結果、稼働率は上回ったが、使用料・利用者数が下回った。
・修繕は、安全安心を意識した緊急性の高いものに加え、大津市20歳のつどい開催に伴い美観も意識し、迅速に行った。
・大津市民会館の幅広く活動を知って頂くため、公式X（エックス）,Youtube,Instagram,Facebookを活用した。
・より使いやすい環境をつくるため、オンラインチケットサービスを積極的に活用した。

**【施設所管課コメント】**

指定自主事業、自主事業ともに計画通り実施していただいた。
施設の老朽化による設備の不具合についても、市と連携し、迅速に対応いただいた。
SNSによる情報発信を新たに実施していただいた。

## 自主事業実施による成果

**＜主な自主事業の実施状況＞**

| 事業名 | 指定自主事業・自主事業の別 | 事業内容 | 実施状況（実施・追加・未実施） | 特記事項（「未実施」の場合はその理由） |
|---|---|---|---|---|
| 第38、39回びわ湖大津舞台芸術祭 | 指定自主事業 | 3～6月に開催。市民参加による舞台芸術の発表の場を提供する。 | 実施 | |
| ホール探検ツアー | 自主事業 | 大ホールの舞台裏の見学ツアーと、演劇の照明・音響・舞台装置の操作を体験。 | 実施 | |
| 雅楽に触れるワークショップと演奏会 | 自主事業 | 小・中学生を対象にワークショップをメインに伝統的な雅楽の楽器に触れ、演奏を視聴し雅楽を身近に感じていただく講座 | 実施 | |
| フリーアナウンサーが教える「“笑声”司会講座」 | 自主事業 | フリーアナウンサーの川端まゆみ氏を講師として迎え、司会の役割や、発声練習、話し方のコツなどを学ぶ司会講座 | 実施 | |
| やましたひでこ講演会 | 自主事業 | 「やましたひでこ氏」を迎え、、新たな思考と行動を促す「断捨離」をテーマにした講演会を開催 | 実施 | |

**【指定管理者コメント】**

公演の開催は順調に実施できるようになっている。”湖都文化”再発見フェスティバルの一環として雅楽のワークショップでは親子での参加が多く見受けられ触れる機会が少ない伝統的な楽器の演奏や装束の着付けなど雅楽の世界を堪能された。びわ湖舞台芸術祭では参加者団体を前年度より3件多く11件の方の参加していただいたき舞台芸術の魅力を発進できた。さらに参加団体を募り、多くの参加者のアピールの場を儲けたい。

**【施設所管課コメント】**

他の文化ホールでも指定管理者を多数経験されているので、顧客のニーズを適切に把握し、次期指定管理期間も、事業者としてのノウハウを最大限活かしたイベントの開催に努めてください。
SNSによる情報発信等による情報発信を積極的に行う事を、今後も継続してください。

## 課題及び課題解決の結果

**【指定管理者コメント】**

計画通り自主事業を実施。引き続き集客を増やす為、新しい広報媒体を模索し、また会館ホームページでのSNSでの広告活動を更に強化し周知することで集客を上げていく必要がある。

**【施設所管課コメント】**

施設の老朽化に伴う設備に不具合に対し、空調機器メーカーによる直接の保守、モニタリングを整備するなどを行い、対応に努めていただいた。
施設利用者・利用料の増加に向けて、SNSや新しい広告媒体等の活用による情報発信を積極的に行って下さい。
施設内備品の所在確認等、適切な運用を引き続き行って下さい。

## 特記事項等

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準（A～D）は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

