

指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

|       |                                                                                                    |       |           |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|
|       |                                                                                                    | 施設所管課 | 市民部 文化振興課 |
| 施設名   | 大津市民会館                                                                                             |       |           |
| 指定管理者 | 株式会社ケイミックスパブリックビジネス                                                                                |       |           |
| 指定期間  | 令和3年4月1日 ～ 令和6年3月31日                                                                               |       |           |
| 指定管理料 | 年額 57,537,000 円(令和 5 年度) (総額 172,726,770円)                                                         |       |           |
| 設置目的  | 文化及び教養の向上など市民福祉の増進を図る。                                                                             |       |           |
| 業務内容  | (1)大津市民会館条例第3条に規定する事業の実施に関する業務<br>(2)ホール等の使用の許可に関する業務<br>(3)会館の施設及び設備の維持管理に関する業務<br>(4)その他市長が定める業務 |       |           |

|             |            |                                                                                                                                                                            |
|-------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 所管課<br>総合評価 | I～Ⅳによる総合評価 | 総合評価コメント                                                                                                                                                                   |
|             | B<br>(良好)  | 令和4年度と比べ、公演も平常どおり開催が可能となり、文化芸術団体の活動も再開され、あらためて文化芸術の必要性が再認識されている。今年度は指定管理期間の最終年度であったが、大規模ホールの特性を活かした自主事業を積極的に展開し、また、貸館としても多くの市民の発表や鑑賞の場として利用され、市民の心を豊かにする文化芸術の推進に貢献していただいた。 |

| 評価項目及び評価の視点                       |                                                                                                                                                                                                                          | 確認資料                                 | 自己評価      | 自己評価事由                   | 所管課評価     | 所管課評価事由                   |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------|--------------------------|-----------|---------------------------|
| Ⅰ<br>実施体制                         | 施設の設置目的の達成<br><input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。                                                                                                                                                 | 条例、仕様書、事業計画書、事業報告書                   | B<br>(良好) | 市民参加事業等、設置目的を意識した運営に努めた。 | B<br>(良好) | 仕様書、事業計画に沿って管理運営に努めている。   |
|                                   | 職員の勤務実績・配置状況・労働条件<br><input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。<br><input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。<br><input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。<br><input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。 | 仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング | B<br>(良好) | 適正な勤務体制、勤務管理を実施した。       | B<br>(良好) | 計画書に沿って実施している。            |
|                                   | 職員の研修<br><input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。                                                                                                                                                          | 仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等                | B<br>(良好) | 計画に基づき実施した。              | B<br>(良好) | 適切に実施されている。               |
|                                   | 法令等遵守<br><input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。                                                                                                                                                                      | 仕様書、関係法令等、実地調査                       | B<br>(良好) | 条例等に基づき運営した。             | B<br>(良好) | 法令等を遵守し、管理運営を行っている。       |
|                                   | 個人情報保護・情報公開<br><input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。                                                                                                                                             | 仕様書、協定書、管理方法（実地調査）                   | B<br>(良好) | 適切に実施した。                 | B<br>(良好) | 適切に取り扱いされている。             |
|                                   | 管理記録<br><input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。<br><input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。                                                                                                              | 日報、点検結果等関係書類、実地調査                    | B<br>(良好) | 適切に実施し、保管した。             | B<br>(良好) | 適切に整備、保管されている。            |
|                                   | 連絡体制<br><input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。<br><input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。                                                                                             | 仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類                 | B<br>(良好) | 適正に実施した。                 | B<br>(良好) | 定期的な連絡に加え、随時必要な報告がなされている。 |
|                                   | 緊急時対応<br><input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。<br><input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。                                                                                     | 仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル           | B<br>(良好) | マニュアル整備、訓練を適切に実施した。      | B<br>(良好) | 適切に実施されている。               |
| 《Ⅰ総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目／当施設8項目】 |                                                                                                                                                                                                                          |                                      | B (良好)    |                          | B (良好)    |                           |

指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

| 評価項目及び評価の視点                                         |                                                                                                                                                               | 確認資料                            | 自己評価      | 自己評価事由                                    | 所管課評価     | 所管課評価事由                                       |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------|-------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------|
| Ⅱ<br>内 容 ・ 水 準                                      | 施設管理<br>□ 開館日、開館時間を遵守していたか。<br>□ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。                                                                                                  | 条例、規則、仕様書、事業計画書、日報              | B<br>(良好) | 安全対策、危機管理を全部門で共有した。                       | B<br>(良好) | 適切に実施されている。                                   |
|                                                     | 利用状況<br>□ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。                                                                                                                   | 事業計画書、事業報告書                     | B<br>(良好) | 前年度と比較し適正だった。                             | B<br>(良好) | 前年度並みの水準を維持している。                              |
|                                                     | 利用者対応<br>□ 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行ったか。<br>□ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。<br>□ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。                                                            | 業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査    | B<br>(良好) | 利用者に対して適切な接遇、対応を行った。                      | B<br>(良好) | 適切に対応されている。                                   |
|                                                     | 業務運営(全体)<br>□ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。<br>□ 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。                                                                                              | 仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査            | B<br>(良好) | 計画に基づき実施した。                               | B<br>(良好) | 概ね計画通りであり、適切に取り組まれている。                        |
|                                                     | 自主事業運営<br>□ 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。<br>□ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。<br>□ 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。<br>□ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。                                    | 仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査        | B (良好)    | 設置目的に沿った事業、講座を実施した。                       | B (良好)    | 事業者との共催を活用し、市民の興味を喚起する事業実施に努めている。             |
|                                                     | 維持管理<br>□ 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。<br>□ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。<br>□ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。<br>□ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。<br>□ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。 | 仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査        | B<br>(良好) | 計画的、迅速に修繕を行った。<br>周囲の植栽管理を、美観を意識し実施した。    | B<br>(良好) | 施設、設備については、積極的に修繕や点検に努めており、市民に利用しやすい環境を整えている。 |
|                                                     | 情報提供<br>□ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。<br>□ ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。                                                                               | パンフレット・ホームページ等、実地調査             | B<br>(良好) | 会館パンフレット、事業チラシ作成を行い情報発信を適切に行った。           | B<br>(良好) | 適切に情報発信を行っている。                                |
|                                                     | 環境配慮<br>□ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。                                                                                                                | 関係書類、実地調査                       | B<br>(良好) | エコペーパーの購入、裏紙使用等省エネ推進に努めた。                 | B<br>(良好) | 適切に実施している。                                    |
|                                                     | 意見・要望・苦情<br>□ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。<br>□ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。                                                                        | 事業計画書、事業報告書、日報、アンケート            | B<br>(良好) | 意見、苦情は即時に協議し、改善に向け取り組んだ。                  | B<br>(良好) | 意見箱の設置、利用者のアンケートなどで対応に努められている。                |
|                                                     | 利用者アンケート<br>□ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。                                                                                            | 事業計画書、アンケート、実地調査                | B<br>(良好) | アンケート調査、自主事業講座開始時のアンケートを行い、管理運営に役立てた。     | B<br>(良好) | 適切に実施されている。                                   |
| 《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目／当施設10項目】                |                                                                                                                                                               |                                 | B (良好)    |                                           | B (良好)    |                                               |
| Ⅲ<br>収 支 等                                          | 経理事務<br>□ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。<br>□ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。<br>□ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。                                                            | 預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査（金庫等） | B<br>(良好) | 帳簿類は適切に保管、適正処理を行った。                       | B<br>(良好) | 適切に管理されている。                                   |
|                                                     | 収支状況<br>□ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入－支出はプラスとなっているか。<br>□ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。                                                                                    | 事業計画書、事業報告書                     | B<br>(良好) | 計画に沿って実施した。                               | B<br>(良好) | 概ね水準どおりである。                                   |
|                                                     | 経費節減の取組<br>□ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。<br>□ 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。                                                                    | 仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査      | B<br>(良好) | 適正な勤務体制をとり、経費削減が実現できた。修繕業者選定は相見積りをとり実施した。 | B<br>(良好) | 適切に実施されている。                                   |
|                                                     | 《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目／当施設3項目】                                                                                                                              |                                 | B (良好)    |                                           | B (良好)    |                                               |
| Ⅳ<br>自<br>の<br>そ<br>取<br>の<br>組<br>他<br>等<br>（<br>独 | その他<br>□ 努力事項として掲げた市民や文化団体等との連携を推進したか。                                                                                                                        | 仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査            | B<br>(良好) | 市民参加の公民館利用者団体と連携した事業を企画実施した。              | B<br>(良好) | 市民会館の利用を通じて、文化団体等との連携に努めている。                  |
|                                                     | 《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設1項目】                                                                                                                                       |                                 | B (良好)    |                                           | B (良好)    |                                               |

指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

|              |                                                                                                    |    |              |   |    |              |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|---|----|--------------|
| 主な成果<br>(全体) | 使用料(利用料)                                                                                           | 目標 | 40,375,776 円 | ⇒ | 実績 | 39,604,593 円 |
|              | 稼働率                                                                                                | 目標 | 37.1 %       | ⇒ | 実績 | 34.9 %       |
|              | 利用者数                                                                                               | 目標 | 82,883 人     | ⇒ | 実績 | 78,547 人     |
|              | 【指定管理者コメント】                                                                                        |    |              |   |    |              |
|              | 令和4年度実績を稼働率・利用者数の目標としたが、達成できなかった。<br>修繕としては、緊急性の高いものを念頭に迅速に行った。                                    |    |              |   |    |              |
|              | 【施設所管課コメント】                                                                                        |    |              |   |    |              |
|              | 稼働率・利用者数ともに目標を達成できなかったが、指定自主事業、自主事業ともに計画通り実施していただいた。<br>施設の老朽化による雨漏れや設備の不具合についても、市と連携し、迅速に対応いただいた。 |    |              |   |    |              |
|              |                                                                                                    |    |              |   |    |              |
|              |                                                                                                    |    |              |   |    |              |
|              |                                                                                                    |    |              |   |    |              |

|                     |                                                                                                              |               |                                                   |                     |                     |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------|---------------------|---------------------|
| 自主事業<br>実施による<br>成果 | ＜主な自主事業の実施状況＞                                                                                                |               |                                                   |                     |                     |
|                     | 事業名                                                                                                          | 指定自主事業・自主事業の別 | 事業内容                                              | 実施状況<br>(実施・追加・未実施) | 特記事項(「未実施」の場合はその理由) |
|                     | びわ湖大津舞台芸術祭                                                                                                   | 指定自主事業        | 舞台芸術各分野の市民文化団体の成果発表の機会創出と、市民の鑑賞の場を提供。             | 実施                  |                     |
|                     | 回遊型コラボレーション事業                                                                                                | 指定自主事業        | おおつ“湖都文化”再発見フェスティバルの参画事業として実施。楽器や装束に触れるワークショップと演奏 | 実施                  |                     |
|                     | 大津市民教養大学                                                                                                     | 指定自主事業        | NHK大河ドラマ「光る君へ」の放送に合わせて、講演会「源氏物語と石山寺」を開催。          | 実施                  |                     |
|                     | はじめての中国茶                                                                                                     | 自主事業          | 中国茶7種類の試飲ができる講座を開催。                               | 実施                  |                     |
|                     | 0才からの本格クラシック                                                                                                 | 自主事業          | 0才から観賞できるピアノコンサート。クラシック曲をメインにプロのピアノ演奏を楽しめた。       | 実施                  |                     |
|                     | 【指定管理者コメント】                                                                                                  |               |                                                   |                     |                     |
|                     | よしもとお笑いライブ、綾小路きみまろライブ、0才からの本格クラシックなどは、ほぼ満員で開催された。しまじろう英語コンサートと津軽三味線津軽民謡全国大会を追加事業で行い、1,000人以上の来場で開催ができた。      |               |                                                   |                     |                     |
|                     | 【施設所管課コメント】                                                                                                  |               |                                                   |                     |                     |
|                     | 集客力のあるコンサートやライブもある中、伸び悩んだ企画もあった。他の文化ホールでも指定管理者を多数経験されているので、事業者としてのノウハウを活かし、次期指定管理期間も、誘客が見込めるイベントの開催に努めてください。 |               |                                                   |                     |                     |

|                     |                                                                                                              |  |  |  |  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 課題及び<br>課題解決<br>の結果 | 【指定管理者コメント】                                                                                                  |  |  |  |  |
|                     | 貸館において、施設使用申請が6ヶ月前からしかできないため当館使用を断念されている現状がある。                                                               |  |  |  |  |
|                     | 自主事業では、興行主や文化団体にとって使いやすい環境や条件を整えて、公演誘致を図る必要がある。主催事業などでは施設利用料金の減額や一部免除などの優遇措置を望む声が寄せられている。                    |  |  |  |  |
|                     | 【施設所管課コメント】                                                                                                  |  |  |  |  |
|                     | 施設使用申請については、大津市後援など先行予約を許可できる方法もあるため、積極的に案内していただき、利用者が利用しやすい環境の整備に努めてください。                                   |  |  |  |  |
|                     | 減額や免除などの優遇措置は条例等で定めがないため難しいが、国や県が実施する補助金等（施設利用料金の一部補助等）、文化団体にメリットのある情報を積極的に収集し、制度を紹介するなどし、利用者数の向上に努めていただきたい。 |  |  |  |  |

|       |  |
|-------|--|
| 特記事項等 |  |
|-------|--|

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準（A～D）は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

指定管理者自己評価

提出

所管課評価

通知

指定管理者

送付

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)