指定管理導入施設実績評価シート(令和6年度)

		施設所管課	市民部 スポーツ課			
施設名	大津市市民プール(伊香立・坂本・晴嵐・曽東)					
指定管理者	株式会社linkworks					
指定期間	令和4年4	月1日 ~ 令和	7年3月31日			
指定管理料	年額9, 666, 600円 (令和6年度)		(総額29,000,000円)			
設置目的	市民にスポーツ、レクリエーションの場を提供するとともに健康の保持増進を図るため。					
業務内容	大津市市民プール条例第12条各号に規定する業・プールを利用に供する業務・プールの使用の許可に関する業務・プールの施設及び施設の維持管理に関する業・その他市長が定める業務					

	I ~Ⅳに よる総合	総合評価コメント
	評価 B	令和6年度の利用者数及び利用料金は、前年度比で減少しているが、最高気温更新などの酷暑が原因と思われる。 自主事業については、利用者アンケート等からニーズを把握して、次回に活かすように努めていただきたい。施設運営 については、緊急事態発生時のフローチャート等が整備済みで、安全面に配慮した施設運営が実施できているので、 今後も引き続き実施していただきたい。

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
	沙設置目的の達成 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運 営に努めていたか。	条例、仕様 書、事業計画 書、事業報告 書	(200)	営業期間中、市民にスポーツ、レクリエーションの場を提供する事、安全・安心に利用できる施設運営をめざして運営した。	B (良好)	適切な管理運営に努め ている。
	D勤務実績・配置状況・労働条件 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 章害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業 計画 勤務表、 報、勤務表、 資格証、労働条 はモニタリン が		営業期間中、事業計画 に沿って職員を配置し、 関連法令を遵守した労 務管理を行った。	B (良好)	適正な雇用及び配置が できている。
) 研修 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施 できたか。	仕様書、事業 計画書、事業 報告書、研修 資料等		従業員の質向上を目的に、営業期間前に事前 に、営業期間前に事前 研修及び現場のOJTに加え、合同研修会を開催した。	B (良好)	研修及び現場OJTを実施し、従業員の能力向上に努めている。
天	事連守 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係 法令等、実地 調査	B (良好)	随時関係法令等の確認 を行うよう努め法令遵守 した。	B (良好)	法令順守に努めている。
体	情報保護・情報公開 国人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基 ざき適切に行っていたか。	仕様書、協定 書、管理方法 (実地調査)		協定書に基づき、弊社 個人情報保護マニュア ルに沿って適切に取り 扱った。	B (良好)	マニュアルに沿って適切 に運用している。
	3録 養務日誌等を適切に整備、保管していたか。 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結 果等関係書 類、実地調査	(良好)	営業期間中、日常業務 としてプール管理日誌、 設備点検業務日誌を作 成した。	B (良好)	適切に整備・保管されている。
		仕様書、事業 計画書、事業 報告書等関係 書類		日常の連絡体制に加え、共同事業体内、担当 課との連絡調整も随時 行った。		適切な連絡体制に努め ている。
		仕様書、事業 計画書、事業 報告書、緊急 時対応マニュ アル	B (良好)	営業期間中、施設各所に連絡網、緊急事態発生時のフローチャートを掲示し、救命講習時でPR実施方法の確認を実施。日々の安全啓発を行った。	(白 1 7)	適切な緊急連絡体制及 び緊急時の対応方法の 確認ができている。
《 I 総 括》 業務の実施体制に関する評価 [標準8項目/当施設8項目]				B (良好)		B (良好)

指定管理導入施設実績評価シート(令和6年度)

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由	
	施設管理 □ 開館日、開館時間を遵守していたか。 □ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、 仕様書、事業 計画書、日報	B (良好)	営業期間中は、日々の 巡回数を増加し、事故 が起こらないように取り 組んだ。営業期間外は、 毎月1回の施設巡回を 実施施設維持に務め た。	B (良好)	事故防止のために必要 な巡回が実施できてい る。	
	利用状況 П 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、 事業報告書	B (良好)	本年度 : 7,163人 前年度 : 7,685人 前年対比 : 約 93 %	B (良好)	前年度比で利用者は減少しているが、最高気温 更新などの酷暑が原因 と思われる。	
	利用者対応□ 利用許可や案内等、職員の応対は迅速かつ適切に行ったか。□ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。□ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュア 水、意見・ 情等受付海ト、 アンケー 実地調査	B (良好)	営業期間中、伊香立、 坂本、晴嵐、曽東、全4 施設とも問題なく運営で きた。	B (良好)	適切な利用者対応に努 めている。	
	業務運営(全体) □ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業 計画書、事業 報告書、実地 調査	B (良好)	営業期間中、施設の運営は利用者の安心安全 を心掛けた。	B (良好)	利用者の安心安全に配 慮した運営に努めてい る。	
	自主事業運営 □ 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 □ 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったが □ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。		B (良好)	営業期間中 (7月20日~8月31日) 伊香立·晴嵐:飲料水販売	B(良好)	利用者のニーズに応じた 事業に努めている。	
Ⅱ内容・水準	 維持管理 □ 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 □ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 □ 日常の青掃、保安、警備は適切に実施しているか。 □ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 □ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に実施し、美観が保たれていたか。 	仕様書、備品 台帳、点検結 果、委託契約 書、実地調査	B (良好)	営業期間中、施設の保 守管理、日常の清掃保 安警護、維持管理は計 画通り行った。営業期間 外は、毎月1回の施設巡 回を実施施設維持に務 めた。	B (良好)	適切な維持管理が実施 されている。	
	情報提供 □ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備 し、情報発信に努めていたか。 □ ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレッ ト・ホーム ページ等、実 地調査	B (良好)	営業期間中、各施設 に、問合せ窓口(問い合 わせ先:におの浜)の貼 り出しを行った。	B (良好)	適切な情報発信が行われている。	
	環境配慮 ロ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等 の推進等に努めていたか。	関係書類、実 地調査	B (良好)	営業期間中、事務所空 調使用時間の調整を行 い、省資源・省エネル ギー等環境配慮した運 営を行った。	B (良好)	環境に配慮した運営を実 施している。	
	ユニバーサルデザイン等への配慮 ロ ユニバーサルデザイン、バリアフリーへの配慮、障害 者に対しての合理的配慮の推進等に努めていたか。	関係書類、実 地調査	B (良好)	施設内において可能な 範囲で実施している	B (良好)	可能な範囲で障害者へ の配慮が実施できてい る。	
	意見・要望・苦情□ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。□ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、 事業報告書、 日報、アン ケート	B (良好)	営業期間中、お客様からいただいたご意見は 速やかに各施設に伝達 し、統一感を持った運営 を心掛けた。	B (良好)	お客様からの意見につ いて、速やかに対応でき ている。	
	利用者アンケート 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、 アンケート、 実地調査	B (良好)	8月15日〜8月31日の期 間で実施した。	B (良好)	適正に実施されている。	
	《Ⅱ総 括》 業務の内容・水準に関する評価 [標準11項目			B (良好)		B (良好)	
皿収支等	経理事務□ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。□ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。□ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出 納帳、利用申 請書・減免申 請書等、実地 調査(金庫等)	B (良好)	営業期間中、釣銭等の 現金は金庫に収納し、 施錠をおこなった。	B (良好)	適切な経理事務が行わ れている。	
	収支状況□ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入一支出はプラスとなっているか。□ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、 事業報告書	B (良好)	本年度 : ¥2,434,180 前年度 : ¥2,623,810 前年対比 : 約92.8% ※自主事業含む	B (良好)	前年度比で売上は減少 しているが、最高気温更 新などの酷暑で利用者 が減少したことが原因と 思われる。	
	経費節減の取組 □ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 □ 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業 計画書、事業 報告書、委託 契約書、実地 調査	B (良好)	営業期間中、日々の水 光熱検針管理で無駄を なくし、異常に気づく取り 組みを実施した。また、 気温や利用状況に応じ た水道使用量の調整を 行った。	B (良好)	適切な経費削減を実施 している。	
	《 田総 括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設3項目】			B (良好)		B (良好)	
Ⅳその他(独	その他 □ 努力事項として掲げた人材育成の取り組みを推進したか。	仕様書、事業 計画書、事業 報告書、実地 調査	営業期間中、来期に向け、今年度新規アルバイト従事者に対し過去従 (良好) 事者より施設管理・接遇技術の教育を重点的に行った。		B (良好)	適切な人材育成を行って いる。	
自	《Ⅳ総 括》 その他に関する評価 【当施設1項目】	B (良好)		B (良好)			

指定管理導入施設実績評価シート(令和6年度)

使用料(利用料) 目標 3,191,000 円 実績 2,434,180 円 窄働率 日標 実績 % % \Rightarrow 利用者数 目標 10.000 人 ⇒ 実績 7,163 人

【指定管理者コメント】

主な成果 (全体)

令和6年度の利用者数は、4施設合計7,163人(令和5年度7,685人)となり、前年比522人減少となりました。

・ 名和6年度平均約166人(開催期間43日)、令和5年度平均約178人(開催期間43日)。 今期は期間を通じて猛暑の状態が続いており。プールの利用に影響したと思われます。

施設については休場する事なく、予定通りプールを営業できております。

【施設所管課コメント】

令和6年度の利用者数及び利用料金は、前年度比で減少しているが、最高気温更新などの酷暑が原因と思われる。今後も利用者の安全に配慮した運営 に努めていただきたい。

	<主な目主事業の実施状況>							
	事業名	指定自主事 業・自主事 業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・ 未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)			
	飲料の販売	自主事業	伊香立市民プール・晴嵐市民プールにてドリンクの対面販売	実施				
自主事業 実施によ る成果								
る成果								

【指定管理者コメント】

伊香立市民プール・晴嵐市民プールでは昨年度に引き続き、利用者の利便性と酷暑期間の水分補給を鑑み、手売りで飲料水の販売を実施した。

【施設所管課コメント】

酷暑期間のニーズに応じた自主事業が実施できている。利用者アンケート等からニーズを把握して、次回に活かすように努めていただきたい。

【指定管理者コメント】

課題及び 課題解決 の結果

令和6年度は昨年に引き続き、初めて施設をご利用される方や久しぶりに施設を訪れたお客さまが多く見受けられました。 プール開設前の事前研修にて応急対応の研修を実施したことで、7月21日伊香立市民プールで発生した事故を速やかに対応する事ができました。 猛暑が続く中の運営であったため、スタッフへの熱中症対策に関する注意喚起をおこなっております。 令和7年度もこれまで以上のスタッフ連携と柔軟な対応を継続することで、多様化する利用者へ対応をして行く所存です。

【施設所管課コメント】

緊急事態発生時のフローチャート等が整備済みで、安心安全な施設運営が実施できている。今後も安全面に配慮した運営に努めていただきたい。

特記事項等

※評価基準:項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A~D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順 指定管理者自己<mark>評価</mark> 通知 行政改革推進課(ホームページ等により結果公表) 所管課評価 指定管理者 送付