

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

	<b>施設所管課</b>	福祉部 子ども未来局 子育て総合支援センター
<b>施設名</b>	東部つどいの広場	
<b>指定管理者</b>	ほっこりひろばの会	
<b>指定期間</b>	令和2年 4月 1日 ~ 令和7年 3月 31日	
<b>指定管理料</b>	年額 6,015,000円	（総額 30,075,000 円）
<b>設置目的</b>	地域の子育て支援機能の充実を図ることにより、親の子育てに関する不安感等を緩和するとともに、子どもが健やかに育つことに寄与するため。	
<b>業務内容</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子育て中の家族の交流の機会及び場所の提供</li> <li>・子育てに関する相談及び講座の実施</li> <li>・子育てに関する情報の提供</li> <li>・子育てに関する事業を行う者等との連携及び調整</li> </ul>	

<b>所管課 総合評価</b>	I～IVによる総合評価	<b>総合評価コメント</b>
	B (良好)	感染症対策を考慮し、安心してひろばを利用してもらう環境整備がなされていた。 収支状況は工夫されていたが、電気代の高騰により赤字となり自主事業経費より補填されていた。 地域の子育て関係機関や子育てサークルとの連携等、東部地域の子育て支援施設としての機能を十分果たしている。

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
<b>I 実施体制</b>	<b>施設の設置目的の達成</b> <input type="checkbox"/> 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	<b>B (良好)</b>	5月からコロナが5類に移行したのを受け、安全配慮をしつつ、当初の設置目的に沿うように運営した。	<b>B (良好)</b>	地域の子育て支援施設としての設置目的にあった事業運営がされていた。
	<b>職員の勤務実績・配置状況・労働条件</b> <input type="checkbox"/> 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 <input type="checkbox"/> 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 <input type="checkbox"/> 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 <input type="checkbox"/> 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	<b>B (良好)</b>	事業計画が滞りなく行える職員を配置し、運営してきた。職員の時給も最低賃金を上回る水準を維持するために改定を行い、年次休暇の取得など労働条件の維持に努めた	<b>B (良好)</b>	事業計画書に沿った職員配置ができていた。出勤状況、勤務形態についても適正であった。
	<b>職員の研修</b> <input type="checkbox"/> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	<b>B (良好)</b>	ひろばとしての毎月の研修、大津市と協力しての研修、個人研修を行った。	<b>B (良好)</b>	事業計画書に基づき、業務に必要な研修が実施されていた。
	<b>法令等遵守</b> <input type="checkbox"/> 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	<b>B (良好)</b>	感染症関係の法令などにも留意し、法令、条例の変化にも気を配り順守に務めた。	<b>B (良好)</b>	仕様書、条例等の違反は見られず遵守されていた。
	<b>個人情報保護・情報公開</b> <input type="checkbox"/> 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法（実地調査）	<b>B (良好)</b>	コロナ禍においては、感染予防のために個人情報を提示してもらうことが多く、情報保護に留意した。	<b>B (良好)</b>	個人情報の保管等取り扱いは適正に行われていた。
	<b>管理記録</b> <input type="checkbox"/> 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 <input type="checkbox"/> 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	<b>B (良好)</b>	業務日誌は適切に記録保管し備品録なども一部電子化するなど保管できるようにした。	<b>B (良好)</b>	業務日誌、点検結果とも適正に整備、保管されていた。
	<b>連絡体制</b> <input type="checkbox"/> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	<b>B (良好)</b>	ゆめっこと連絡を取り合い、連携を取りつつ事業計画が遂行できるようにした。	<b>B (良好)</b>	随時連絡調整をとり事業運営がされていた。事業報告書等の提出も適正であった。
	<b>緊急時対応</b> <input type="checkbox"/> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 <input type="checkbox"/> 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	<b>B (良好)</b>	施設側の避難訓練には必ず参加するようにし、避難路の周知などに努めた。緊急マニュアルの整備職員への周知研修も行った。	<b>B (良好)</b>	緊急時の連絡体制が確保、マニュアルは適切に整備されていた。
	<b>《I 総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目／当施設8項目】</b>		<b>B (良好)</b>		<b>B (良好)</b>	

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅱ 内容・水準	<b>施設管理</b> <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守していたか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B (良好)	感染症予防のため、開館時間を調整していたが、5月に5類移行後少しずつ安全確保しながら正常に戻っていた。	B (良好)	開館日、開館時間は遵守されていた。安全確保のため必要な対策が講じられていた。
	<b>利用状況</b> <input type="checkbox"/> 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	利用者数は27062人で、コロナ前の2019年度の数に近くなった。	B (良好)	利用者数は適当な水準であった。
	<b>利用者対応</b> <input type="checkbox"/> 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	利用者アンケートでもお褒めの言葉が多く、職員の対応は適切であったと思われる。	B (良好)	利用者への対応は適切に行われていた。設備、備品等は適切に提供されていた。
	<b>業務運営(全体)</b> <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	計画通りの事業を進めることができた。希望の多かったクッキング講座も10月から再開した。	B (良好)	事業計画書に則し、計画通り利用促進に向け、積極的に取り組んでいた。
	<b>自主事業運営</b> <input type="checkbox"/> 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B (良好)	製作やおしゃべり場など要望の多い自主事業は回数を増やすなどして対応した。	B (良好)	感染症対策に配慮しつつ、利用者のニーズに沿った自主事業が実施されていた。
	<b>維持管理</b> <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 <input type="checkbox"/> 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	感染症予防のために消毒作業が頻繁になるので塗装面が劣化したり、手作りおもちゃの消耗があったりしたが適宜修理を行い、対応した。また備品台帳の電子化にも取り組んだ。	B (良好)	施設、設備の点検や清掃は定期的に行われていた。備品の管理も適正に行われていた。
	<b>情報提供</b> <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 <input type="checkbox"/> ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	感染症対応のパンフレットから通常パンフレットに戻し、HPでもその周知を行うなど正確な情報提供に努めた。	B (良好)	通信紙の発行やHPなどにより十分に情報発信がなされていた。
	<b>環境配慮</b> <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	講座材料でのリサイクル品使用などに努めた。光熱費についてはできるだけ削減に努めた。	B (良好)	省エネ等環境への配慮がなされていた。
	<b>意見・要望・苦情</b> <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	意見箱「みんなの声」設置と利用者アンケートで利用者の意見や要望の収集に努めた。	B (良好)	要望や意見の収集に努め、要望や意見に対し迅速に対応されていた。
	<b>利用者アンケート</b> <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	今年も12月に利用者アンケートを行い、その結果を職員間で周知して運営に反映させた。	B (良好)	利用者アンケート調査の結果や要望等は職員間でも共有し、利用者ニーズの把握に努めていた。
《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目/当施設10項目】			B (良好)	B (良好)	B (良好)	B (良好)
Ⅲ 収支等	<b>経理事務</b> <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 <input type="checkbox"/> 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	B (良好)	紙ベースの出納帳に記入後Excel出納帳に入力、口座との整合性も確かめ、適切に処理してきた。	B (良好)	専用口座を備え、帳簿や会計システムで適切に経理事務が行われていた。
	<b>収支状況</b> <input type="checkbox"/> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	今年度は光熱費と人件費の大幅な高騰があり、この部分に関しては削減ができなかったためマイナス決算となった。	B (良好)	収支状況は適当な水準であった。
	<b>経費節減の取組</b> <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 <input type="checkbox"/> 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B (良好)	人件費と光熱費以外では支出の増加がなく、経費削減できたと認識している。自動ドアの第三者委託も問題なく行えた。	B (良好)	経費節減に向けた取り組みがされ、保守点検の第三者委託も適切に実施されていた。
	《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設3項目】			B (良好)	B (良好)	B (良好)
Ⅳ その他(独自)	<b>その他</b> <input type="checkbox"/> 努力事項として掲げた地域の親子が抱える悩みや課題に寄り添い、共に課題に取り組めるようにしたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	すこやか相談所等との連携により、子育てに悩む親子が広場に来やすいように対策したり、子育て助け隊の取り組みを通じてともに課題に取り組めた。	B (良好)	地域の関係機関と連携し、孤立を防ぐ取り組みが行われていた。
	《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設1項目】			B (良好)	B (良好)	B (良好)

# 指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

<b>主な成果 (全体)</b>	利用者数	目標	18,000 人	⇒	実績	27,062 人
	講座開催数	目標	95 回	⇒	実績	102 回
	講座参加人数	目標	1,300 人	⇒	実績	1,697 人
	<b>【指定管理者コメント】</b>					
5月にコロナが5類になってから、次第に利用者数も増え、講座参加希望も多くなってきた。(上の講座開催数・参加人数等には子育て助け隊の数含まず。)要望の多い講座は開催数を増やしたり、受け入れ人数を増やしたりして対応した。講座に参加しない親子も生活リズムを整える一環としてのひろば利用もあり、また子育て相談も多くて子育てを楽しくするための手段となっていることが実感できた。						
<b>【施設所管課コメント】</b>						
利用促進に向け工夫され、利用者数、講座参加人数ともに当初の目標人数を上回った。講座の開催については、利用者のニーズもふまえ実施されていた。						

<b>自主事業 実施による 成果</b>	<b>&lt;主な自主事業の実施状況&gt;</b>				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
	乳児講座	指定自主事業	2か月ごろから1歳ごろまでの赤ちゃんの発達に即したベビーマッサージ・ベビートミック等の講座。	実施	ベビーマッサージは隔月でひと月2回開催。ベビートミックも隔月開催。離乳食講座や赤ちゃん遊びは時々。
	子育て講座(あそびの講座)	指定自主事業	様々な年齢の乳幼児対象の講座。簡単なおもりやを作りそれを使った遊びの紹介など	実施	
	リフレッシュ講座	指定自主事業	子どもと離れて保護者がリフレッシュする講座。体を動かす講座、大人だけでじっくりモノ作りする講座を行った。	実施	
	クッキング講座	指定自主事業	クッキング活動を通して親子の交流を図り、食育活動を行う。	実施	10月より再開
	おしゃべり場	自主事業	子育てに悩みを持つ保護者が集い、自分の気持ちを出し合うことで自己解決できるように支援する	実施	隔月開催
	栄養相談	自主事業	管理栄養士が離乳食等、食に関する相談を受け、子育て不安を解消する	実施	
	製作の日	自主事業	手形や足型をとり、それをもとに季節の飾りを作る。	実施	月2回。午前午後開催。
	子育て助け隊	自主事業	日頃遊びに来ている広場で預かることで保護者のリフレッシュや子育て不安の軽減を図る。	実施	年間268件・べ約775時間
<b>【指定管理者コメント】</b>					
年度途中とはいえ、クッキング講座が再開できて、利用者からも喜びの声があった。講座申し込みの日は朝からにぎわうなど、利用者の期待も多く、講座アンケートからもよい評価がうかがえる。子育て助け隊での保育があると、子育てに悩む保護者に寄り添えて、話も聞かせてもらいやすくなり、子育て支援の面からも有意義であった。					
<b>【施設所管課コメント】</b>					
事業は感染症の状況をみながら、安全に十分配慮しながら開催されていた。利用者のニーズも取り入れ事業を工夫されており、事業の満足度が高いことも評価する。利用者のニーズに合わせた取り組みにより、利用者数の増加につながった。					

<b>課題及び 課題解決 の結果</b>	<b>【指定管理者コメント】</b>
	今年度の課題は大きくはコロナ禍で孤立してしまった子育て世帯に広場に出てきてもらって交流しながらの子育てを楽しんでもらうことであったが、不完全ながらも利用者数、講座参加者数の伸びがあり、一定成果があったと感じる。子育て助け隊の利用者数も伸びていて利用した人からの評価の声もある。保育後の子育て相談も充実するので有意義な取り組みであった。
	<b>【施設所管課コメント】</b>
	今年度もコロナ感染症対策を行い、利用者に安心してひろばに来てもらう環境の整備、事業の運営が必要であった。工夫して少しずつコロナ前の状況に戻していく取り組みにより、利用者数の増加につながった。

<b>特記事項等</b>	
--------------	--

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A～D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順：

指定管理者  
自己評価

➡

所管課評価

➡

指定管理者

➡

送付

➡

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)