

指定管理導入施設実績評価シート（令和５年度）

		施設所管課	産業観光部 観光振興課
施設名	大津祭曳山展示館		
指定管理者	NPO法人大津祭曳山連盟		
指定期間	令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日		
指定管理料	年額 1,106,000 円（総額 3, 318, 000 円）		
設置目的	歴史、伝統、文化芸術的価値を備えた大津祭の華やかさや、迫力ある町人文化を展開し、大津祭の魅力を市民はもとより市外各地から訪れる人々に知ってもらい、本市の観光資源として大津祭をPRする。		
業務内容	・大津祭曳山展示館における大津市大津祭曳山展示館条例に規定する事業の実施に関する業務 ・多目的ホールの使用の許可に関する業務 ・大津祭曳山展示館の施設及び設備の維持に関する業務		

総合評価	I～Ⅳによる総合評価	総合評価コメント
	B（良好）	施設全体の入館者数は、昨年対比94％、目標対比68％であった。個人での入館者数が約3000人減少しているが、団体での入館者数は、昨年度比141％を記録している。また、ホール使用件数は、昨年度比108％、ホール使用人数は、昨年度比109％と、団体での入館者は増加している。観光関連団体と連携し、団体利用者にお囃子体験をしていただくなど集客に向けた工夫が見られる。

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項
Ⅰ実施体制	施設の設置目的の達成 □ 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	事業計画書、事業報告書	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている
	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 □ 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 □ 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 □ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 □ 障害者の雇用促進に努めていたか。	事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている
	職員の研修 □ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	事業計画書、事業報告書、研修資料等	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている
	法令等遵守 □ 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係書類等、実地調査	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている
	個人情報保護・情報公開 □ 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	協定書、管理方法（実地調査）	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている
	管理記録 □ 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 □ 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている
	連絡体制 □ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 □ 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	事業計画書、事業報告書等関係書類	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できた。報告書類は適正に記録されている
	緊急時対応 □ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 □ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている
	《Ⅰ総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目／当施設8項目】		B（良好）		B（良好）	

指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項
Ⅱ 内容・水準	施設管理 ☐ 開館日、開館時間を遵守していたか。 ☐ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	事業計画書、日報	B (良好)	計画書通り実行できた	B (良好)	実施できている
	利用状況 ☐ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	計画書通り実行できた	B (良好)	前年度と比較し、入館者は1736人減少しているが、ホール使用件数及び人数は増加した
	利用者対応 ☐ 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行ったか。 ☐ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 ☐ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	計画書通り実行できた	B (良好)	実施できている
	事業運営 ☐ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 ☐ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。 ☐ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 ☐ 自主事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。	事業計画書、事業報告書、自主事業計画書、実地調査	B (良好)	計画書通り実行できた	B (良好)	自主事業を追加で実施するなど、利用促進への取り組みが見られた
	維持管理 ☐ 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 ☐ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 ☐ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 ☐ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 ☐ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に実施し、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	保守管理、点検は適正に行っているが、築30年ほど経った施設になり、修繕にいたっては大掛かりな場合がある。指定管理者の範疇を超えるものや、緊急性がともなう物など行政との協力が必要	B (良好)	簡易な修繕はスタッフ自らが修繕する等、機動的に取り組み経費節減にも努めている。日常の清掃、点検も実施できている。令和5年度は堤灯修理と屋上漏水修繕工事を行った
	情報提供 ☐ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 ☐ ホームページの管理は適切に行っていたか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	計画書通り実行できた	B (良好)	実施できている
	環境配慮 ☐ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	計画書通り実行できた	B (良好)	実施できている
	意見・要望・苦情 ☐ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 ☐ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	計画書通り実行できた	B (良好)	実施できている
	利用者アンケート ☐ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	計画書通り実行できた	B (良好)	有料化に向けたアンケート調査を実施するなど、柔軟に対応している
	《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準9項目／当施設9項目】		B (良好)		B (良好)	
Ⅲ 収支等	経理事務 ☐ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 ☐ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 ☐ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査（金庫等）	A (優良)	計画書通り実行できた	B (良好)	通帳、帳簿類は適切に記録、管理していることを確認した
	収支状況 ☐ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入－支出はプラスとなっているか。 ☐ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	職員にかかる人件費はマイナスになったが、他の項目では企業努力・見直しによりほぼプラスになった。	B (良好)	節電に取り組むなどの経費削減の取組により、プラスとなっている。利用料金収入は、1,180,300円と約12万円増加している
	経費節減の取組 ☐ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 ☐ 清掃、警備、保守点検、修繕等の再委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、委託契約書、実地調査	B (良好)	経費節減への取り組みを実施した。	B (良好)	簡易な修繕は自前で施工し、経費節減に努めている
	《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目／当施設3項目】		B (良好)		B (良好)	
Ⅳ その他	その他 ☐			該当無し		該当無し
	《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設 項目】					

指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

主な成果 (全体)	使用料(利用料)収入	目標	1,160,000 円	⇒	実績	1,180,300 円
	稼働率	目標	%	⇒	実績	%
	利用者数	目標	40,000 人	⇒	実績	27,297 人
	【指定管理者コメント】					
	・来年度から行う自主事業(お囃子体験)の準備段階とし今年度から旅行会社・観光関連団体と実施。概ね好評。					
	【施設所管課コメント】					
	・本市の観光資源として大津祭をPRし、大津祭の魅力を知ってもらえるコンテンツや体験を充実させること。					

自主事業 実施による成果	＜主な自主事業の実施状況＞				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
	企画展	自主事業	各曳山の装飾品等の展示	実施	
	物品販売	自主事業	大津祭関連グッズ販売	実施	
	キャラクター「ちま吉」の活用	自主事業	ちま吉の着ぐるみ展示	実施	
	お囃子体験	自主事業	お囃子体験としてツアー等団体客の受け入れ	実施	
	大津まちなか大学	自主事業	大津まちなか大学16期大津祭学部開校に伴い キャンパスとして開催場所の提供	実施	
	【指定管理者コメント】				
	・次年度の大津祭のパンフレットを製作し、PRにつとめた。				
	【施設所管課コメント】				
	・お囃子体験など、展示館に訪れないとできない付加価値のある体験を充実させること。				

課題及び 課題解決 の結果	【指定管理者コメント】				
	・指定管理業務を適正に行っており、前年度の課題であった光熱水費は価格も安定し、節電等に努めた事により改善された。 ・人件費については大津祭にむけ来館者も増えたことから対応する職員の増員を余儀なくされた。また、有料化に向けての作業等業務の拡大により時間外等予定外の支出がみられた。 ・施設も築30年を超えて様々な修繕が必要になってきている。また、時代に合わせて改装など行う必要がある。 ・来場者(見学者)促進、また駐車場の要望が多いことから「大津市自動車駐車場の管理運営に関する規則」第10条に当施設も該当するようにして欲しい。				
	【施設所管課コメント】				
	・令和6年度より導入予定の「有料化」に向けた事務作業により、時間外労働が増加するなど、人件費が増加したが、節電対策や再委託先の見直し等により、収支改善に取り組んでいる。 ・令和5年度においては、堤灯修繕及び屋上漏水修繕工事を行うなど、古く傷んだ箇所の修繕を行った。今後も、施設の長寿命化及び利便性の向上のため、年次的かつ効率的に修繕及び環境改善の検討を行う。 ・駐車場に関しては、公共駐車場の活用のみならず、近隣の民間駐車場との提携を検討すること。				

特記事項等	
-------	--

※評価基準: 項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A～D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

指定管理者自己評価

提出

所管課評価

通知

指定管理者

送付

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)