指定管理導入施設実績評価シート（令和7年度）

		施設所管課	産業観光部　観光振興課
施　設　名	大津祭曳山展示館		
指定管理者	NPO法人大津祭曳山連盟		
指定期間	令和6年4月1日　～　令和11年3月31日		
指定管理料	年額10，732，000円 （令和7年度）	（総額53，660，000円）	
設置目的	歴史、伝統、文化芸術的価値を備えた大津祭の華やかさや、迫力ある町人文化を展開し、大津祭の魅力を市民はもとより市外各地から訪れる人々に知ってもらい、本市の観光資源として大津祭をPRする。		
業務内容	・大津祭曳山展示館における大津市大津祭曳山展示館条例に規定する事業の実施に関する業務 ・多目的ホールの使用の許可に関する業務 ・大津祭曳山展示館の施設及び設備の維持に関する業務		

所管課総合評価	**Ⅰ～Ⅳによる総合評価**	**総合評価コメント**
	B（良好）	・施設全体の入館者数は昨年比94%であった。入館者数拡大に向けた具体的な施策を検討・実施すること。 ・昨年度指摘したお囃子体験については、事業計画書どおり校外学習や関西万博、JICA関西など様々な場面で実施され、広く大津祭をPRすることができた。

	評価項目及び評価の視点	**確認資料**	**自己評価**	**自己評価事由**	**所管課評価**	**所管課評価事由**
Ⅰ実施体制	**施設の設置目的の達成** ☐ 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	**B（良好）**	施設の設置目的を踏まえて管理運営に努めている。	**B（良好）**	設置目的を踏まえた管理運営が概ね実施できている。
	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 ☐ 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 ☐ 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 ☐ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 ☐ 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	**B（良好）**	計画通り行った。運営に必要な知識を学習・習得したボランティアの協力等もあり適正に行った	**B（良好）**	実施できている。
	職員の研修 ☐ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	**B（良好）**	その都度、必要な最新の情報を得るため研修を行った。	**B（良好）**	来館者への適切な案内のため研修が実施できている。
	法令等遵守 ☐ 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	**B（良好）**	適正に行っている	**B（良好）**	実施できている。
	個人情報保護・情報公開 ☐ 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法（実地調査）	**B（良好）**	マニュアルどおり実施している	**B（良好）**	無記名アンケート等不要な個人情報は極力求めないことや、動作確認用のカメラには人が映らないようにするなど配慮できていた。
	管理記録 ☐ 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 ☐ 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	**B（良好）**	適正に行っている	**B（良好）**	実施できている。
	連絡体制 ☐ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 ☐ 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	**B（良好）**	適正に行っている	**B（良好）**	実施できている。
	緊急時対応 ☐ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 ☐ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	**B（良好）**	マニュアルを作成・実施している。	**B（良好）**	適正に実施できている。
	《Ⅰ総　括》　業務の実施体制に関する評価【標準8項目／当施設8項目】		**B（良好）**		**B（良好）**	

指定管理導入施設実績評価シート（令和7年度）

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅱ内容・水準	**施設管理** ☐ 開館日、開館時間を遵守していたか。 ☐ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている。
	利用状況 ☐ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B（良好）	計画書通りであった	B（良好）	入館者数は昨年を若干下回る程度。概ね良好である。
	利用者対応 ☐ 利用許可や案内等、職員の応対は迅速かつ適切に行ったか。 ☐ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 ☐ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている。
	業務運営（全体） ☐ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 ☐ 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている。
	自主事業運営 ☐ 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 ☐ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 ☐ 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 ☐ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	計画通り実施できている。
	維持管理 ☐ 施設、設備の保守管理（点検・修繕）を計画的に実施したか。 ☐ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 ☐ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 ☐ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 ☐ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に実施し、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B（良好）	保守管理、点検は適正に行っているが、築30年ほど経った施設になり、展示機器も含め修繕にいたっては大掛かりな場合がある。指定管理者の範疇を超えるものや、緊急性がともなう物は行政との協力が必要	B（良好）	映像関係の故障の際に、代替機器を導入するなど柔軟に対応できている。
	情報提供 ☐ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 ☐ ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	実施できている。
	環境配慮 ☐ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B（良好）	計画書通り実行できた	B（良好）	利用状況に合わせて、エアコンの温度設定やオンオフ切替に努めている。
	ユニバーサルデザイン等への配慮 ☐ ユニバーサルデザイン、バリアフリーへの配慮、障害者に対しての合理的配慮の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B（良好）	施設の改装を伴わない範囲での実施である	B（良好）	実施できている。
	意見・要望・苦情 ☐ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 ☐ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B（良好）	反映している	B（良好）	実現可能な要望は極力改善している。
	利用者アンケート ☐ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B（良好）	アンケートを実施	B（良好）	実施できている。
	《Ⅱ総　括》　業務の内容・水準に関する評価 【標準11項目／当施設11項目】		B（良好）		B（良好）	
Ⅲ収支等	**経理事務** ☐ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 ☐ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 ☐ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査（金庫等）	A（優良）	適正に行っている	B（良好）	実施できている。
	収支状況 ☐ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入―支出はプラスとなっているか。 ☐ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B（良好）	概ね予想通りの収支となっている。	B（良好）	実施できている。
	経費節減の取組 ☐ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 ☐ 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B（良好）	経費節減への取り組みを実施しているが全体的な価格高騰の波を受け効果に繋がりにくくなっている	B（良好）	実施できている。
	《Ⅲ総　括》　経費の収支等に関する評価 【標準3項目／当施設3項目】		B（良好）		B（良好）	
自Ⅳその他（独の取組等）	**その他** ☐ 努力事項として掲げた大津祭PRに向けた取り組みを推進	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B（良好）	来年度の大津祭にむけチラシを設置しPRを行った	B（良好）	実施できている。
	《Ⅳ総　括》　その他に関する評価 【当施設1項目】		B（良好）		B（良好）	

指定管理導入施設実績評価シート（令和7年度）

主な成果（全体）	使用料（利用料）	目標	1,114,000 円	⇒	実績	1,143,670 円
	稼働率	目標	－ %	⇒	実績	－ %
	利用者数	目標	－ 人	⇒	実績	11,261 人

【指定管理者コメント】

・大津祭の曳山行事のユネスコ無形文化遺産決定に合わせてパブリックビューイングを行った（3日間）。それに合わせ大型スクリーンで簡易な企画ができるよう設定や配線の見直しを行った。

【施設所管課コメント】

ユネスコ無形文化遺産登録決定のパブリックビューイングや登録記念セレモニーなど、展示館として登録を祝福する自主事業がしっかり実施された。
引き続き、観光施設として入館者数の拡大のための施策を検討・実施すること。

自主事業実施による成果

＜主な自主事業の実施状況＞

事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況（実施・追加・未実施）	特記事項（「未実施」の場合はその理由）
飲料自動販売機	自主事業	大津祭の広報	実施	
物品販売	自主事業	大津祭関連グッズの販売 厄除け粽、手拭、大津祭冊子 おもしろ地図、絵はがき クリアファイル／せんべい等	実施	
キャラクター「ちま吉」の活用	自主事業	・「ちま吉くん」着ぐるみを館内に展示。 ・ちま吉関連商品の開発・販売 ・ちま吉着ぐるみを活用したイベント企画	実施	
お囃子体験	自主事業	旅行ツアー・校外学習の受け入れ（お囃子体験）	実施	
「大津祭講習会/講演会」	自主事業	講演会	実施	
館内魅力アップ事業	自主事業	館内のライトアップ・展示物追加等	実施	
大津祭宵宮開館	自主事業	大津祭宵宮の開催時間にあわせて延長開館	実施	

【指定管理者コメント】

昨年度より進めていた自主事業（教育旅行メニューのお囃子体験）を実施した。

【施設所管課コメント】

関西万博でのお囃子の披露など、積極的に大津祭のPRに努めていた。
大津祭宵宮、本祭当日は多くの来館者があり、ポケットパークでの粽やグッズ販売について工夫が見られた。
ユネスコ無形文化遺産登録決定のパブリックビューイングや登録記念セレモニーなど、展示館として登録を祝福する自主事業がしっかり実施された。

課題及び課題解決の結果

【指定管理者コメント】

・単年度での実績を求められる為、年度を跨ぐ長期事業を行う事ができない。
・以前からの課題として要望しているが、大津祭の曳山行事がユネスコ無形文化遺産に登録された事により、インバウンド需要の増加が見込まれトイレの洋式化について関係各所からの要望がある。引き続き改修を行政に要望していく。

【施設所管課コメント】

有料化に伴い、入館者が減少しており、有料化3年目に向け、引き続き観光施設として付加価値を高める新たなイベント等の実施を検討されたい。

特記事項等

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準（A～D）は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順：

