指定管理導入施設実績評価シート（令和7年度）

		施設所管課	産業観光部　観光振興課
施　設　名	旧竹林院		
指定管理者	坂本観光協会		
指定期間	令和4年4月1日　～　令和9年3月31日		
指定管理料	年額2，800，000 円 （令和7年度）	（総額 14，000，000円）	
設置目的	坂本の歴史、伝統及び文化を継承し、もって市民の文化の向上及び発展に寄与するとともに、本市の観光の振興を図るため。		
業務内容	（1）旧竹林院を利用に供する業務 （2）旧竹林院施設及び設備の維持管理に関する業務 （3）その他市長が定める業務		

所管課総合評価	**Ⅰ～Ⅳによる総合評価**	**総合評価コメント**
	C（課題含）	事業計画書について、しっかり把握した上で運営を行うこと。また、庭園の清掃・管理については細心の注意を払い、国指定名勝庭園としてふさわしい管理を行うこと。

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅰ実施体制	**施設の設置目的の達成** ☐ 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	**B（良好）**	努めている	**B（良好）**	概ね実施できている。
	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 ☐ 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 ☐ 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 ☐ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 ☐ 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	**B（良好）**	適正である	**B（良好）**	実施できている。
	職員の研修 ☐ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	**B（良好）**	出来ている	**B（良好）**	月に1回実施されている。研修資料についてはしっかりと保存すること。
	法令等遵守 ☐ 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	**B（良好）**	遵守している	**B（良好）**	実施できている。
	個人情報保護・情報公開 ☐ 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法（実地調査）	**B（良好）**	適切に実施	**B（良好）**	実施できている。
	管理記録 ☐ 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 ☐ 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	**B（良好）**	出来ている	**B（良好）**	実施できている。
	連絡体制 ☐ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 ☐ 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	**B（良好）**	適正であった	**B（良好）**	実施できている。
	緊急時対応 ☐ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 ☐ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	**B（良好）**	出来ている	**B（良好）**	実施できている。
	《Ⅰ総　括》　業務の実施体制に関する評価【標準8項目／当施設8項目】		**B（良好）**		**B（良好）**	

指定管理導入施設実績評価シート（令和7年度）

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅱ内容・水準	**施設管理** ☐ 開館日、開館時間を遵守していたか。 ☐ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B（良好）	遵守している	B（良好）	実施できている。
	利用状況 ☐ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B（良好）	前年比89%	B（良好）	中国人観光客が減少した影響はあるが、台湾や韓国のツアー客は増加しているとのことなので、引き続きインバウンド対応もしっかり行うこと。
	利用者対応 ☐ 利用許可や案内等、職員の応対は迅速かつ適切に行ったか。 ☐ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 ☐ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B（良好）	適切であった	B（良好）	障がい者割引が市民のみなことに対しての苦情が数件あるようだが、適切に対応している。
	業務運営（全体） ☐ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 ☐ 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B（良好）	計画どおりであった	C（課題含）	現場が事業計画を把握しておらず、利用促進についても積極性が見られない。
	自主事業運営 ☐ 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 ☐ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 ☐ 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 ☐ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B（良好）	実施している	C（課題含）	飲食提供について、運営の連携をとること。
	維持管理 ☐ 施設、設備の保守管理（点検・修繕）を計画的に実施したか。 ☐ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 ☐ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 ☐ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 ☐ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に実施し、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B（良好）	実施している	C（課題含）	経費削減のため、清掃員が削減されており、施設の清掃・管理が行き届いていない箇所がある。
	情報提供 ☐ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 ☐ ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B（良好）	適正であった	C（課題含）	インバウンド向けのマナーブックについて、施設内に廃棄されることから配布を控えている。
	環境配慮 ☐ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B（良好）	落葉リサイクル	B（良好）	実施できている。
	ユニバーサルデザイン等への配慮 ☐ ユニバーサルデザイン、バリアフリーへの配慮、障害者に対しての合理的配慮の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B（良好）	バリアフリー出来ない	B（良好）	実施できている。
	意見・要望・苦情 ☐ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 ☐ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B（良好）	出来ている	B（良好）	概ね実施できている。
	利用者アンケート ☐ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B（良好）	反映している	B（良好）	概ね実施できている。
	《Ⅱ総　括》　業務の内容・水準に関する評価 【標準11項目／当施設11項目】		B（良好）		C（課題含）	
Ⅲ収支等	**経理事務** ☐ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 ☐ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 ☐ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査（金庫等）	B（良好）	出来ている	B（良好）	適正に処理できている。
	収支状況 ☐ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入―支出はプラスとなっているか。 ☐ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	C（課題含）	前年比89%	B（良好）	目標には達していないが、概ね実施できている。
	経費節減の取組 ☐ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 ☐ 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B（良好）	出来ている	C（課題含）	経費削減のために、清掃員が削減されたことにより、一部清掃・管理が行き届いていない。
	《Ⅲ総　括》　経費の収支等に関する評価 【標準3項目／当施設3項目】		B（良好）		C（課題含）	
Ⅳその他の取組等（独自）	**その他** ☐ 努力事項として掲げた坂本地域魅力発信の取り組みを推	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	C（課題含）	出来なかった。	C（課題含）	坂本地域魅力発信のため、物販で地元商品の数を増やすなど、改めて検討すること。
	《Ⅳ総　括》　その他に関する評価 【当施設1項目】		B（良好）		C（課題含）	

指定管理導入施設実績評価シート（令和7年度）

主な成果（全体）

使用料（利用料）	目標	18,000,000 円	⇒	実績	16,937,910 円
稼働率	目標	100 %	⇒	実績	89 %
利用者数	目標	50,000 人	⇒	実績	55,449 人

【指定管理者コメント】

利用者数は万博と中国人観光客の減小

【施設所管課コメント】

事業計画書について、しっかり把握した上で運営を行うこと。また、庭園の清掃・管理については細心の注意を払い、国指定名勝庭園としてふさわしい管理を行うこと。

自主事業実施による成果

＜主な自主事業の実施状況＞

事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況（実施・追加・未実施）	特記事項（「未実施」の場合はその理由）
展示会	自主事業	パッチワーク展	実施	
展示会	自主事業	俳句・短歌展	実施	
展示会	自主事業	山王祭日吉七社の神展	実施	
お茶会	自主事業	春と秋アザミ会茶会	実施	
展示	自主事業	セッコク展	実施	

【指定管理者コメント】

資料館改修の為、後半自主事業が出来なかった。

【施設所管課コメント】

飲食提供について、委託事業者に任せきりであり、連携が取れていないので、しっかりと運営状況を把握すること。また、施設の魅力発信・体験に繋がる自主事業を企画・実施し、利用者数の増加と満足度を高める工夫を行うこと。

課題及び課題解決の結果

【指定管理者コメント】

池の濾水対策に目途がついた

【施設所管課コメント】

経費削減のため、清掃員が削減されており、施設の清掃・管理が行き届いていない箇所がある。国指定名勝庭園を管理しているという意識を常に持ち、施設の維持管理に努めること。また、インバウンド客に対応できる体制を整えること。

特記事項等

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準（A～D）は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順：

指定管理者自己評価 →（提出）→ 所管課評価 →（通知）→ 指定管理者 →（送付）→ 行政改革推進課（ホームページ等により結果公表）