

指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

	施設所管課	都市計画部 都市魅力創造課
施設名	旧大津公会堂	
指定管理者	特定非営利活動法人BRAHart.	
指定期間	令和5年4月1日 ~ 令和10年3月31日	
	年額 12,167,000 円(令和5年度)	(総額 53,835,000 円)
設置目的	登録有形文化財、景観重要建造物である歴史的資産を管理し、情報発信やまちなか観光の拠点として活用することにより、市民・観光旅行者等の集客を推進し、賑わいを創出するとともに、中心市街地の活性化を図ることを目的とする。	
業務内容	<ul style="list-style-type: none"> ・旧大津公会堂条例第3条に定める事業の実施に関する業務 ・旧大津公会堂のホール等の使用の許可に関する業務 ・旧大津公会堂の施設及び設備の維持管理に関する業務 ・その他大津市が定める業務 	

所管課 総合評価	I~IVによる総合評価	総合評価コメント
	B (良好)	新たな指定管理者となった初年度であるにも関わらず、従来までの運営方法の見直しや施設の魅力を十分に生かした多種多様な自主事業を展開するなど、積極的に管理運営方法の改善に努められていた。

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
施設の設置目的の達成 □ 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めているか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	B (良好)	施設の設置目的を事業コンセプトに落とし込んで運営を行っている。	B (良好)	設置目的を理解し、自主事業等にも反映させた運営ができていた。
職員の勤務実績・配置状況・労働条件 □ 事業計画書に沿った職員を配置しているか。 □ 必要な資格、経験を有する職員を確保しているか。 □ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であるか。 □ 障害者の雇用促進に努めているか。	事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、	A (優良)	事業計画書に沿った人員配置を行うことと万全を期するために過不足が生じない体制を整えた。	A (優良)	適正な人員配置を行うことができていた。
職員の研修 □ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育を実施しているか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	計画に基づき複数の研修を主催して職員の資質向上に努めた。	B (良好)	計画に基づいた研修を実施し、職員の資質向上が図られていた。
法令等遵守 □ 関係法令、条例等を遵守しているか。	仕様書、関係法令等、実地調査	B (良好)	法令にしたがって施設の保守を行うほか昨秋からの最低賃金の改訂にも対応した。	B (良好)	法令の遵守ができていた。
個人情報保護・情報公開 □ 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っているか。	仕様書、協定書、管理方法(実地調査)	B (良好)	マニュアルに沿って管理を行い、事故が発生していない。	B (良好)	個人情報・情報公開を適切に行っていた。
管理記録 □ 業務日誌等を適切に整備、保管しているか。 □ 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管しているか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	マニュアルに沿って管理を行い、保管を行っている。	B (良好)	適切な取り扱いが実施できていた。
連絡体制 □ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っているか。 □ 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	指定管理者が主催する会議に所管課を招聘し意見交換できる場を設けて対話を行っている。	B (良好)	随時連絡・調整を行っていた上で、指定管理者が主催する会議に所管課も参加し、充実した連絡体制を構築することができていた。
緊急時対応 □ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されているか。 □ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っているか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	緊急時対応マニュアルに沿って運営しており、定期的な点検を館長により実施している。	B (良好)	緊急時対応マニュアルに沿った運営ができていた。
《I 総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設8項目】		B (良好)		B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅱ 内容・水準	施設管理 <input type="checkbox"/> 開館日、開館時間を遵守しているか。 <input type="checkbox"/> 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じているか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	A (優良)	年間を通じて開館時間や閉館時間が遅れたりすることがなく事故等も発生しなかった。	A (優良)	適切に管理できていた。
	利用状況 <input type="checkbox"/> 利用者数、稼働率等が前年度同時期の実績や目標と比較し適正な水準であるか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	年間を通じて約3万人の利用がなされ高い利用状況を誇ることができた。	B (良好)	前年度同時期以上の利用状況であり、適正な水準であった。
	利用者対応 <input type="checkbox"/> 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切か。 <input type="checkbox"/> 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切か。 <input type="checkbox"/> 利用者に対して設備、備品等を適切に提供しているか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	業務マニュアルに基づき丁寧な利用者対応を心がけるほか適切に貸室・備品を提供した。	B (良好)	適切な接遇ができていた。
	事業運営(全体) <input type="checkbox"/> 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施しているか。 <input type="checkbox"/> 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	仕様書の求める品質をめざして施設の魅力が伝わるように既存設備の活用を進めた。	B (良好)	施設の魅力向上に繋がる事業運営ができていた。
	自主事業運営 <input type="checkbox"/> 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 <input type="checkbox"/> 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 <input type="checkbox"/> 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B (良好)	利用者のみならず地域を盛り上げる施策を実施できるように準備を行いおおむね計画通りに実行した。	B (良好)	多種多様な自主事業を展開し、施設の認知度向上・地域との連携に寄与することができていた。
	維持管理 <input type="checkbox"/> 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 修繕が必要な箇所について、適切に対応しているか。 <input type="checkbox"/> 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 備品台帳に基づき備品を管理、修繕しているか。 <input type="checkbox"/> 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれているか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	仕様書をはじめ前任者の手法を踏襲するほか法令に基づいた点検や保守作業を行った。	B (良好)	適切に維持管理ができていた。
	情報提供 <input type="checkbox"/> 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めているか。 <input type="checkbox"/> ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	ホームページとSNSによる情報発信を強化し新規利用の問い合わせが増えている。	B (良好)	ホームページやSNSの更新発信を積極的に実施し、情報発信に努めていた。
	環境配慮 <input type="checkbox"/> 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めているか。	関係書類、実地調査	B (良好)	消耗品の購入には環境に配慮したものを購入している。	B (良好)	環境に配慮できていた。
	意見・要望・苦情 <input type="checkbox"/> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 <input type="checkbox"/> 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映しているか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	利用者からの報告書を管理するとともに、口頭によるヒアリングを行っている。	B (良好)	紙面や口頭でのヒアリングを実施し、管理運営に反映していた。
	利用者アンケート <input type="checkbox"/> 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者の満足度やニーズを積極的に把握し、結果を反映する仕組みを <input type="checkbox"/> 利用者の満足度を高める工夫を行っているか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	8月と2月に利用者アンケートを実施し高い利用満足度だった。	B (良好)	利用者の声を反映させる仕組みができていた。
《Ⅱ総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目／当施設10項目】			B(良好)		B(良好)	
Ⅲ 収支等	経理事務 <input type="checkbox"/> つり銭等現金の管理は適切か。 <input type="checkbox"/> 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。 <input type="checkbox"/> 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行しているか。 <input type="checkbox"/> 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理しているか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	B (良好)	年間を通じて現金の金庫による保管や職員による定期点検、専用口座による透明性を持った経理事務を維持している。	B (良好)	職員による金庫等の定期点検、透明性のある経理事務を維持していた。
	収支状況 <input type="checkbox"/> 収支状況が対前年度同期及び当初の目標に照らし、妥当な水準であるか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	安定した収支状況であり、過度な利益計上もない妥当な水準である。	B (良好)	安定した収支状況であり、妥当な水準である。
	経費節減の取組 <input type="checkbox"/> 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施しているか。 <input type="checkbox"/> 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されているか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B (良好)	無駄な支出を抑えるために館長や第三者がチェックする体制を第2三半期から継続して維持できている。	B (良好)	継続した経費節減の取組ができていた。
《Ⅲ総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目／当施設3項目】			B(良好)		B(良好)	
Ⅳ その他(独自)	その他 <input type="checkbox"/> 努力事項として掲げた「指定管理者交代による混乱の防止」の取り組みを推進したか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	新規利用者の増加により公正明大な貸館利用がなされるよう説明責任に注力している。	B (良好)	既存利用者、新規利用者双方が適切に利用ができる貸館運営に努めていた。
	《Ⅳ総括》 その他に関する評価【当施設1項目】			B(良好)		B(良好)

指定管理導入施設実績評価シート（令和5年度）

主な成果 (全体)	使用料(利用料)収入	目標	4,500,000 円	⇒	実績	4,845,620 円
	稼働率	目標	45 %	⇒	実績	52.5 %
	利用者数	目標	20,000 人	⇒	実績	29,662 人
	【指定管理者コメント】					
<p>当初の目標を超えた結果を得ることができた。これも職員の接客能力を高めることと、設備の美観を維持することを基盤とし、地域や市民のニーズに応えるイベント等の事業をおおむね計画通りに実行できた表れであるとする。</p>						
【施設所管課コメント】						
<p>当初の目標を超えた数値であり、施設の認知度の向上が図られたことが伺える。職員の接客能力の向上や様々な自主事業の展開など、積極的に管理運営がなされていた。</p>						

＜主な自主事業の実施状況＞				
事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
防災訓練	指定自主事業	利用者や地域の方と一緒に防災訓練・避難訓練	実施	事業計画書に記載した「利用者避難訓練交流会」の代替施策
旧大津公会堂フェスティバル	指定自主事業	公会堂の全館を活用して市民サークルによるマルシェや作品展示を行う	実施	事業計画書に記載した「利用者避難訓練交流会」の代替施策
旧大津公会堂 Art Exhibition	指定自主事業	アートで地域をむすぶをコンセプトに地域で創作活動を行う市民や作家の作品を展示する	実施	事業計画書に記載した「Hello Otsu 写真展」の代替施策
大学連携によるまちづくり調査研究	指定自主事業	立命館大学(金ゼミ)の大学生による地域活性化に関する研究発表会を1月に実施した	実施	
自転車ラック設置事業	指定自主事業	自転車による来館促進と滋賀県が推進するピワイチの応援	実施	自転車ラックは設置済み 給水スポットは大津市企業局など関係機関と協議中
ランチ販売	自主事業	近隣の喫食需要に応えることと来館機会の促進させるため瀬田地区で営業するカフェを誘致してランチ販売を行った	実施	事業計画書に記載した「旧大津公会堂マルシェ」の代替施策
びわ湖花火大会屋台村2023	自主事業	びわ湖大花火大会と連動して集客交流・観光情報を発信するため屋台の出店と館内のトイレを貸し出した	実施	事業計画書に記載した「旧大津公会堂マルシェ」の代替施策
飲食店誘致(キッチンカーの誘致)	自主事業	集客交流拠点として市内飲食店を誘致	実施	事業計画書に記載した「旧大津公会堂マルシェ」の代替施策
印刷サービス	自主事業	利用者サービスの向上をはかるため有料で印刷を受け付ける	実施	
飲料販売	自主事業	地元産業の応援と飲料需要に応えるために「いわまの甜水」を販売	実施	
映画上映(いつか君の花明かりには)	自主事業	防災映画の上映を通じて地域の防災について考える機会を提供	実施	
映画上映(人生フルーツ)	自主事業	集客交流を促すために人生を豊かにすることをテーマにしたドキュメンタリー映画を上映した	実施	
本の交換所	自主事業	談話室「座」の利用を促進するため書籍の交換による市民交流を促した	実施	
【指定管理者コメント】				
<p>事業計画書で計画した事業は利用者や地域の実態に沿って計画変更したものがあるものの当初の計画を上回るペースで事業を展開し、来館者の向上へ大きく寄与できたと自負する。事業により旧大津公会堂の存在を認知した市民が一定数存在したことも大きな成果であると捉えている。</p>				
【施設所管課コメント】				
<p>幅広い年齢層の利用者が興味を持ち、楽しむことができる自主事業を展開され、施設の認知度・魅力の向上に寄与する取り組みが実施されていた。</p>				

課題及び課題解決の結果	【指定管理者コメント】
	<p>既存設備には経年劣化による毀損が散見されるようになりその予算確保と執行について今後検討を進める必要があると考えている。また、新規利用者の増加に伴い、より公平・公正な貸館運用が求められ、利用申込の現在の先着順で良いのかどうかについて検討を進める必要があると考えている。</p>
	【施設所管課コメント】
	<p>屋上からの漏水等の既存設備の老朽化やバリアフリー対応など、設備の修繕・更新などの検討が必要であり、予算措置などを進めていく。利用申込をはじめとした従来まで行われていた運営方法についても、指定管理者と協議を行いながら、見直し等の検討を進めていく。</p>

特記事項等	
--------------	--

※評価基準：項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A～D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

指定管理者自己評価

➡

所管課評価

➡

指定管理者

➡

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)

送付