# 指定管理導入施設実績評価シート(平成27年度)

		施設所管課	市民部 市民スポーツ・国体推進課		
施設名	大津市比良げんき村				
指定管理者	大津北商工会				
指定期間	平成23年4月1日 ~ 平成28年3月31日				
指定管理料	年額12, 822, 000円 (総額57, 450, 000円)				
設置目的	野外活動を通じて青少年の健全な育成を図るとともに、市民のスポーツ、レクレーションの振興を図るため。				
業務内容	大津市立野外活動施設条例第8条各号に規定する業務。 (1) 野外活動施設を利用に供する業務 (2) キャンプ場等の使用の許可に関する業務 (3) 野外活動施設の施設及び設備の維持管理に関する業務 (4) その他市長が定める業務				

主な成果 (自主事業会な)	使用料収入	目標	4,400,000 円	⇒	実績	4,474,722 円
	利用者数	目標	9,500 人	⇒	実績	10,124 人
	【主な自主事業実施による成果】					
	施設の特徴を活かし定例の天体観望会・焼杉体験を中心とした自主事業を実施し、当施設の利用を促進することが出来た。					
	また、業者と交渉し自動販売機のロケーションマージンによる事業収入を約20万円計上することが出来た。					

	I ~IVによ る総合評	総合評価コメント				
総合評価	i 価	老朽化している施設の修繕を進め、プラネタリウムのリニューアルも実施できた。利用者数も増えており、目標以上の収入を得たことにより、利用者により安全・安心に利用して頂ける施設へ充実させることが出来た。広大な敷地にもかかわらず、樹木の剪定等の維持管理も適切に実施できた。				

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	所管課評価
	施設の設置目的の達成	事業計画書、事業報 告書	В	В
I実施体制	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 障害者の雇用促進に努めていたか。	事業計画書、日報、 勤務表、資格証、実 地調査	В	В
	<b>職員の研修</b> 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	事業計画書、事業報 告書、研修資料等	В	В
		仕様書、関係書類 等、実地調査	В	В
	個人情報保護・情報公開 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	協定書、管理方法 (実地調査)	В	В
	管理記録 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関 係書類、実地調査	В	В
	<b>連絡体制</b> 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	事業計画書、事業報 告書等関係書類	В	В
	<b>緊急時対応</b> 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	事業計画書、事業報 告書、緊急時対応マ ニュアル	В	В
	《 I 総 括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設8項目】		В	В

## 指定管理導入施設実績評価シート(平成27年度)

	評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	所管課評価
□内容・水準	施設管理   開館日、開館時間を遵守していたか。   事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	事業計画書、日報	В	В
	利用状況 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報 告書	A	A
	利用者対応 利用許可や案内等、職員の応対は迅速かつ適切に行ったか。 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、 アンケート、実地調査	В	В
	事業運営 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 自主事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。	事業計画書、事業報 告書、自主事業計画 書、実地調査	В	В
	維持管理 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 植栽、樹木等の維持管理を定期的に実施し、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、 点検結果、委託契約 書、実地調査	В	В
	情報提供 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 ホームページの管理は適切に行っていたか。	パンフレット・ホー ムページ等、実地調 査	В	В
	環境配慮 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	В	В
	<b>意見・要望・苦情</b> 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 要望苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報 告書、日報、アン ケート	В	В
	利用者アンケート 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を 管理運営に反映していたか。利用者の満足度を高める工夫を行っているか。	事業計画書、アン ケート、実地調査	В	В
	《 II 総 括》 業務の内容・水準に関する評価 【標準9項目/当施設9項目】	В	В	
皿収支等	経理事務 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、 利用申請書・減免申 請書等、実地調査 (金庫等)	В	В
	<b>収支状況</b> 予算と決算に大幅な相違がなく、収入一支出はプラスとなっているか。 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報 告書	A	A
	経費節減の取組 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 清掃、警備、保守点検、修繕等の再委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画 書、委託契約書、実 地調査	В	В
	《皿総 括》 経費の収支等に関する評価 【標準3項目/当施設3項目】		В	В
₩ その	その他			
他	《IV総 括》 その他に関する評価【当施設 項目】			

### 【指定管理者】

課題としていた、施設内の遊具や天体施設、給水設備など老朽化等による設備の交換が平成27年度はかなりの箇所で行えたことが成果と して上げられる。しかしながら、まだ、整備、修繕する箇所が残されているので、市と連携しながら施設の維持管理に今後努めていきたい。

#### 特記事項等 (課題・成果)

#### 【施設所管課】

プラネタリウムのリニューアルやローラー滑り台の修繕等を行い、より利用しやすくなるよう改善してきた。今後も更新や維持修繕を続ける必要 があるが、そのことで利用者増や利用者の満足度が高められるように運営してほしい。

|※評価基準:項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A~D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順 指定管理者自己評価



所管課評価



指定管理者

<u>送付</u>

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)