

指定管理導入施設実績評価シート（令和6年度）

		施設所管課	教育委員会 生涯学習課
施設名	大津市立大津公民館		
指定管理者	株式会社ケイミックスパブリックビジネス		
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和9年3月31日		
指定管理料	年額 27,208,000 円(令和 6 年度) (総額 81,861,000 円)		
設置目的	住民のために、実際生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もって住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を語り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与すること。		
業務内容	(1) 社会教育法第22条各号に掲げる事業の実施に関する業務 (2) 大津公民館の会議室等の使用の許可に関する業務 (3) 大津公民館の施設及び設備の維持管理に関する業務 (4) その他教育委員会が定める業務		

所管課 総合評価	I～IVによる総合評価	総合評価コメント
	B (良好)	令和6年度より新たな指定期間で更新しており、管理運営に努めている。利用者数、稼働率が前年度より比較して増加しており、満足度も非常に高い水準である。 自主事業、共催事業も概ね計画どおり実施しており、市民の生涯学習の推進に努めている。

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
I 実施体制	施設の設置目的の達成 ☐ 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	条例、仕様書、事業計画書、事業報告書	B (良好)	仕様書等を遵守し、その水準に概ね沿った内容で管理運営に努めた	B (良好)	適正に実施している。
	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 ☐ 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 ☐ 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 ☐ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 ☐ 障害者の雇用促進に努めていたか。	仕様書、事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査、労働条件モニタリング	B (良好)	計画に沿った体制を取り適切に実施した	B (良好)	概ね計画どおりに実施している。
	職員の研修 ☐ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	計画に基づき実施した	B (良好)	概ね計画どおりに実施している。
	法令等遵守 ☐ 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係法令等、実地調査	B (良好)	法令等を遵守した	B (良好)	法令等を遵守している。
	個人情報保護・情報公開 ☐ 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	仕様書、協定書、管理方法（実地調査）	B (良好)	適切に実施した	B (良好)	適切に実施している。
	管理記録 ☐ 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 ☐ 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	適切に実施し、保管した	B (良好)	適切に実施している。
	連絡体制 ☐ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 ☐ 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	仕様書、事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	適正に実施した	B (良好)	適正に実施している。
	緊急時対応 ☐ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 ☐ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	マニュアル整備、訓練を適切に実施した	B (良好)	適正に実施している。
《I 総括》 業務の実施体制に関する評価【標準8項目／当施設8項目】			B (良好)		B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和6年度）

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課評価事由
Ⅱ 内容・水準	施設管理 □ 開館日、開館時間を遵守していたか。 □ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	条例、規則、仕様書、事業計画書、日報	B (良好)	安全対策、危機管理を全部門で共有した	B (良好)	適正に実施している。
	利用状況 □ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	平常時と比較し適正だった	B (良好)	利用者数、稼働率ともに前年比微増している。
	利用者対応 □ 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 □ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 □ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	利用者に対して適切な接遇、対応を行った	B (良好)	利用者アンケートからも満足度が高く、適正に実施している。
	業務運営(全体) □ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	計画に基づき内容を工夫し利用促進に向け取り組んだ	B (良好)	概ね計画どおり実施している。
	自主事業運営 □ 自主事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 □ 事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。 □ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。	仕様書、自主事業計画書、自主事業報告書、実地調査	B (良好)	設置目的に沿った事業、講座を実施した	B (良好)	概ね計画どおり実施している。
	維持管理 □ 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 □ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 □ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 □ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 □ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に実施し、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	B (良好)	計画的、迅速に修繕を行った 周囲の植栽管理を、美観を意識し実施した	B (良好)	緊急な修繕対応や利用者からの要望にも適切に対応している。
	情報提供 □ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 □ ホームページ等の管理及び更新は適切に行っているか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	会館パンフレット、事業チラシ作成を行い情報発信を適切に行った	B (良好)	広報おおつやチラシ等を活用することで情報発信に努めている。
	環境配慮 □ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	エコペーパーの購入、裏紙使用等省エネ推進に努めた	B (良好)	適正に実施している。
	意見・要望・苦情 □ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 □ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	意見、苦情は即時に協議し、改善に向け取り組んだ	B (良好)	適正に実施している。
	利用者アンケート □ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	アンケート調査、自主事業講座開始時のアンケートを行い、管理運営に役立てた	B (良好)	アンケートを用いて、管理運営に反映している。
Ⅱ総括 業務の内容・水準に関する評価【標準10項目／当施設10項目】			B (良好)		B (良好)	
Ⅲ 収支等	経理事務 □ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 □ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 □ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査（金庫等）	B (良好)	帳簿類は適切に保管、適正処理を行った	B (良好)	適切に実施している。
	収支状況 □ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入－支出はプラスとなっているか。 □ 収支状況が対前年度比及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	計画に沿って実施した	B (良好)	概ね水準どおりである。
	経費節減の取組 □ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 □ 清掃、警備、保守点検、修繕等の第三者への委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、委託契約書、実地調査	B (良好)	適正な勤務体制をとり、経費削減が実現できた。修繕業者選定は相見積りをとり実施した	B (良好)	適正に実施している。
	Ⅲ総括 経費の収支等に関する評価【標準3項目／当施設3項目】		B (良好)		B (良好)	
Ⅳ その他等（独）	その他 □ その他として掲げた①地域貢献活動、②障がい者の積極的な雇用、③地域経済活性化の取組を推進したか。	仕様書、事業計画書、事業報告書、実地調査	B (良好)	利用者団体運営委員会に毎回参加、意見交換を行った	B (良好)	利用者団体連絡協議会と共催で文化祭を実施するなど地域貢献活動をしている。
	Ⅳ総括 その他に関する評価【当施設1項目】		B (良好)		B (良好)	

指定管理導入施設実績評価シート（令和6年度）

主な成果 (全体)	使用料(利用料)	目標	1,268,250 円	⇒	実績	1,155,510 円
	稼働率	目標	33.5 %	⇒	実績	34.7 %
	利用者数	目標	43,117 人	⇒	実績	43,992 人
	【指定管理者コメント】					
	・令和5年度実績を稼働率・利用者数の目標とした結果、稼働率・利用者数においては上回ったが、使用料は下回った。 ・修繕としては、緊急性の高いものに加え、大津市20歳のつどい開催に伴い美観も意識して精査し、迅速に行った。 ・利用者団体運営委員会に毎月館長が出席し、利用者意見の集約・対処報告を行った。					
	【施設所管課コメント】					
使用料(利用料)、稼働率、利用者数は概ね水準どおりであり、適正な運用を行っている。 計画的な保守点検を実施しているとともに突発的な修繕が発生した場合は適切に対応している。今後も適正な維持管理に努めること。						

自主事業 実施による 成果	＜主な自主事業の実施状況＞				
	事業名	指定自主事業・自主事業の別	事業内容	実施状況 (実施・追加・未実施)	特記事項(「未実施」の場合はその理由)
	暮らしのおう 金継ぎ講座	自主事業	初心者向けの漆・金継ぎ講座	実施	
	ミニフラワーアレンジメント	自主事業	季節の生花を使い初心者向けアレンジメント講座	実施	
	相続に関する講座	自主事業	生前贈与のあげ方、もらい方	実施	
	親子食育講座 アイシングクッキー教	自主事業	小学生向けの料理教室	実施	
	夏休み将棋 超初心者講座	自主事業	小学生向けの将棋教室	実施	
	【指定管理者コメント】				
	大津公民館利用者団体との共催事業を8事業実施した。「広報おおつ」への掲載やチラシの作成等の広報協力が集客に結びつき、利用者団体からは喜びの声が多く寄せられた。 主催事業では、ミニフラワーアレンジメント教室、アイシングクッキーを開催、小学生向けや親子向けの講座、シニア向けの健康講座を開催した。				
	【施設所管課コメント】				
	広報おおつやホームページ、SNSなど様々な媒体を用いて広報に努めること。				

課題及び 課題解決 の結果	【指定管理者コメント】
	公民館事業を広く周知していくための自主事業を企画・実施。企画実施後、市民(参加者)や事業協力者からの意見を参考に今後の事業に活かし、市民に対し貢献出来る企画を立案し、幅広く年代に参加してもらうようサポートを行っていく。
	【施設所管課コメント】
	幅広い世代を対象とした講座を実施するなど、公民館事業を広く周知するための工夫が見られる。利用者アンケートや自主事業後のアンケートを活用し、今後の企画立案に役立てること。

特記事項等	施設の老朽化が進行している状況を踏まえ、適切な対応を図るため、関係者間での情報共有を密に行うこと。 生涯学習専門員等に対するサポート等について、今後も公民館、コミュニティセンターと共に生涯学習の推進に努めること。
-------	---

※評価基準:項目別評価、《総括》、総合評価の評価基準(A～D)は、モニタリングチェックシートと同様とする。

※評価手順

指定管理者自己評価

提出

所管課評価

通知

指定管理者

送付

行政改革推進課(ホームページ等により結果公表)