

指定管理導入施設実績評価シート(平成28年度)

		施設所管課	産業観光部 農林水産課
施設名	若宮舟だまり及び大津舟だまり		
指定管理者	大津漁業協同組合		
指定期間	平成26年4月1日 ~ 平成31年3月31日		
指定管理料	年額 492,000円 (総額 2,460,000円)		
設置目的	漁業者の船を停泊する場所として設置している。		
業務内容	若宮舟だまり及び大津舟だまりの管理に関する業務 ・護岸、係船岸、消波堤、物揚場、公共用地等に係る日常管理及び清掃除草業務 ・泊地、舟だまり外周辺等浮遊物及び藻の収集運搬処分業務 ・船舶入出港届出受理業務 ・船舶入出港隻数調査業務 ・舟だまり施設修繕業務		
主な成果 (自主事業含む)	安全管理対策として施設の安全確保と危険の未然防止に努め、平成28年度中も漁港内において事故なく安全管理ができています。 【主な自主事業実施による成果】 なし		

総合評価	I~IVによる総合評価	総合評価コメント
	B (良好)	

評価項目及び評価の視点		確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項
I 実施体制	施設の設置目的の達成 □ 施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていたか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	施設の設置目的は十分に理解し管理運営に務めた。	B (良好)	施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めていた。
	職員の勤務実績・配置状況・労働条件 □ 事業計画書に沿った職員を配置していたか。 □ 必要な資格、経験を有する職員を確保していたか。 □ 出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であったか。 □ 障害者の雇用促進に努めていたか。	事業計画書、日報、勤務表、資格証、実地調査	B (良好)	事業計画書に沿った職員を配置し、出勤状況、勤務形態等、労働条件を遵守し適正に行った。	B (良好)	事業計画書に沿った職員を配置し、出勤状況、勤務形態等、労働条件が適正であった。
	職員の研修 □ 事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できたか。	事業計画書、事業報告書、研修資料等	B (良好)	事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できた。	B (良好)	事業計画書に基づき、業務に必要な研修、教育が実施できていた。
	法令等遵守 □ 関係法令、条例等を遵守していたか。	仕様書、関係書類等、実地調査	A (優良)	関係法令、条例等を遵守した。	B (良好)	関係法令、条例等を遵守していた。
	個人情報保護・情報公開 □ 個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていたか。	協定書、管理方法(実地調査)	A (優良)	個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていた。	B (良好)	個人情報・情報公開の取り扱いについて、協定書に基づき適切に行っていた。
	管理記録 □ 業務日誌等を適切に整備、保管していたか。 □ 点検結果や修繕履歴等を適切に記録・保管していたか。	日報、点検結果等関係書類、実地調査	B (良好)	業務日誌等を適切に整備、保管している。	B (良好)	業務日誌等を適切に整備、保管していた。
	連絡体制 □ 市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行っていたか。 □ 事業計画書、月報、事業報告書、その他報告書等の提出や内容が適正であったか。	事業計画書、事業報告書等関係書類	B (良好)	市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行い、事業計画書等の提出を適正に行った。	B (良好)	市と指定管理者間で十分に連絡、調整を行い、事業計画書等の提出や内容が適正であった。
	緊急時対応 □ 事故・災害等の緊急時の連絡体制が確保されていたか。 □ 緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を図っていたか。	事業計画書、事業報告書、緊急時対応マニュアル	B (良好)	緊急時のマニュアルが整備し、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底を行った。	B (良好)	緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行うなど、職員への指導徹底が図られていた。
【I 総括】 業務の実施体制に関する評価【標準8項目/当施設 項目】			B(良好)		B(良好)	

評価項目及び評価の視点	確認資料	自己評価	自己評価事由	所管課評価	所管課確認事項	
II 内容・水準	施設管理 □ 開館日、開館時間を遵守していたか。 □ 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じていたか。	事業計画書、日報	B (良好)	事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じた。	B (良好)	事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じられていた。
	利用状況 □ 利用者数、稼働率等が前年度実績や目標と比較し適正な水準であったか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	組合員数、漁船数等が前年度と比較し適正な水準であった。	B (良好)	組合員数、漁船数等が前年度と比較し適正な水準であった。
	利用者対応 □ 利用許可や案内等、職員の対応は迅速かつ適切に行っていたか。 □ 服装、言葉遣い、接客態度等の接遇は適切であったか。 □ 利用者に対して設備、備品等を適切に提供したか。	業務マニュアル、意見・苦情等受付簿、アンケート、実地調査	B (良好)	職員の対応は迅速かつ適切に行い、服装、言葉遣い、接客態度等には注意し適切に行った。	B (良好)	職員の対応は迅速かつ適度で、服装、言葉遣い、接客態度等の接遇も適切に行われていた。
	事業運営 □ 事業計画書に則し、事業を計画どおり実施したか。 □ 施設の設置目的に沿った自主事業を実施したか。 □ 利用者の満足度を高める工夫がされたか。 □ 自主事業の実施により市民サービスの向上に効果があったか。	事業計画書、事業報告書、自主事業計画書、実地調査	B (良好)	事業計画書に則し、事業を計画どおり実施した。	B (良好)	事業計画書に則し、事業を計画どおり実施していた。
	維持管理 □ 施設、設備の保守管理(点検・修繕)を計画的に実施したか。 □ 修繕が必要な箇所について、適切に対応したか。 □ 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。 □ 備品台帳に基づき備品を管理、修繕したか。 □ 植栽、樹木等の維持管理を定期的に行い、美観が保たれていたか。	仕様書、備品台帳、点検結果、委託契約書、実地調査	A (優良)	日常の清掃、保安、警備は適切に実施し、植栽、樹木等の維持管理も定期的に行った。	B (良好)	日常の清掃、保安、警備は適切に実施し、植栽、樹木等の維持管理も定期的に行われていた。
	情報提供 □ 施設案内、事業の開催案内等のパンフレット類を整備し、情報発信に努めていたか。 □ ホームページの管理は適切に行っていたか。	パンフレット・ホームページ等、実地調査	B (良好)	施設案内等の情報発信を適切に行った。	B (良好)	施設案内等の情報発信が適切に行われていた。
	環境配慮 □ 省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていたか。	関係書類、実地調査	B (良好)	省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めた。	B (良好)	省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進等に努めていた。
	意見・要望・苦情 □ 意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立しているか。 □ 要望・苦情等の対応に迅速かつ適切に対応し、可能なものは管理運営に反映していたか。	事業計画書、事業報告書、日報、アンケート	B (良好)	意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立し、迅速かつ適切に対応した。	B (良好)	意見・要望・苦情等を把握する仕組みを確立し、迅速かつ適切に対応していた。
	利用者アンケート □ 利用者アンケート調査等を実施するなど、利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映していたか。	事業計画書、アンケート、実地調査	B (良好)	利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映させた。	B (良好)	利用者ニーズを積極的に把握し、その結果を管理運営に反映させていた。
《II総括》 業務の内容・水準に関する評価【標準9項目/当施設 項目】			B[良好]	B[良好]		
III 収支等	経理事務 □ 専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行ったか。 □ 経理区分を設け、指定管理料を適正に執行していたか。 □ 料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか。	預金通帳、出納帳、利用申請書・減免申請書等、実地調査(金庫等)	B (良好)	専用口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行った。	B (良好)	専用口座、帳簿等を備え、適切な経理事務を行っていた。
	収支状況 □ 予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなっているか。 □ 収支状況が対前年度及び当初の目標を達成しているか。	事業計画書、事業報告書	B (良好)	予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出はプラスとなるよう目標達成に努力した。	B (良好)	予算と決算に大幅な相違がなく、収入-支出がプラスとなるよう努力していた。
	経費削減の取組 □ 経費削減に向けた取り組みを積極的に実施し、その効果が上がったか。 □ 清掃、警備、保守点検、修繕等の再委託が適切な水準、内容で実施されたか。	仕様書、事業計画書、委託契約書、実地調査	B (良好)	経費削減に向けた取り組みを積極的に実施した。	B (良好)	経費削減に向けた取り組みを積極的に実施していた。
	《III総括》 経費の収支等に関する評価【標準3項目/当施設 項目】			B[良好]	B[良好]	
IV その他	その他					
	《IV総括》 その他に関する評価【当施設 項目】					

特記事項等 (課題・成果)	【指定管理者】 ・舟だまりが水資源の補償工事で設置されたが、建設してから相当年数が経ち、計画的な改修を望む。 ・藻の大量発生による処分費用の計上を望む。 ・平成29年6月5日の深夜、大津舟だまりに不法侵入があり、器物損壊及びタモ網などの漁具等の窃盗被害に遭った。(警察への通報済み)数年前から数回被害に遭っており、早急に防犯カメラを設置する必要がある。
	【施設所管課】 舟だまりが建設され、相当経過年数が経っているので、計画的な施設改修を今後計画的にしていかなければならない。

