令和 3年度 事務事業評価シート [令和 2年度事後評価]

		_		, IJ 1 H	0 1 /2	×.	ユ 171 -	- -		/ш		L	. 17和 2千及争及矸岬」
整理	番号	1	4										
部月	马 名	政策調整	と 部		所 属	名	人権・男	女共同	司参画課	Į.	所』	属 長	森嵜 隆之
事務事業名 02452 いじめ対策推進事業									記	入者	森 真哉		
<1.	く1.基本事項>												
	区分	コード			名		称						いじめ防止対策推進法、
	方針	01	子どもカ	子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります								拠 令等	大津市子どものいじめの
総合計	政策	01	子どもの	子どもの未来が輝くまちにします							云-	n d	防止に関する条例
画の位 置付け	施策	03	いじめが	いじめ対策の推進									大津市いじめの防止に関
區门门	視点	01	いじめ対策の推進									する ^{計画}	する行動計画
	重事	01	総合的ないじめ対策の推進								個別計画		
	コード		事務事業名称							Π-	ード	所属名称	
関連 事業													
予木													
予	会	計	枠	事業種	別		予	算	事 業	名			始期 • 終期
算	一般	会計		評価対象事業	いじめ対策推進事業費								
算事業													
莱													
				に基づき、いじ			にかかる次	の事	業を実施	色している。	,		
事業の		の子ども 事態再調	_	から守る委員会	設置、連2	営							
概要				で選名 諸運営〔相談窓口、	、関係機関	関連携	:)・いじめ	防止の	のための	D啓発活動			
									. = . , .				
運営	方 法	■ 直営	<u> </u>	指定管理者 🛘	民間委託		」出資団体	委託	口補	亅助金交付	□ そ0	D他 ()
<u> </u>	車業公:	# /	ΙΔΙ	1									<u> </u>

目 的 (何のために)	大津市子どものいじめの防止に関する条例及び大津市いじめの防止に関する行動計画に基づき、子どもをいじめ から守るための総合的な対策を行うため、
対 (何又は誰を)	市立小中学校並びに大津市の区域内にある市立学校以外の学校に通学する児童及び生徒、その他これらの者と等しくいじめ防止の対象と認めることが適当と認められる者を対象に、
手 段 (どのようなやり方で)	取組主体である市、学校、保護者、市民及び事業者等は、それぞれの責務及び役割を自覚し、主体的かつ積極的 に相互に連携して、いじめ防止に取り組み、
成果 (どのような状態にするのか)	子どもが健やかに成長し、安心して生活し、学ぶことができる環境を整え、一人一人の尊厳を大切にし、相互に 尊重しあう社会を実現する。

<3. 経費> DO

		平成30年度	平成31年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	備考
		決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	予算額(千円)	見込額(千円)	N# →
直	接経費 A	31, 046	25, 635	1, 510	2, 313	2, 950	
人	. 件 費 B	58, 758	56, 829	21, 306	20, 486	20, 486	
事業費	費合計 A+B	89, 804	82, 464	22, 816	22, 799	23, 436	
	国	10, 790	8, 680	0	0	0	
事業費 の財源	県	0	0	0	0	0	
内訳	起債	0	0	0	0	0	
F 3 H/C	その他	0	0	0	0	0	
	一般財源	79, 014	73, 784	22, 816	22, 799	23, 436	
職	員数(人)	10. 97	10. 17	4. 25	4. 15	4. 15	他課兼職を0.01人として算入
면상 등 왕h	正規	5. 13	5. 12	1. 61	1. 51	1. 51	
職員数 の内訳	嘱託	4. 84	4. 05	0.00	0.00	0.00	R 1 専門員 1 名減
021 JH/C	臨時	1.00	1.00	2. 64	2. 64	2. 64	

<4. 指標> DO

		指標名	単 位	目標・実績	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度			
		いじめの相談実件数	件	目標	120	130	130	130	130			
活	1		1+	実績	126	132	123	-	-			
<mark> 動 </mark> いじめ対策推進室で直接相談を受けたいじめ事案(いじめの疑い含む)の実件数												
指		いじめの相談対応延べ回数		目標	1, 050	900	1, 000	1, 000	1, 000			
標	2		囙	実績	866	1, 325	1, 163	-	-			
		いじめ対策推進室で直接相談を受けた事案(いじめ以外含む)の対応延べ回数										
		誰かに相談した子どもの割合	%	目標	63. 8	64. 8	65. 6	66. 1	67			
ᆄ	1		70	実績	61.4	63	71. 3	-	-			
成果指標		いじめを受けた、もしくは受けたときに「誰かに相談した」子どもの割合										
指		何か良いことをした子どもの割合	%	目標	72. 2	73. 2	74	74. 5	75			
標	2		70	実績	72	74. 5	84. 6	-	-			
いじめを見つけたときに「何か良いことをした」子どもの割合												

<5. 評価> CHECK

事業を耳 社会環境			平成25年4月、市ではいじめ防止条例を施行、平成25年9月、国ではいじめ防止法が施行されたが、依然と していじめの認知件数が増加していることから、引き続きいじめ防止対策の推進が重要となっている。							
これまで や改善等	の見直し 等の経過		どもと日常的に関わりのある学校現場や学校を所管する教育委員会が機動的に対応できるようLINE相談な 事務の一部を教育委員会に移管した。							
項目別評価	評	価	評 価 理 由							
妥 当 性 (実施主体又は 手段は妥当か)	_	ぎ妥当である まり妥当ではない	いじめ防止対策の実施については、法によって地方自治体の責務も規定されているため、 市が行うことは妥当である。引き続き、教育委員会や県等との関係機関と連携を図りなが ら、総合的・計画的ないじめ対策に取り組んでいく。							
有効性 (事業分析の 「成果」欄に 記載の成果は 上がっている か)	有 効 性 (事業分析の 「成果」欄に 記載の成果は 上がっている □ C. あまり上がっていない		新型コロナウイルスの感染拡大の影響により一時的に面談を休止したことなどから案件数は目標値より下回っているが、1回あたりの平均対応回数は過去最高となっており、継続して関わってきた案件も多く、安心して相談できる窓口として認知されているものと考えている。							
効 率 性 (事業手法は効 率的である か。)	■ A. 高U □ B. や □ C. や □ D. 低U	や高い や低い	電話や来室の相談対応だけではなく、手紙相談の配布やおおつっこ通信を配布するなど、 誰もが相談しやすい環境づくりに努めた。また、教育委員会との協議を重ね、効率的な事 業運営が図れるよう、一部事業を教育委員会へ移管するなど事業の整理を行い、一定の効 果があった。							
総合評価		画どおり事業を進める 業規模や見直しが必要								
		+±1 1 - 7	[いじめたけじめ 名/の悩みを均うスヱジキャセに対し 重催かケースにかる前に気軽に							

施策への	□ B. やや貢献している	いじめをはじめ、多くの悩みを抱える子どもたちに対し、重篤なケースになる前に気軽に 相談できる窓口の充実を図ってきたことにより、児童生徒から多くの相談が寄せられた。 また、出前講座の開催を通じて、地域社会全体でいじめ問題の意識の醸成に努めるなど、 実効性のあるいじめ防止に向けた対策に取り組むことができた。
	□ D. 貢献していない	大切性ののもいもの間正に同じた対象に取り配むことが、くさた。

	□ D. 貢献していない
<6. 今 征	後の方向性> ACTION
方向性	■ 1. 現状のまま継続 □ 2. 見直しの上で継続 (□ 2-1. 拡充・重点化 □ 2-2. 手段等の改善 □ 2-3. 効率化 □ 2-4. 簡素化・縮小 □ 2-5. 統合 □ 2-6. その他) □ 3. 終期の設定 □ 4. 終了 (□ 0. 床止 □ 0. 床上 □ 0. 床止 □ 0. 床上
部局長コメント	不登校対策など多様化する子どもたちの抱える課題の解決に向けて、引き続き教育委員会等の関係機関と連携して取り組んでいく。

<7. 評価分析> ※成果増減率、コスト増減率は対前年度比

区《	分	平成30年度	平成31年度	令和 2年度
目 標	指標1	96. 23 %	97. 22 %	108.68 %
達成率	指標2	99. 72 %	101.77 %	114. 32 %
成 果	指標1	- %	+2.60 %	+13.17 %
増減率	指標2	- %	+3.47 %	+13.55 %
活動単位	指標1	712 _{千円}	624 _{千円}	185 千円
コスト	指標2	103 千円	62 _{千円}	19 千円
成果単位	指標1	1,462 _{千円}	1,308 _{千円}	320 千円
コスト	指標2	1,247 _{千円}	1,106 _{千円}	269 千円
コスト増	減率	- %	-10.87 %	−75. 59 %

今和 3年度 事務事業評価シート 「令和 2年度事後評価]

				₁ ጉጉሞ	1 24-15	又	于加	サ木町	ш /	1,	l	节和 2年度事後評価」
	番号		70									
部局	高 名	教育委員	会		所属	名	児童生徒	走支援課		所属	属長	橋本 岩記
事務等			いじめが	対策等充実事業	ŧ					記り	人者	衣田 耕二
<1.	く1. 基本事項>											
	区分	コード			名		称			40		いじめ防止対策推進法、
	方針	01	子どもカ	から高齢者まで	でが輝いて、	魅力な	あふれるま	ちを創ります			拠 ≥ 笙	大津市子どものいじめの 防止に関する条例
総合計	政策	01	子どもの	の未来が輝くま	きちにします	•				法令等		別正に関する未列
画の位 置付け	施策	03	いじめが	対策の推進								いじめの防止に関する行
區的仍	視点	01	いじめ	対策の推進						関連 個別		動計画(地方いじめ防止
	重事	02	学校に	おけるいじめタ	対策の推進					1回力)	計画	基本方針)
		ード			事務	事業	美名 称				- ド	所属名称
関連												
事業	-											
_	会	計	枠	事業	重 別		子	算 事 業	名			<u></u> 始期・終期
予 算	一般会計			評価対象事業		1 \ 1 \ X	対策等充	宇主学费			平成	25年度 ~
事	- MADII		2000	11 mm > 1 > 3 > 3 > 3 > 3 > 3 > 3 > 3 > 3 > 3		U · C u	/ N W + 7 L	大于木貝			1 //	
業												
								. て組締	的に対	応している。 さら		
±*.												するとともに、重
事業の 概 要		については、附属機関において調査審議を実施することで事案の解明と解決を図っていては、							ている。	また、	子どもたちによる	
15. 女	いじめに	いじめに関する啓発活動の支援、LINEによるいじめ等相談窓口の設置等を行う。										
18 学	方法	■ 直営	÷ 🗆	指定管理者	口 足門禾式		」出資団は	★	助金交付	ロその	\J\h (١
	事業分		PLAN		□ 氏间安計	<u> </u>	」	平安式 口 柵	助並文刊	☐ ₹ 0.	71世 ()
_	事来刀(目 的			u おけるいじめタ	* 第を堆准す	- スナ- x	h1-					
		•	TIXIC	317 20.007	水石胜胜为	<i>∕</i> 0/_∪	010					
	可のためI 対 象		ナベナ	の児童・生徒を	対色しして							
			9 ~ ()	の児里・土1定で	「対象として							
	可又は誰		ᆂᇚᆖᄽᇏ	- 14 EV 4 n+ 1 - 4	、 フ 十 垣 Д	#11 - L T	カクナスー	1 (= 1 ()				
	手 段	•	相談窓口	コや緊急時にお	がける文張体	制を値	住保する 🗅	とにより				
	ようなやり		18	- + b) B+ 1 -	140 av = =	· — 45 ·	1 bn >V - 1	7				
	成 果	Į	いじめの	の未然防止、早	₽期発見及び	早期対	付処を進め	る。				
	うな状態にす											
<3.	経費>	DO										
			亚战?	00年度 亚	式21年度	今 紅	1 2 年 度	会和 3年度	全和	1年度		

,	1270						
		平成30年度	平成31年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	備考
		決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	予算額(千円)	見込額(千円)	1
直	接経費 A	18, 061	19, 633	25, 424	32, 058	34, 764	令和2年度から、いじめ防止行動
人	、件 費 B	15, 740	19, 585	24, 172	24, 264	24, 264	計画関連とLINE相談業務をい
事業	費合計 A+B	33, 801	39, 218	49, 596	56, 322	59, 028	じめ対策推進室より移管
	国	462	448	8, 335	381	4, 522	令和 2 年度、教育支援体制整備事
事業費	県	0	0	0	0	0	業補助金(LINE相談)の増、
の財源 内 訳	起 債	0	0	0	0	0	令和3年度、同補助金交付終了
r J H/C	その他	0	0	0	0	0	
	一般財源	33, 339	38, 770	41, 261	55, 941	54, 506	
職	員数(人)	3. 05	4. 25	5. 20	5. 23	5. 23	
III 등 왕년	正規	1. 25	1. 25	1. 60	1. 60	1. 60	
職員数 の内訳	嘱託	1. 80	3. 00	0.00	0.00	0.00	
しつとする()	臨時	0.00	0.00	3. 60	3. 63	3. 63	

<4. 指標> DO

		指標名	指標名 単位		平成30年度	平成31年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度			
		いじめ等事案対策検討委員会開催		目標	6	10	10	10	10			
活	1	回数	囙	実績	24	13	16	-	-			
活 動	いじめ等事案対策検討委員会開催回数											
指		いじめ対策委員会開催回数		目標	5, 100	7, 650	7, 650	7, 650	7, 650			
標	2		囙	実績	11, 102	13, 954	14, 291	-	-			
		各小・中学校におけるいじめ対策委員会の開催回数										
		小・中学校いじめ認知件数	件	目標	1, 800	2, 700	2, 700	2, 700	2, 700			
成	1		IT	実績	3, 648	5, 083	6, 380	ı	-			
成果指		小・中学校におけるいじめ認知件数(い	じめ被害の実人数)									
指				目標								
標	2			実績								
							•					

<5. 評価> CHECK

事業を明 社会環境	メッケ トドルマル		こついて、事案増に加えてその背景の複雑化・多様化が見られるなかで、学校対 増えており、外部専門家による支援が不可欠となっている。					
これまで や改善等		外部専門家による調査組織を平成27年度に附属機関に移行し、公正性・中立性を備えた第三者調査委員会とた。また、平成30年度にスクールロイヤーを設けたほか、各校への外部専門家の派遣充実を図った。						
項目別評価	評価	i e	評 価 理 由					
妥 当 性 (実施主体又は 手段は妥当か)	■ A. 妥当である □ B. ほぼ妥当であ □ C. あまり妥当で □ D. 妥当ではない	る じめの防止に 「学校」及び が主体となっ	「大津市子どものいじめの防止に関する条例」に基づき策定した「大津市いに関する行動計画」に掲げるものであり、各施策は、「市及び教育委員会」、 が「地域及び家庭との連携」等により実施するように体系づけられており、市って取り組むべきものである。					
有効性 (事業分析の 「成果」欄に 記載の成果は 上がっている か)	■ A. 上がっている □ B. やや上がって □ C. あまり上がっ □ D. 上がっていな	いる 数が大幅に均 窓知し、学材	交での「いじめ対策委員会」の開催回数の増加に伴い、いじめの疑い・認知件 曽えている。これまで発見に至らなかった子どもたちの変化等を教職員が適宜 交組織での対応につなげられていることを示している。					
効 率 性 (事業手法は効 率的である か。)	■ A. 高い □ B. やや高い □ C. やや低い □ D. 低い	対処・組織的	見や対処が遅れると、子どもに甚大な影響が及ぶ。学校における早期の発見と 付対応の徹底が図られるとともに、外部専門家による支援、保護者や地域との でいることから、取組の効率は上がっていると考えられる。					
総合評価	■ 1. 計画どおり事 □ 3. 事業規模や見	業を進めることが適当 直しが必要	□ 2. 事業の進め方に改善が必要 □ 4. 事業の抜本的見直しや廃止が必要					
	■ Λ 舌餅している	一学校における	5[1]「め対策委員会の運管」「NE相談窓口の設置及7『外部専門家による支					

■ A. 貢献している 学校におけるいじめ対策委員会の運営、LINE相談窓口の設置及び外部専門家による支施策への B. やや貢献している
--

<6.今	後の方向性> ACTION						
	□ 1. 現状のまま継続 ■ 2. 見直しの上で継続 (□ 2-1. 拡充・重点化 ■ 2-2. 手段等の改善 □ 2-3. 効率化						
	□ 2-4. 簡素化・縮小 □ 2-5. 統合 □ 2-6. その他)						
方向性	□ 3. 終期の設定 □ 4. 終了 () □ 5. 休止 □ 6. 廃止						
より気軽に相談できるおおつっこ相談LINEを活用するなど、引き続き「大津市いじめの防止に関する第2期行動計							
	画」及び「学校いじめ防止基本方針」に基づき、着実に施策を実施していく。						
÷11 - 12 - 15	「大津市いじめの防止に関する第2期行動計画」に基づき、引き続き事業の見直しを図りつつ、いじめ対策を総合的に						
部 局 長 コメント	推進するとともに、今後は、これまで積み上げてきたいじめ対策における考え方や対応を、幅広く子どもの抱える課題 の対応へと活かし、子ども一人一人に焦点を当てながら、きめ細やかで最適な方策や手立てを講じていく。						
コノフト	の対心へと活かし、子とも一人一人に無点を当てなから、さめ神でかて敢過な力泉で子立てを講じていく。						

<7. 評価分析> ※成果増減率、コスト増減率は対前年度比

区分	分	平成30年度	平成31年度	令和 2年度
目 標	指標1	202. 66 %	188. 25 %	236. 29 %
達成率	指標2	- %	- %	- %
成 果	指標1	- %	+39.33 %	+25.51 %
増減率	指標2	- %	%	%
活動単位	指標1	1,408 千円	3,016 千円	3,099 千円
コスト	指標2	- 千円	- 千円	- 千円
成果単位	指標1	9 千円	7 _{千円}	7 _{千円}
コスト	指標2	- 千円	- 千円	- 千円
コスト増	減率	- %	-16.72 %	+0. 75 %

令和 3年度 事務事業評価シート [令和 2年度事後評価]

当	<u>整理番号</u> 371																
			教育委員				所属	<mark>《名</mark> 児童	重生徒支	攴援課			所属		橋本岩記		
		事業名		市費負担講師配置事業							記入	、者	衣田 :	耕二			
< 1	<1. 基本事項>																
		区分	コード				名		称							も支援コー	
		方針 01 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります							根			」配置事業	業実施要				
総合	計	政策							-	法令	等	項等					
画の	位			-			1-05,								UNE M	の防止に	狙する行
置付	付け 施策 03 いじめ対策の推進						<u> </u>	関連で			の防エに						
		視点	01	いじめ対策の推進							個別		基本方		0 67 67 11		
		重事	99	その他													
BB Y		コード 事務事業名称 コード 所属名称															
	関連 事業																
ずっ																	
予 算			会計		評価対象		-	一					-	平成2		~	41
事		<i>P</i> 10.	云山	以水	可ししい。	尹木	\longrightarrow	市費負担講的	小品(同-	争未良			1 100-10				
事業				-			\longrightarrow						\longrightarrow				
		· . 18 14	- 	7 7 F T	7= 4-75-7		室 1 	· 미프 #기 (뉴 L) D (至事在	~~ + 1+	<u> </u>	7 李安林	소 위명 명원	 -	• च ए ४	~ 11 C	
		いしめ、 (+ 番頭	不登校.	及ひ泰刀 ^{理顕であ}	行為寺の	生徒指達	鼻上の謎 ぬ対策に	₹題解決や児輩 □ついては、呼	重虐付÷ 物取の	等をは	じめとす	る家庭的	な問題	を抱える日期も)子とも +¤がす	,への対心 きぬたねる	
事業	の	し、里を	そは叙言:	誅越しめ ± 支援コ	る。村に	・一々一	り刈束に を出当す	-ついては、g ⁻ る教員を専任	关案の。 4 化	跃起 に	して不か	が正、 1 3年約や世	期无元 □は 型	、 午別と	「心かか ~の窓□	(めりれる 1レかって	
概	要	、問題の	o、」こ D解決に	当たると	ともに、	専任化/	に伴う補	で 教員を 寺に 充措置として	て、小	中学校	に加配教	.未小、 つ ス員を配置	する。	ᆙᄊᅜ	. U / L.	16.47.	
		\ 1.3	· / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	— ,		~; i= :=	-11	76111					, ••				
運	堂	方法	■ 直営	<u> </u>			民間委託	无 D 出資	≨団体₹	季託	□補助]金交付	□ その) 他 ()
		事業分		PLAN		<u> </u>	MHXH	, , ,	HE Pro-S	Ζ Π υ	□ m ₂ ,	业人口	(16 \			
					等問題行動	計の解注	<u> </u>										
		目 的		l'∪α, η	「问起门」	ルの件へ	(U) (E Q)										
		可のためし															
		対象	L Comment	すべての)児童生徒	Ł及び個	別の課題	題を持つ家庭	を支援	<i>‡</i> してい	る小中学	₽校を対象	えとして	-			
	(信	可又は誰な	を)														
		手 段	ļ.					記置し、担当		が中心と	なってし	いじめ対領	€委員 <i>全</i>	を開催っ	するなど	ど、校内で	きの事
ظ)		ようなやり	`					を図ることで			-			-		_	
		成果		いじめを	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ナルする	組織づく	くりと、事案	が発生	-1で	早期に角	- 空中を図え	ス体制を	・確立すん	z		
13.0		,,,,	•	6,000	一本派に] 上 り っ	和和リン	. りこ、テベ	ル・ルー		・干物に加	‡次で四、	ביייו אל (. 仰主ユッ・	۵.		
		o な状態にす															
<u><3</u>	. 1	経費>	DO														
	-			平成30			日年度	令和 2年月		令和 3		令和 44			備	考	
				決算額	(千円)	決算額	<u>(千円)</u>	決算額(千円	円) 📑	予算額	(千円)	見込額(-	千円)		Ma	· ·	
	直	接経費	Α	2	227, 863	,	222, 257	236,	912	7	251, 525	2 ^ŗ	51. 525	今和2 年	E度より	事業名変	車
		件 費			2, 050		2, 075	,	460		2. 460		2. 460	14 14		T	
事		サウン A B A B A B A B A B A B A B A B A B A		 	229, 913		224, 332	· ·			253. 985		53. 985				
	木,		王 王		,												
- *	典	,			0		0	<u> </u>	0		0		0				
事業の財	負酒				0		0	0 0			0		0				
内内		起	債		0		0	i	0		0		0	·			
17.5	D/ \	そ0	の他		0		0		0		0		0				
			財源	2	229, 913		224, 332	239,		7	253, 985	2;	53, 985				
ಾ	ŧ		(人)		0. 25		0. 25		0. 30		0. 30		0. 30				
719	,	正	規						_								
職員	数				0. 25		0. 25		0. 30		0.30		0. 30				
の内		嘱	託		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00				
		臨			0. 00		0.00	0	0. 00		0.00		0.00				
< 4		指標>	DO														
			指	標	名		単	位	目標・	· 実績	平成30年	F度 平成3	31年度	令和 2年	F度 令	和 3年度	令和 4年度
		加配教員	配置数						B	標		56	56		56	56	56
	1					J	ı	人	実			56	52		52	_	
沽	Ì	小山学ホ	たへの配	置教員数		—		——		小貝					<u> </u>		
活動指標	\dashv	4.4.7	X. 107 HD	旦扒只外								$\overline{}$			$\overline{}$		
標	,					J	1	J		標		$-\!$	\longrightarrow		+		
177	2								実	.績							
		小・中学	戸校いじ	め認知件	数		ī .	件		標	1, 8	300	2, 700	2,	700	2, 700	2, 700
ct:	1					J	ı	14-	実	実績 3,648		∂48	5, 083	6,	380	-	_
型																	
				ディネー			$\overline{}$			標		0	0		0	60, 000	60, 000
指							4	141				0	٧,		•	00, 000	00, 000
成果指標		ナこもゝ 件数	人1万 コー	, , ,	, ,,,,,	ì	1	件				0	^				
指標		件数		ディネー				件		績		0	0		0	_	

<5. 評価> CHECK

	事業を取りまく 社会環境の状況 リ国を挙げていじめ対策に取り組まれているが、いじめ問題が大きな教育課題である状況がなお続いている。							
これまで や改善等	<mark>の元直し 「「」「」</mark>	ディネーター(いじめ対策担当教員の専任化(H25~))、大規模中学校の複数配置(H27 学校の複数配置(H29~)など、より効果的な配置体制となるよう見直しを図っている。						
項目別評価	評価	評 価 理 由						
妥 当 性 (実施主体又は 手段は妥当か)	■ A. 妥当である □ B. ほぼ妥当である □ C. あまり妥当ではない □ D. 妥当ではない	当該事業は、「大津市総合計画第2期実行計画」並びに「大津市いじめの防止に関する第2期行動計画」に掲げるものであり、子ども支援コーディネーター等が業務に専念できるよう代替講師を市が雇用し配置していることから、市が主体となって実施すべきものである。						
有 効 性 (事業分析の 「成果」欄に 記載の成果は 上がっている か)	■ A. 上がっている □ B. やや上がっている □ C. あまり上がっていな □ D. 上がっていない	いじめの報告件数は年々増加している。これまでは教職員がいじめと気付かず対応できていなかったケースについても、子ども支援コーディネーターを配置することで子どもに対して複数の目で見守ることができ、早期の発見と対処、組織的対応が行えている。						
効 率 性 (事業手法は効 率的である か。)	■ A. 高い □ B. やや高い □ C. やや低い □ D. 低い	子ども支援コーディネーターは、生徒指導で力量を持つ経験豊かな人材が必要であり、現配置による各校での体制確保によって、いじめの組織的対応、重篤化の防止等に寄与することができている。なお、各校での事案の傾向や件数の状況を見極めながら、限られた人員の中、配置体制については年々見直しを行っている。						
総合評価	■ 1. 計画どおり事業を進 □ 3. 事業規模や見直しか							
	■ A 貢献1.でいる	子どもが安心して学習その他の活動を行えるよう、子ども支援コーディネーターが中心と						

<u> </u>	をの方向性> AGII	<u>ON</u>				
	□ 1. 現状のまま継続	■ 2. 見直しの上で継続	(🗆 2-	1. 拡充・重点化	■ 2-2.手段等の改善	□ 2-3. 効率化
	□ 2-4. 簡素化・縮小	□ 2-5. 統合 □ 2-6.	その他)			
方向性	□ 3.終期の設定	□ 4.終了()	□ 5. 休止	□ 6. 廃止	
力 in it	る課題は、いじめのみなら	E々増加し、各校でのいじめ oず、不登校及び児童虐待なけ、多角的視野をもって取り	ど多様化・複雑	惟化しており、今		- · · · - · -
部 局 長 コメント		の抱える課題は、多様化・ 5を、子どもの抱える様々な				たいじめ

<7. 評価分析> ※成果増減率、コスト増減率は対前年度比

区分	'	平成30年度	平成31年度	令和 2年度
目 標	指標1	202. 66 %	188. 25 %	236. 29 %
達成率	指標2	- %	- %	- %
成 果	指標1	- %	+39.33 %	+25. 51 %
増減率	指標2	- %	%	%
活動単位	指標1	4, 105 _{千円}	4,314 千円	4,603 千円
コスト	指標2	- 千円	- 千円	- 千円
成果単位	指標1	63 千円	44 _{千円}	37 千円
コスト	指標2	- 千円	- 千円	- 千円
コスト増減率		- %	-29.97 %	-14.98 %