

# 令和 3年度 事務事業評価シート

[令和 2年度事後評価]

|       |                      |       |            |       |       |
|-------|----------------------|-------|------------|-------|-------|
| 整理番号  | 311                  |       |            |       |       |
| 部 局 名 | 都市計画部                | 所 属 名 | 都市魅力づくり推進課 | 所 属 長 | 中井 英紀 |
| 事務事業名 | 00693 都市再生拠点施設管理運営事業 | 記 入 者 | 石塚 陽佑      |       |       |

## ＜1. 基本事項＞

|           |   |              |                               |                 |       |
|-----------|---|--------------|-------------------------------|-----------------|-------|
| 総合計画の位置付け | 区分  | コード          | 名 称                           | 根 拠 法令等         |       |
|           | 方針  | 03           | 安心、快適に住み続けることのできる活力のあるまちを創ります | 関連する個別計画        |       |
|           | 政策  | 02           | コンパクトで質の高い持続可能なまちにします         |                 |       |
|           | 施策  | 01           | 都心エリアの再生と地域形成                 |                 |       |
|           | 視点  | 01           | 都心エリアの再生                      |                 |       |
| 重事        | 01  | 都心エリアのにぎわい創出 |                               |                 |       |
| 関連事業      | コード   | 事務事業名称       |                               | コード             | 所属名称  |
|           |   |              |                               |                 |       |
| 予算事業      | 会計  | 枠            | 事業種別                          | 予算事業名           | 始期・終期 |
|           | 一般会計  | 特定           | 評価対象事業                        | 都市再生拠点施設管理運営事業費 |       |
| 事業の概要     | 中心市街地活性化のため、平成18年度にリニューアルした明日都浜大津を市民活動、子育て支援、健康の拠点施設として管理運営する。また、令和元年5月にまち家を活用したオフィスモデルとして開設した「まち家オフィス結」を新たなつながりを生み出す拠点として管理運営する。   |              |                               |                 |       |
| 運営方法      | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 指定管理者 <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> 出資団体委託 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> その他 ( ) |              |                               |                 |       |

## ＜2. 事業分析＞ PLAN

|                      |  |
|----------------------|--|
| 目的<br>(何のために)        | 中心市街地を活性化するために                                     |
| 対象<br>(何又は誰を)        | 明日都浜大津及びまち家オフィス結を                                  |
| 手段<br>(どのようなやり方で)    | 市民交流、子育て支援、健康施設（明日都浜大津）及び地域交流スペース（まち家オフィス結）として利活用し |
| 成果<br>(どのような状態にするのか) | 人と情報が活発に交流する施設とする。                                 |

## ＜3. 経費＞ DO

|           |      | 平成30年度<br>決算額(千円) | 平成31年度<br>決算額(千円) | 令和 2年度<br>決算額(千円) | 令和 3年度<br>予算額(千円) | 令和 4年度<br>見込額(千円) | 備 考 |
|-----------|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----|
| 直接経費 A    |      | 228,044           | 220,678           | 208,485           | 196,468           | 219,325           |     |
| 人件費 B     |      | 9,768             | 10,270            | 8,833             | 7,071             | 6,661             |     |
| 事業費合計 A+B |      | 237,812           | 230,948           | 217,318           | 203,539           | 225,986           |     |
| 事業費の内訳    | 国    | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |     |
|           | 県    | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |     |
|           | 起債   | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |     |
|           | その他  | 17,844            | 18,587            | 19,049            | 18,740            | 18,740            |     |
|           | 一般財源 | 219,968           | 212,361           | 198,269           | 184,799           | 207,246           |     |
| 職員数(人)    |      | 1.65              | 1.70              | 1.39              | 1.05              | 1.00              |     |
| 職員数の内訳    | 正規   | 1.05              | 1.10              | 0.89              | 0.75              | 0.70              |     |
|           | 嘱託   | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              |     |
|           | 臨時   | 0.60              | 0.60              | 0.50              | 0.30              | 0.30              |     |
|           |      |                   |                   |                   |                   |                   |     |

## ＜4. 指標＞ DO

|                      |                    | 指 標 名        | 単 位 | 目標・実績 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 |
|----------------------|--------------------|--------------|-----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標                 | 1                  | 明日都浜大津の利活用面積 | ㎡   | 目標    | 14,931 | 14,931 | 14,931 | 14,931 | 14,931 |
|                      |                    |              |     | 実績    | 14,931 | 14,931 | 14,931 | -      | -      |
|                      | 明日都浜大津内向き区画の床利活用面積 |              |     |       |        |        |        |        |        |
|                      | 2                  |              |     | 目標    |        |        |        |        |        |
|                      |                    |              | 実績  |       |        |        |        |        |        |
| 成果指標                 | 1                  | 明日都浜大津の来場者数  | 人   | 目標    | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  |
|                      |                    |              |     | 実績    | 2,521  | 2,419  | 1,709  | -      | -      |
|                      | 明日都浜大津の1日の平均来場者数   |              |     |       |        |        |        |        |        |
|                      | 2                  | 明日都浜大津周辺の通行量 | 人   | 目標    | 2,898  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  |
| 実績                   |                    |              |     | 2,134 | 3,422  | 1,558  | -      | -      |        |
| 通行量調査のうち明日都浜大津周辺の通行量 |                    |              |     |       |        |        |        |        |        |

<5. 評価> CHECK

| 事業を取りまく社会環境の状況                    | 明日都1階スペースには、天津市保健所等が、2階スペースには滋賀リビング新聞社、びわ湖ブルーエナジーが入居している。   |  |
|-----------------------------------|---|--|
| これまでの見直しや改善等の経過                   | 令和元年5月に事務所をまちなかに移転し、まち家を活用したオフィスモデルとして「まち家オフィス結」を開設した。新たなつながりを生み出す拠点として管理運営をしている。   |  |
| 項目別評価                             | 評価  | 評価理由   |
| 妥当性<br>(実施主体又は手段は妥当か)             | <input type="checkbox"/> A. 妥当である<br><input checked="" type="checkbox"/> B. ほぼ妥当である<br><input type="checkbox"/> C. あまり妥当ではない<br><input type="checkbox"/> D. 妥当ではない                            | 明日都浜大津の事業費は、多くが他の権利者への使用料や施設管理組合、明日都浜大津全体管理組合への管理費、負担金である。地域交流スペースであるまち家オフィス結を新たに設けたことで、施設の維持管理経費が追加されている。                               |
| 有効性<br>(事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか) | <input type="checkbox"/> A. 上がっている<br><input type="checkbox"/> B. やや上がっている<br><input checked="" type="checkbox"/> C. あまり上がっていない<br><input type="checkbox"/> D. 上がっていない                        | 明日都浜大津は、中心市街地の回遊性の向上や活性化に寄与するところであるが、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、施設周辺の通行量は減少している。また、まち家オフィス結は、新たな交流の輪を広げる場所として設けたが、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、来場者は減少している。 |
| 効率性<br>(事業手法は効率的であるか。)            | <input type="checkbox"/> A. 高い<br><input type="checkbox"/> B. やや高い<br><input checked="" type="checkbox"/> C. やや低い<br><input type="checkbox"/> D. 低い   | 明日都浜大津の1～3階部分は、複数の地権者が存在するため、施設の権利関係や施設管理手法が複雑であるが、関係所属と情報共有し連帯して適度な維持管理に努めている。また、まち家オフィス結は、地域交流スペースとして、行政と利用者の新たなつながりを生む施設となっている。       |
| 総合評価                              | <input type="checkbox"/> 1. 計画どおり事業を進めることが適当<br><input checked="" type="checkbox"/> 2. 事業の進め方に改善が必要<br><input type="checkbox"/> 3. 事業規模や見直しが必要<br><input type="checkbox"/> 4. 事業の抜本的見直しや廃止が必要 |  |

|         |  |  |
|---------|--|--|
| 施策への貢献度 | <input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献している<br><input type="checkbox"/> B. やや貢献している<br><input type="checkbox"/> C. あまり貢献していない<br><input type="checkbox"/> D. 貢献していない | 市民活動、子育て支援、健康の拠点施設（明日都浜大津）及び新たなつながりを生み出す拠点施設（まち家オフィス結）として活用を図っており、中心市街地の回遊性の向上や活性化に寄与している。 |
|---------|--|--|

<6. 今後の方向性> ACTION

|         |   |   |
|---------|---|---|
| 方向性     | <input type="checkbox"/> 1. 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 2. 見直しの上で継続      ( <input type="checkbox"/> 2-1. 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 2-2. 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-3. 効率化<br><input type="checkbox"/> 2-4. 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 2-5. 統合 <input type="checkbox"/> 2-6. その他 )<br><input type="checkbox"/> 3. 終期の設定 <input type="checkbox"/> 4. 終了 (      ) <input type="checkbox"/> 5. 休止 <input type="checkbox"/> 6. 廃止 | 明日都浜大津については、施設の老朽化が進んでいることから、浜大津都市開発㈱と協議しながら、施設の修繕や改修を行うなど適正な維持管理を行っていく。まち家オフィス結については、地域との交流を広げる場所として管理運営を行っているが、賃借料や維持管理経費の負担が少ない手法についての検討を行う。 |
| 部局長コメント | 明日都浜大津は、新型コロナウイルス感染症対策を担う保健所をはじめとする、市民生活に直結する公共施設が多数あり、重要な拠点施設として適正な維持管理に努める。まち家オフィス結を含めた人の交流を促す拠点施設については、財政面の負担削減を検討しつつ、効果的な利活用を進めていく。   |   |

<7. 評価分析> ※成果増減率、コスト増減率は対前年度比

| 区分      |     | 平成30年度  | 平成31年度   | 令和2年度    |
|---------|-----|---------|----------|----------|
| 目標達成率   | 指標1 | 84.03 % | 80.63 %  | 56.96 %  |
|         | 指標2 | 73.63 % | 114.06 % | 51.93 %  |
| 成果増減率   | 指標1 | - %     | -4.04 %  | -29.35 % |
|         | 指標2 | - %     | +60.35 % | -54.47 % |
| 活動単位コスト | 指標1 | 15 千円   | 15 千円    | 14 千円    |
|         | 指標2 | 0 千円    | 0 千円     | 0 千円     |
| 成果単位コスト | 指標1 | 94 千円   | 95 千円    | 127 千円   |
|         | 指標2 | 111 千円  | 67 千円    | 139 千円   |
| コスト増減率  |     | - %     | -23.17 % | +77.27 % |

# 令和 3年度 事務事業評価シート

[令和 2年度事後評価]

|       |                  |       |            |       |       |
|-------|------------------|-------|------------|-------|-------|
| 整理番号  | 312              |       |            |       |       |
| 部 局 名 | 都市計画部            | 所 属 名 | 都市魅力づくり推進課 | 所 属 長 | 中井 英紀 |
| 事務事業名 | 01898 都市再生活動促進事業 | 記 入 者 | 石塚 陽佑      |       |       |

## < 1. 基本事項 >

|           |    |              |                               |         |                 |
|-----------|----|--------------|-------------------------------|---------|-----------------|
| 総合計画の位置付け | 区分 | コード          | 名 称                           | 根 拠 法令等 | 都市再生整備計画、地域再生計画 |
|           | 方針 | 03           | 安心、快適に住み続けることのできる活力のあるまちを創ります |         |                 |
|           | 政策 | 02           | コンパクトで質の高い持続可能なまちにします         |         |                 |
|           | 施策 | 01           | 都心エリアの再生と地域形成                 |         |                 |
|           | 視点 | 01           | 都心エリアの再生                      |         |                 |
| 重事        | 01 | 都心エリアのにぎわい創出 | 関連する個別計画                      |         |                 |

|      |     |        |     |      |
|------|-----|--------|-----|------|
| 関連事業 | コード | 事務事業名称 | コード | 所属名称 |
|      |     |        |     |      |

|      |      |    |        |             |       |
|------|------|----|--------|-------------|-------|
| 予算事業 | 会計   | 枠  | 事業種別   | 予算事業名       | 始期・終期 |
|      | 一般会計 | 政策 | 評価対象事業 | 都市再生活動促進事業費 |       |

事業の概要  
第2期大津市中心市街地活性化基本計画終了後の本計画の評価を踏まえ、更なる回遊性の向上や賑わいの創出を図るため、官民連携による琵琶湖湖岸等の公共空間を活用した事業や町家などの歴史的資源を活用した事業を推進していく。

運営方法  直営  指定管理者  民間委託  出資団体委託  補助金交付  その他 ( )

## < 2. 事業分析 > PLAN

|                      |  |
|----------------------|--|
| 目的<br>(何のために)        | 中心市街地を活性化するため                          |
| 対象<br>(何又は誰を)        | 中心市街地において                              |
| 手段<br>(どのようなやり方で)    | 公共空間を活用した事業や町家など歴史的資源を活用した事業を実施することにより |
| 成果<br>(どのような状態にするのか) | 回遊性を向上させ、にぎわいを創出する                     |

## < 3. 経費 > DO

|           |      | 平成30年度<br>決算額(千円) | 平成31年度<br>決算額(千円) | 令和 2年度<br>決算額(千円) | 令和 3年度<br>予算額(千円) | 令和 4年度<br>見込額(千円) | 備 考 |
|-----------|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----|
| 直接経費 A    |      | 43,871            | 89,562            | 104,848           | 5,335             | 43,335            |     |
| 人件費 B     |      | 16,400            | 35,395            | 33,782            | 20,908            | 18,448            |     |
| 事業費合計 A+B |      | 60,271            | 124,957           | 138,630           | 26,243            | 61,783            |     |
| 事業費の内訳    | 国    | 16,913            | 7,774             | 13,337            | 0                 | 19,000            |     |
|           | 県    | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |     |
|           | 起債   | 6,100             | 28,000            | 0                 | 0                 | 0                 |     |
|           | その他  | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |     |
|           | 一般財源 | 37,258            | 89,183            | 125,293           | 26,243            | 42,783            |     |
| 職員数(人)    |      | 2.00              | 4.65              | 4.37              | 2.80              | 2.50              |     |
| 職員数の内訳    | 正規   | 2.00              | 4.15              | 3.97              | 2.40              | 2.10              |     |
|           | 嘱託   | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              |     |
|           | 臨時   | 0.00              | 0.50              | 0.40              | 0.40              | 0.40              |     |
|           |      |                   |                   |                   |                   |                   |     |

## < 4. 指標 > DO

|                        |   | 指 標 名                   | 単 位  | 目標・実績 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 |  |
|------------------------|---|-------------------------|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標                   | 1   | 中心市街地活性化事業に係る会議開催数及び参加数 | 回    | 目標    | 75     | 75     | 75     | 75     | 75     |  |
|                        |   |                         |      | 実績    | 100    | 92     | 31     | -      | -      |  |
|                        | 中心市街地活性化事業(中心市街地活性化協議会関係、各事業の運営委員会、協議会等)に係る会議開催回数 |                         |      |       |        |        |        |        |        |  |
|                        | 2   | 公共空間活用事業の実施日数           | 日    | 目標    | 10     | 10     | 10     | 90     | 90     |  |
| 実績                     |   |                         |      | 127   | 70     | 153    | -      | -      |        |  |
| 公共空間活用事業として実施する実日数     |   |                         |      |       |        |        |        |        |        |  |
| 成果指標                   | 1   | 中心市街地歩行者等通行量(1日あたり)     | 人    | 目標    | 12,050 | 12,470 | 12,900 | 12,627 | 12,627 |  |
|                        |   |                         |      | 実績    | 8,908  | 12,627 | 0      | -      | -      |  |
|                        | 休日における中心市街地の歩行者、自転車の通行量                           |                         |      |       |        |        |        |        |        |  |
|                        | 2   | 琵琶湖観光客入込客数(浜大津~膳所)      | 万人/年 | 目標    | 161.5  | 162    | 163    | 163    | 163    |  |
| 実績                     |   |                         |      | 178.8 | 163.1  | 100.7  | -      | -      |        |  |
| 湖岸部への入込客数のうち中心市街地の入込客数 |   |                         |      |       |        |        |        |        |        |  |



# 令和 3年度 事務事業評価シート

[令和 2年度事後評価]

|       |                    |                  |
|-------|--------------------|------------------|
| 整理番号  | 313                |                  |
| 部 局 名 | 都市計画部              | 所 属 名 都市魅力づくり推進課 |
| 事務事業名 | 01899 旧大津公会堂管理運営事業 | 所 属 長 中井 英紀      |
|       |                    | 記 入 者 石塚 陽佑      |

## < 1. 基本事項 >

|           |  |              |                               |               |             |
|-----------|--|--------------|-------------------------------|---------------|-------------|
| 総合計画の位置付け | 区分   | コード          | 名 称                           | 根 拠 法令等       | 天津市旧大津公会堂条例 |
|           | 方針   | 03           | 安心、快適に住み続けることのできる活力のあるまちを創ります |               |             |
|           | 政策   | 02           | コンパクトで質の高い持続可能なまちにします         | 関 連 する 個別計画   |             |
|           | 施策   | 01           | 都心エリアの再生と地域形成                 |               |             |
|           | 視点   | 01           | 都心エリアの再生                      |               |             |
| 重事        | 01   | 都心エリアのにぎわい創出 |                               |               |             |
| 関連事業      | コード  | 事 務 事 業 名 称  |                               | コード           | 所 属 名 称     |
|           |  |              |                               |               |             |
| 予算事業      | 会 計  | 枠            | 事 業 種 別                       | 予 算 事 業 名     | 始 期 ・ 終 期   |
|           | 一般会計   | 特定           | 評価対象事業                        | 旧大津公会堂管理運営事業費 |             |
| 事業の概要     | 平成22年度にリニューアルした旧大津公会堂が、中心市街地活性化の拠点施設として機能を果たすため、人と情報が交流し、中心市街地活性化の拠点となる地域交流まちづくり施設として機能するよう、指定管理者制度を活用して商業施設との一体的な活用と運営に取り組んでいく。   |              |                               |               |             |
| 運営方法      | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者 <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> 出資団体委託 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> その他 ( ) |              |                               |               |             |

## < 2. 事業分析 > PLAN

|                      |   |
|----------------------|---|
| 目的<br>(何のために)        | 中心市街地活性化のため                                 |
| 対象<br>(何又は誰を)        | 平成22年度にリニューアルした旧大津公会堂を                      |
| 手段<br>(どのようなやり方で)    | 指定管理者制度を活用し、商業施設との一体的な活用と運営に取り組むことで         |
| 成果<br>(どのような状態にするのか) | 人と情報が交流し、中心市街地活性化の拠点となる地域交流まちづくり施設として機能させる。 |

## < 3. 経費 > DO

|           |      | 平成30年度<br>決算額(千円) | 平成31年度<br>決算額(千円) | 令和 2年度<br>決算額(千円) | 令和 3年度<br>予算額(千円) | 令和 4年度<br>見込額(千円) | 備 考 |
|-----------|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----|
| 直接経費 A    |      | 11,959            | 12,051            | 11,392            | 10,974            | 14,074            |     |
| 人件費 B     |      | 6,560             | 4,980             | 3,936             | 3,587             | 3,587             |     |
| 事業費合計 A+B |      | 18,519            | 17,031            | 15,328            | 14,561            | 17,661            |     |
| 事業費の内訳    | 国    | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |     |
|           | 県    | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |     |
|           | 起債   | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |     |
|           | その他  | 5,659             | 5,749             | 6,425             | 6,423             | 6,423             |     |
|           | 一般財源 | 12,860            | 11,282            | 8,903             | 8,138             | 11,238            |     |
| 職員数(人)    |      | 0.80              | 0.60              | 0.48              | 0.50              | 0.50              |     |
| 職員数の内訳    | 正規   | 0.80              | 0.60              | 0.48              | 0.40              | 0.40              |     |
|           | 嘱託   | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              |     |
|           | 臨時   | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.10              | 0.10              |     |
|           |      |                   |                   |                   |                   |                   |     |

## < 4. 指標 > DO

|      |   | 指 標 名                 | 単 位 | 目標・実績 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 |
|------|---|-----------------------|-----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 自主事業の実施回数             | 回   | 目標    | 6      | 6      | 6      | 15     | 15     |
|      |   |                       |     | 実績    | 9      | 10     | 7      | -      | -      |
|      | 2 | 旧大津公会堂テナント数           | 数   | 目標    | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      |
|      |   |                       |     | 実績    | 3      | 4      | 4      | -      | -      |
| 成果指標 | 1 | 旧大津公会堂の来場者数           | 人   | 目標    | 63,000 | 63,000 | 63,000 | 63,000 | 63,000 |
|      |   |                       |     | 実績    | 97,070 | 99,475 | 62,921 | -      | -      |
|      | 2 | 公共施設部分及びテナント部分の年間来場者数 | 千円  | 目標    | 2,174  | 2,174  | 2,174  | 4,000  | 4,000  |
|      |   |                       |     | 実績    | 4,739  | 4,307  | 4,254  | -      | -      |
|      |   | 集会施設の年間利用料金収入         |     |       |        |        |        |        |        |

<5. 評価> CHECK

| 事業を取りまく社会環境の状況                    | 当該施設は、平成22年に中心市街地の拠点施設の旧大津公会堂として、リノベーションされ、指定管理者である㈱まちづくり大津により施設全体を管理運営している。  |  |  |
|-----------------------------------|---|--|--|
| これまでの見直しや改善等の経過                   | 指定管理施設である、定期的に事業報告を受けて随時協議の上で、運営の見直し等を行っている。  |  |  |
| 項目別評価                             | 評価  | 評価理由   |  |
| 妥当性<br>(実施主体又は手段は妥当か)             | <input checked="" type="checkbox"/> A. 妥当である<br><input type="checkbox"/> B. ほぼ妥当である<br><input type="checkbox"/> C. あまり妥当ではない<br><input type="checkbox"/> D. 妥当ではない                            | 指定管理者である㈱まちづくり大津がテナント部分も含めて一体的に管理運営している。         |  |
| 有効性<br>(事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか) | <input type="checkbox"/> A. 上がっている<br><input checked="" type="checkbox"/> B. やや上がっている<br><input type="checkbox"/> C. あまり上がっていない<br><input type="checkbox"/> D. 上がっていない                        | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により来場者は減少しているものの、一定数の利用がある。     |  |
| 効率性<br>(事業手法は効率的であるか。)            | <input checked="" type="checkbox"/> A. 高い<br><input type="checkbox"/> B. やや高い<br><input type="checkbox"/> C. やや低い<br><input type="checkbox"/> D. 低い   | 旧大津公会堂を一体的に管理し、イベント等にも取り組んでいることから、効率的な運営がなされている。 |  |
| 総合評価                              | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 計画どおり事業を進めることが適当<br><input type="checkbox"/> 2. 事業の進め方に改善が必要<br><input type="checkbox"/> 3. 事業規模の見直しが必要<br><input type="checkbox"/> 4. 事業の抜本的見直しや廃止が必要 |  |  |

|         |  |  |
|---------|--|--|
| 施策への貢献度 | <input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献している<br><input type="checkbox"/> B. やや貢献している<br><input type="checkbox"/> C. あまり貢献していない<br><input type="checkbox"/> D. 貢献していない | 本市が中心市街地の拠点施設として整備した施設であり、まちなかと湖岸を結ぶ導線としても重要な施設である。また、新型コロナウイルス感染症の影響により来場者数は減少しているものの、一定数の利用があり、施策の目的に貢献している。 |
|---------|--|--|

<6. 今後の方向性> ACTION

|         |  |   |
|---------|--|---|
| 方向性     | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 2. 見直しの上で継続    ( <input type="checkbox"/> 2-1. 拡充・重点化 <input type="checkbox"/> 2-2. 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-3. 効率化<br><input type="checkbox"/> 2-4. 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 2-5. 統合 <input type="checkbox"/> 2-6. その他    )<br><input type="checkbox"/> 3. 終期の設定 <input type="checkbox"/> 4. 終了(    ) <input type="checkbox"/> 5. 休止 <input type="checkbox"/> 6. 廃止 | <p>今後もまちづくりの拠点施設としての役割をさらに向上させるため、自主事業や情報発信機能の充実を図るとともに、賑わい創出に寄与する定期的なイベント開催を行うなど、事業の定着化を図っていく。また、歴史的な遺産でもあり、適正な維持管理に努めていく。</p> |
| 部局長コメント | 指定管理者である㈱まちづくり大津と連携し、適正な施設管理に努めるとともに、自主事業の充実などにより、さらなる賑わいの創出が図られるよう事業展開していく。   |   |

<7. 評価分析> ※成果増減率、コスト増減率は対前年度比

| 区分      |     | 平成30年度   | 平成31年度   | 令和2年度    |
|---------|-----|----------|----------|----------|
| 目標達成率   | 指標1 | 154.07 % | 157.89 % | 99.87 %  |
|         | 指標2 | 217.98 % | 198.11 % | 195.67 % |
| 成果増減率   | 指標1 | - %      | +2.47 %  | -36.74 % |
|         | 指標2 | - %      | -9.11 %  | -1.23 %  |
| 活動単位コスト | 指標1 | 2,057 千円 | 1,703 千円 | 2,189 千円 |
|         | 指標2 | 6,173 千円 | 4,257 千円 | 3,832 千円 |
| 成果単位コスト | 指標1 | 0 千円     | 0 千円     | 0 千円     |
|         | 指標2 | 3 千円     | 3 千円     | 3 千円     |
| コスト増減率  |     | - %      | -6.82 %  | +26.93 % |



# 令和 3年度 事務事業評価シート

[令和 2年度事後評価]

|       |                  |       |       |
|-------|------------------|-------|-------|
| 整理番号  | 309              |       |       |
| 部 局 名 | 都市計画部            | 所 属 名 | 都市計画課 |
| 事務事業名 | 01879 都市計画施策調整事業 | 所 属 長 | 坂本 和好 |
|       |                  | 記 入 者 | 北村 裕樹 |

## < 1. 基本事項 >

|           |    |               |                               |          |                       |
|-----------|----|---------------|-------------------------------|----------|-----------------------|
| 総合計画の位置付け | 区分 | コード           | 名 称                           | 根 拠 法令等  | 都市計画法                 |
|           | 方針 | 03            | 安心、快適に住み続けることのできる活力のあるまちを創ります |          |                       |
|           | 政策 | 02            | コンパクトで質の高い持続可能なまちにします         | 関連する個別計画 | 大津市総合計画基本構想、大津市国土利用計画 |
|           | 施策 | 01            | 都心エリアの再生と地域形成                 |          |                       |
|           | 視点 | 02            | 整った公共交通網を活かす拠点整備              |          |                       |
| 重事        | 03 | コンパクトな都市構造の構築 |                               |          |                       |

|      |     |        |     |      |
|------|-----|--------|-----|------|
| 関連事業 | コード | 事務事業名称 | コード | 所属名称 |
|      |     |        |     |      |

|      |      |    |        |             |       |
|------|------|----|--------|-------------|-------|
| 予算事業 | 会計   | 枠  | 事業種別   | 予算事業名       | 始期・終期 |
|      | 一般会計 | 特定 | 評価対象事業 | 都市計画施策調整事業費 |       |

事業の概要  
都市計画施策を推進するため、平成24年度までは中山間部地域活性化推進事業、旧東海道沿線の歴史的資源を活かしたまちづくりの事業を実施したが、平成25年度より個別の事業に分化された。平成26から28年度までは当該事業にて都市計画マスタープランを策定、平成29から令和2年度までは立地適正化計画を策定した。令和3年度以降は、立地適正化計画に整合した都市計画道路網の見直しを行う予定である。

運営方法  直営  指定管理者  民間委託  出資団体委託  補助金交付  その他 ( )

## < 2. 事業分析 > PLAN

|                   |  |
|-------------------|--|
| 目的 (何のために)        | 少子高齢化や人口減少社会においても安心、快適に住み続けられるまちづくりのために  |
| 対象 (何又は誰を)        | 大津市全域を   |
| 手段 (どのようなやり方で)    | 社会経済情勢の変化に応じて、学識経験者などの意見や市民のパブリックコメントを踏まえた都市計画マスタープラン、立地適正化計画の策定、都市計画道路網等も含めた見直しを行い、広く市民に情報提供することで |
| 成果 (どのような状態にするのか) | コンパクトで質の高い持続可能な都市構造を構築する   |

## < 3. 経費 > DO

|           |      | 平成30年度<br>決算額(千円) | 平成31年度<br>決算額(千円) | 令和 2年度<br>決算額(千円) | 令和 3年度<br>予算額(千円) | 令和 4年度<br>見込額(千円) | 備 考            |
|-----------|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| 直接経費      | A    | 2,988             | 1,151             | 20,058            | 1,097             | 5,861             | 道路網見直し経費は債務負担に |
| 人件費       | B    | 9,676             | 7,719             | 10,660            | 10,250            | 10,250            | より令和4年度に計上     |
| 事業費合計 A+B |      | 12,664            | 8,870             | 30,718            | 11,347            | 16,111            |                |
| 事業費の内訳    | 国    | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |                |
|           | 県    | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |                |
|           | 起債   | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |                |
|           | その他  | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |                |
|           | 一般財源 | 12,664            | 8,870             | 30,718            | 11,347            | 16,111            |                |
| 職員数 (人)   |      | 1.18              | 0.93              | 1.30              | 1.25              | 1.25              |                |
| 職員数の内訳    | 正規   | 1.18              | 0.93              | 1.30              | 1.25              | 1.25              |                |
|           | 嘱託   | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              |                |
|           | 臨時   | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              |                |
|           |      | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              | 0.00              |                |

## < 4. 指標 > DO

|                                 |   | 指 標 名         | 単 位               | 目標・実績 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 |  |
|---------------------------------|---|---------------|-------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標                            | 1   | 庁内会議数         | 回                 | 目標    | 3      | 3      | 3      | 0      | 0      |  |
|                                 |   |               |                   | 実績    | 1      | 1      | 1      | -      | -      |  |
|                                 | 都市計画マスタープラン、立地適正化計画策定のために行った庁内会議数。令和3年度以降は指標2へ移行。 |               |                   |       |        |        |        |        |        |  |
|                                 | 2   | 学識経験者を含む検討会議数 | 回                 | 目標    | 0      | 0      | 0      | 3      | 3      |  |
| 実績                              |   |               |                   | 0     | 0      | 0      | -      | -      |        |  |
| 都市計画道路網の見直しのために行う学識経験者を含む検討会議数。 |   |               |                   |       |        |        |        |        |        |  |
| 成果指標                            | 1   | 案作成の進捗率       | %                 | 目標    | 65     | 70     | 100    | 0      | 0      |  |
|                                 |   |               |                   | 実績    | 40     | 60     | 100    | -      | -      |  |
|                                 | 都市計画マスタープランは平成28年度、立地適正化計画は令和2年度に策定を完了したため廃止。     |               |                   |       |        |        |        |        |        |  |
|                                 | 2   | D I D地区内の人口密度 | 人/Km <sup>2</sup> | 目標    | 0      | 0      | 0      | 7,050  | 7,050  |  |
| 実績                              |   |               |                   | 0     | 0      | 0      | -      | -      |        |  |
| 令和6年度推定D I D地区内の人口密度            |   |               |                   |       |        |        |        |        |        |  |

<5. 評価> CHECK

| 事業を取りまく社会環境の状況                    | 人口減少、少子高齢化社会を迎えたことや、防災意識の高まりなど社会情勢が大きく変化していることから、持続可能なまちづくりを進めていくことが急務となっている。   |   |  |
|-----------------------------------|---|---|--|
| これまでの見直しや改善等の経過                   | 大津市都市計画マスタープランに基づき、コンパクトな都市構造へと誘導する立地適正化計画を策定した。  |   |  |
| 項目別評価                             | 評価  | 評価理由  |  |
| 妥当性<br>(実施主体又は手段は妥当か)             | <input checked="" type="checkbox"/> A. 妥当である<br><input type="checkbox"/> B. ほぼ妥当である<br><input type="checkbox"/> C. あまり妥当ではない<br><input type="checkbox"/> D. 妥当ではない                            | 人口減少、少子高齢化は、税収の減少、生活利便性や地域の魅力の低下、公共交通の更なる減便・廃止等の様々な問題が生じることが懸念されることから、コンパクト+ネットワークによるまちづくりを推進する立地適正化計画が策定できた。 |  |
| 有効性<br>(事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか) | <input checked="" type="checkbox"/> A. 上がっている<br><input type="checkbox"/> B. やや上がっている<br><input type="checkbox"/> C. あまり上がっていない<br><input type="checkbox"/> D. 上がっていない                        | 居住誘導区域、都市機能誘導区域を設定したことで、コンパクトなまちづくりを具体化することができた。  |  |
| 効率性<br>(事業手法は効率的であるか。)            | <input checked="" type="checkbox"/> A. 高い<br><input type="checkbox"/> B. やや高い<br><input type="checkbox"/> C. やや低い<br><input type="checkbox"/> D. 低い   | 都市計画審議会、近畿地方整備局との協議、また、都市計画マスタープラン作成時と同様に7地域に対し住民説明を行い、計画的に策定作業を進めた結果、効率よく策定できた。                              |  |
| 総合評価                              | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 計画どおり事業を進めることが適当<br><input type="checkbox"/> 2. 事業の進め方に改善が必要<br><input type="checkbox"/> 3. 事業規模の見直しが必要<br><input type="checkbox"/> 4. 事業の抜本的見直しや廃止が必要 |   |  |

|         |  |  |
|---------|--|--|
| 施策への貢献度 | <input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献している<br><input type="checkbox"/> B. やや貢献している<br><input type="checkbox"/> C. あまり貢献していない<br><input type="checkbox"/> D. 貢献していない | 居住及び都市機能誘導区域を設定し、長い時間をかけて誘導することは、都心エリアの再生と地域形成に貢献していく。 |
|---------|--|--|

<6. 今後の方向性> ACTION

|         |  |   |
|---------|--|---|
| 方向性     | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 現状のまま継続<br><input type="checkbox"/> 2. 見直しの上で継続 ( <input type="checkbox"/> 2-1. 拡充・重点化 <input type="checkbox"/> 2-2. 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-3. 効率化 <input type="checkbox"/> 2-4. 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 2-5. 統合 <input type="checkbox"/> 2-6. その他 )<br><input type="checkbox"/> 3. 終期の設定 <input type="checkbox"/> 4. 終了 ( ) <input type="checkbox"/> 5. 休止 <input type="checkbox"/> 6. 廃止 | 大津市都市計画マスタープランに基づき、「コンパクト+ネットワークによるまちづくり」を推進するため、都市機能や居住機能の集約等の具体的な計画を示した立地適正化計画の策定が完了した。今後はそれらを踏まえ、人口推計に整合した交通需要予測、土地利用との整合性等を勘案し、都市計画道路網の見直しを行う予定である。 |
| 部局長コメント | 立地適正化計画については、策定の背景や目的、計画の必要性等を、今後も丁寧に説明するとともに、理解が得られるよう努める。また都市計画道路網の見直しについては、持続可能なまちづくりのために有効な路線の妥当性、実現性等も勘案し、学識経験者や交通管理者などの意見や、市民のパブリックコメントを踏まえ検討する。   |   |

<7. 評価分析> ※成果増減率、コスト増減率は対前年度比

| 区分      |     | 平成30年度    | 平成31年度   | 令和2年度     |
|---------|-----|-----------|----------|-----------|
| 目標達成率   | 指標1 | 61.53 %   | 85.71 %  | 100.00 %  |
|         | 指標2 | - %       | - %      | - %       |
| 成果増減率   | 指標1 | - %       | +50.00 % | +66.66 %  |
|         | 指標2 | - %       | %        | %         |
| 活動単位コスト | 指標1 | 12,664 千円 | 8,870 千円 | 30,718 千円 |
|         | 指標2 | - 千円      | - 千円     | - 千円      |
| 成果単位コスト | 指標1 | 316 千円    | 147 千円   | 307 千円    |
|         | 指標2 | - 千円      | - 千円     | - 千円      |
| コスト増減率  |     | - %       | -53.30 % | +107.78 % |