

なぜ市民評価員に応募されましたか？

1	事業レビューとは何かと思ったから。
2	市民評価委員に選ばれたから。
3	普段の生活の中では、市政が見えないとの思いがあるから。
4	たまたま選ばれたから。4事業のみだったがこの機会に市政に携われ良かった。
5	直観
6	どういものか知ってみたいという気持ちから。自分とは違った意見が聞けるチャンスと思ったから。
7	市政に関し、意識を高めるため。どこかで決められたことを流されるだけではいけないと思う。
8	大津市自身が本当に変革してほしいから。
9	親がまちづくりに関わる仕事をしており、楽しそうなので自分も行政のやっていることに興味があったため。
10	行政を身近に感じる機会が欲しかったため。
11	実際の業務がどのようなものか触れたいと思ったため。
12	貴重な経験ができると思ったため。
13	自分が参加し、ジャッジする機会はなく、非常に良い機会だと考えたため。市政の現状を肌で味わいたかったため。
14	他市での行政の仕事に携わったこともあり、大津市の事業についても興味がありました。選んでいただいたこの機会に勉強させていただき、少しでも市民として協力させていただければと思い参加しました。
15	市政について、直接知る機会を与えられたから。
16	市民として必要か。
17	大津市に住んでいて、行政サービスのわかりにくさがあります。
18	大津市政について、少しでも知れるといいと思ったから。
19	市の事業がどのように検討されているか、審議員はどのような指摘をされるのか、自分以外の市民はどのような意見を持つのか興味があった。
20	行政というものに触れたことがなかったので、市職員の考え方に興味があった。
21	大津に20年住んでいて、今後社会に出た時、今親が支払ってくれている物、学生だから免除されている税金について、自分で責任を持って行かなければならないことについて、きちんと知る義務があると思ったため。
22	今まで、行政に関心がなかったため。今回良い機会に恵まれました。
23	今回の募集で初めて知り、どんなことをされているのかと興味を持ったので。
24	滋賀県のことについて、まだまだ知らないことがたくさんあると思ったので、学ぶ機会になると思い参加しました。
25	せっかく選んでもらったので、このような機会はとても貴重だと思い、やってみたいと思ったから。
26	生活をよくする効果的な方法は行政を監視することだと考えるから。
27	月初めに京都府の保健所に3日間実習に行く機会がありました。その際、自分が住んでいる地域の事業について、何も知らないということに気づき参加しようと思いました。
28	封書が届き、子どももいるので悩みましたが、主人も押してくれて参加させていただきました。事前説明会へは参加できずすいませんでした。
29	日頃市政について考えることもなく、たまに不満を言うのみでしたので、市の方々がどのように仕事をしてくださっているのか知りたいと思いました。
30	興味があったため。

31	住んでいる市、これからも住み続ける市について、知って・考える良い機会と思ったから。
32	内容がどういうものか理解したかったため。
33	地方公務員になりたいと考えており、市が行っている事業について知らないことも多く、今後自分にとって有意義なものになるだろうと考えたため。又、以前父が事業レビューに参加しており、話を聞き、興味があったため。
34	大津で起こっていることをもっとよく知りたいと考えたから
35	他市で聞いたことがなく、興味が出たため。
36	自身の住んでいる市がどういったことをされているのかに興味を持った。普段の生活では仕事上の打ち合わせなどしかないが、ほかの人の会議を客観的に見ることで、進行方法や物の見方など、新しいものを取り入れることができると考えた。
37	市政の一部事業について、議論の場に立ち会えることに興味があった。行政の内容について、詳しく知ることができ、どのような検討がなされているのかも知りたく思い参加した。
38	事業レビューに興味があったから。
39	大津市政でどのようなことが課題となっているかについて、興味があった。

今回の事業レビューで特に関心を持たれた事業はどれですか？
理由もあわせてご記入ください。

1	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：福祉委員を9年近くしているから。
2	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：これからの福祉について高齢者が多く増えてくるのでよくしてほしいです。
3	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：補助金については難しくてわからない。大津市社会福祉事業団については地域に直接関係があり、身近な事業で内容がよく分かった。
4	消防音楽隊事業：大津市社会福祉協議会事業運営補助事業は難しそうに見えて簡単だから。会社マネジメントと考えればいい。むしろ音楽隊事業の方が論理的に説明しにくいので難しい。
5	放置自転車対策事業：実態を見ると、明らかに予算を縮小もしくは廃止していくべき事業であるが、過去から続く事業であることから、なかなか変えていくことができないのが行政運営であり、今回の事業レビューにより良い結果につながると思われたから。
6	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：社協の事業が多岐にわたりわかりにくいので、詳しく知りたかったです。民生委員の存在価値が不明。
7	3R・放置自転車・社会福祉協議会事業運営補助事業：自分にも関係するから。
9	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：社会福祉協議会は聞いたことがありましたが、補助金がまさか一億円も出されているとは思ってもよらなかったため。
10	3R推進事業：他の3件は科学的に考えられない事業であり、大津市社会福祉協議会事業運営補助事業はわかりにくかった。
11	3R推進事業：ごみ問題は、市としても大きな問題であり、我々市民にとっても直接かかわる問題であるため、ここでの問題解決が敷いては他市へも共有できる可能性があるため。
12	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：以前社協の方の手伝いをさせていただき、大変なご苦勞をみてきましたので、事業内容を詳しく教えていただきました。これから団塊世代・後期高齢者が増加する中、ますますボランティアの方々の力が必要となるので、その点についてもどのように考えているのか聞いてみたかったので。
13	放置自転車対策事業：長年石山駅の駐輪場の少なさに悩まされてきたため。
14	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：事業内容が大きすぎる。
15	3R推進事業：3Rにこだわる点は評価できますが、手法の見直しが必要。
16	消防音楽隊事業：高齢化による出勤数の増加でシフトがたちゆかなくなるのではないかと。
17	3R推進事業：肥料化についてはもっと考慮が必要と思えたから。
19	消防音楽隊事業：消防は意見の割れ方が面白かった。
20	放置自転車対策事業：日常生活に関係ある身近なことなので。
21	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：金額が大きいですが、ニーズがあり重要な話なので。
22	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：もっとも社会的に問題であると感じているから。
23	放置自転車対策事業：大学で大阪に通っていますが、地域差が目に見えてわかる内容であったため。
24	消防音楽隊事業：24時間勤務の中での活動、頑張ってください。
25	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：自身の勉強不足で内容を理解するのが難しかった。そのため意見や感想を持ちにくかった。これを機にもう少し関心を持って行きたい。
27	消防音楽隊事業：労働条件がとてもハードなため、少しでも音楽隊員への負担を晴らすことができれば、よりよくなるのではないかと考えたからです。
28	消防音楽隊事業：一つの議論で本当に色々な意見がでてよかった。私の考えてもいなかったようなことも聞いて、自分の見方が広がったような気がした。
29	放置自転車対策事業：無料市営駐輪場があることを知らなかったため、是非、瀬田駅のすぐ近くに無料市営駐輪場を作ってください。
30	3R推進事業：今後に期待できるため。

31	3 R推進事業・放置自転車対策事業：改善できることが多いかなと思いました。
32	3 R推進事業：湖西は緑豊かな良い町ですが、その分処理は大変なことだろうと思います。美しく住みやすい街を保つため良い処理方法を探してほしいと思います。
33	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：地域社協と少し関係を持っているので（自治会役員として社協と縁を持ったから）。
34	事業はそれぞれありますが、自然にやさしく老若男女全ての人にやさしい生き活きた大津、全ての人を巻き込んだ協力し合える大津になってほしいと思い、関心を持ちました。
35	3 R推進事業：ごみ減量化をいかにしていくべきか、考える時期にあると思う。公園等の整備の上で、多量に出る木や草などを今後どうしていくべきか。
36	放置自転車対策事業：どこからの視点でみるかによって意見がわかれてしまうものであったので、様々な考えを聞くことができ、興味深かった。やっていないとわからないことも多いが、鉄道会社等と協力して表地自転車0に早くなってほしいと強く思った。
37	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：90分で理解できる事業ではなかったため。
38	消防音楽隊事業：一度聞いてみようと思った。
39	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：90分で理解できる事業ではなかったため。事業費の額の割に何をやっているかよくわからなかったため。
40	大津市社会福祉協議会事業運営補助事業：人件費も含め一億円を超える高額な補助金が支出されている。支出のチェックが市民にはできず、正しい支出がなされているのかも不明。赤い羽根募金も大津市分は市社協が使い方を決めているが、その支出についても判らない。
41	3 R推進事業：刈り草剪定枝処理事業の実態を知ることができた。
42	放置自転車対策事業：放置してある自転車が駅に結構あるから。
43	3 R推進事業：地球温暖化の問題に関心があり、ごみの発生抑制をどのように進めていくのか、大津市政は考えているか知りたかった。

その他、今回の事業仕分けや大津市の行政改革の推進について
ご意見・ご感想がありましたらご記入ください。

1	学区ごとの支所を廃止するのをやめてほしい。高齢になると遠くの支所まで行くのが大変だから。
3	市政は一般の民間会社とは違うので、費用対効果だけではなく、市民の生活を守るために税金を使ってほしいと思います。
4	時間が長く少し疲れた。
5	楽しい大津市にしてください。WHYよりもHOWにより多くのフォーカスしていくように意識するともっとよくなる。
7	役所の仕事は予算の範囲内で定められた仕事を粛々と実行していくことが基本ですので、このような建設的な意見を取り入れる良い機会だと思います。職員の方は既定の業務を全うする意識が、レビューの説明で強く感じられますが、既定の業務を今後こう変えていきたいという気持ちで説明していただくと共感が得られると思います。消防音楽隊の事業はそのような気持ちが伝わりました。今回の事業レビューに限らず、他の事業についても、同じような意識をもって、モチベーションの高い仕事を続けてください。
8	傍聴席が市職員でいっぱいになってほしい。市長が最後までなぜ参加しないのか？市長がないようを理解すべきである。
9	審議員の質問や意見がずれていることがあったり、あまりにも長くて意図が分かりづらかったりしたため、コーディネーターの役割はとてありがたかった。
10	正直すぐわかりづらいところも多くて、若者と行政の乖離を身をもって感じた。コーディネーターがすごく良かった。
11	今後も継続してほしい。
13	行政改革として、今後は税収も減る中で「費用対効果」を重視したものにしてほしい。「今まで〇〇なので〇〇でなければならない」ではなく、「今まで〇〇だが△△したらどうか？」の考えの中で税金の有効活用に徹していただきたい。
14	この様な機会を増やして、多くの方に大津のことに関心をもってもらうことで、いろんな問題の解決へと進んでいくと思います。
15	審議員が毎年固定されているのはいかがなものかと思う。市長の話の間、入り口付近の職員と思われる方の私語がうるさくて集中できなかった。
16	市長より行政改革についての取り組みを進めたいとのエネルギーを感じることができました。
17	内容に関係ないことですが、事務局の方が後方でガムをかみながら座っていたのが気になりました。審議員やボランティアの市民が一生懸命に取り組んでいる場だったので。
18	もう少し多くの評価員から意見を聞いてほしかった。
19	無作為といえど、このような機会を与えていただき、ありがとうございました。
20	スクリーンを使用し、音声だけでなく、文字だけで見せるのであれば、全ての席から見える位置に配置していただきたい。実績からでは前の人に隠れてスクリーンの端の部分しか見えず、内容がぼぼわからなかった。
23	今まで17年間、滋賀県に住んでいるのですが、滋賀県の税金がどのように使用されているかを考えて、生きてきたことはありませんでした。しかし、このレビューに参加して、様々な問題があることを知り、より大津市を良い町にするために改善することがたくさんあると思いました。
24	負担と受益、公平さと再配分。瀬田に住んでいて、税金をはらっているわりには暮らしやすくないと感じています。固定資産税が高い瀬田地区は人口が増えて過密になっています。
25	貴重な体験をさせていただきました。知らない施策が多かったです。周知することでより住民の活動が活発になると感じました。

26	全国的に自転車ブームにもなっていて、日本一の湖 びわ湖を有する大津をもっともっと観光地化して欲しいです(道の駅の充実なども含めて)。河口湖のようにびわ湖一周が安全に定着したらいいなと思います。今日はありがとうございました。長い時間でしたがとても参加できてよかったです。大津市のことを真剣に考える良い機会になりました。今後の生活にも支店がかわりそうです。ありがとうございました。
27	何全通も評価員に協力してほしいと案内を送ったにもかかわらず、40人ほどの参加。もっと多くの人に関わりたいと思えるよう広めてほしいと思います。
29	大津市頑張れと応援している。
30	いじめや児童の交通事故について、行動を起こした大津市はすごいと思います。これからも事業一つ一つが時代に合ったものなのか、他の市や他の国の市を見てどうなのか、見直しながらこれから先も住みやすく、他の市や国からも良い意見や注目される大津市になってほしいと思います。
31	支所を統合してく方向と聞きますが、各支所は市民の身近な現場であり、検討されることを望みます。
32	せっかく大津市に住んでいるのに知らない事業が多く、どのように税金を使われているのかも知らずにこのまま生きていくのはもったいないと思っていたので、本日の経験は有意義なものになったと思う。今後どのように事業が動いていくのか大変興味があるので、これからも注目していきたいと思った。
33	評価員へのフィードバックをその結果説明も含めてお願い出来ればと思います。
34	今回の事業仕分けによって、市政について、わからないことが少しでもわかるようになったことは有意義でした。分かっていたつもりでも、分かっていた事も多くよかったですと思います。
35	審議員からの意見だけではなく、評議員から出てきた意見も十分に大津市政に反映してほしい。
36	内容自体は良かった。一方で事前配布された「事業レビュー(案)」と8月25日頃受け取った「事業レビュー」の内容が大きく異なっていたのはひどく残念でした。事前資料は3週間前に手元に届くようお願いします。
37	参加者や審議委員への飲み物配布は中止するべきです。市の会議ごとに飲み物をは配布していたら、それこそコストも高くなり、ごみも増えてしまうため。