

大津市事業レビュー議事録（令和元年8月31日）

事業名	比較団体 大津市社会福祉事業団		
会場	新館大会議室	時間	15:55～17:00
事業番号	4-2	所管部課名	長寿政策課
実施体制	コーディネーター1名、審議員5名、市民評価員40名 市担当2名		

事業レビュー発言要旨	
【コーディネーター（コ）、審議員（審）、市民評価員（市評）、市担当（市担）】	
意見又は質問	質問に対する回答
<p>（コ）</p> <p>最初に 1993 年に設立したときは市営の特別養護老人ホームだとか老人福祉施設、市の施設の管理を受託する受け皿としてつくった団体。</p> <p>あくまでも市営の施設なので、何か問題が起きれば市の責任ですし、赤字になれば何か補填したりも含めて市の責任でやるのが委託の関係ですが、それを指定管理という形で、幾らかは市から指定管理料は払うけれども、例えばお風呂の利用料だとかそういう収入を得ながら、そこは指定管理料の中で自由にやってくださいというふうに変ってきたのが老人福祉センターの5カ所とデイサービスセンターの1カ所。</p> <p>そのほかに市から事業譲渡されているデイサービスセンターとか特別養護老人ホームは、市がもう場所は差し上げます、あるいはただで貸しますので、そこで自由に事業をなさってください、介護保険事業を、ただし赤字になろうと黒字になろうと、そこは独立採算で事業団全体の中でうまくやってくださいねというふうに、市としたら手を引いてきたというか、逆に言うと法人としては、事業団としては徐々に独立してきたということ。</p>	
<p>（審）</p> <p>運営費の補助金は廃止になったということなんですけど、補助金で 2,000 万円入っているのは何か。</p>	<p>（市担）</p> <p>こちらの方は、榛原の里という特別養護老人ホームを平成 23 年に施設譲渡させていただいたんですが、その時点で非常に老朽化が目立つような建物でしたので、譲渡から 10 年間にかけて、施設の設備費として設備に係る費用の5分の3を大津市が補助をするというふうな覚書を交わしており、そちらに対する補助金です。</p>

<p>(審) デイサービス4カ所のうち1カ所は指定管理ってことなんですけど、これは指定管理者制度では収入をその事業者の収入にできる利用料金制を採ってますか。市からの指定管理料ってまだ発生してるんでしょうか。あるいは利用料金で賄えてるとか。</p>	<p>(市担) 指定管理料自体は、はまだ発生しております。建物自体は大津市の建物なんですけれども、非常に古く、かつ、とても立派な建物で、事業をするには、必要以上の施設になっておりまして、光熱水費であったりとかそういった部分に中々介護報酬では賄えない部分が存在するような状況です。ここを存続していく上で、介護報酬で独立採算と言う事は非常に難しいとの判断のもとで、一定の指定管理料を入れながら事業を継続していただいています。</p>
<p>(審) あと、昨日ちょっと現場に伺ったところは老人福祉センターとデイサービスが合築だったんですが、デイサービスは社会保険事業でもやっており、施設の使用料は市が貰ってるのか。要は、ほかの民間のデイサービスは、例えば自分で施設を借りたり作ったりして運営している訳であって、もうはなからアドバンテージがある訳ですよね、事業団の方は。</p>	<p>(市担) 老人福祉センターに併設しているデイサービスセンターにつきましては、老人福祉センターの指定管理の中にデイサービス事業の運営も含まれておりますので、施設については全体の施設、デイサービスセンターも含めた場所の指定管理の委託をしております。その中で一部事業団が独自でホームヘルプサービスの事業所とかを展開してるんですが、その事業団が独自で行っている部分につきましては、目的外利用ということで費用をいただいております。</p>
<p>(コ) 例えば同じ20名定員のデイサービスを20名の人の介護報酬を貰ってやるのに、どっかのビルを借りてやる事業所さんに比べて、市の施設をただで借りて、かつ老人福祉センターの隣にある事業団がやってるデイサービスだと、介護報酬を貰い過ぎになりませんか。そこの部分は、どこかでうまく帳尻が合うようになってるの。</p>	<p>(市担) 光熱水費だとか、あるいは施設管理に関する委託とかってというのは、介護保険事業と老人福祉センターとそれぞれで会計を持っていただいております。介護保険、デイサービス部分に係る分については介護保険料の方で支払っていただくという形でさせていただきます。</p>
<p>(コ) そうすると、普通の民間のデイサービスは、デイサービスの介護報酬を貰った中で家賃も払い、いろんなものを払ってるのに、お金が余らないの。</p>	<p>(市担) 老人福祉センターのデイサービスセンターは大津市営になります。併設されてるデイサービスセンターについて係る費用で、介護保険報酬とかの収入で賄えない分を指定管理料として払っているというところです。</p>
<p>(コ) もうかった分は老人福祉センターのほうに入れて、足りない部分を市から払うと、そういう事ですね。だから、儲かり過ぎることは、一応はないだろうということ。分かりました。</p>	

<p>(審) 設立されたのは 26 年前ですかね。当時は福祉サービスというのは余り充実してなかったんで設立した意義っていうのが良く分かるんですけども、デイサービスであるとかヘルパーであるとかは民間でやられてる内容ですよ。事業団の課題として、独自の発展性が乏しいと言う事ですが、そろそろ経営体制自体を考え直す時期に、例えば民間にもう出すとか、社会福祉協議会との合併という話も書いてましたけど、そういう新たな体制というものを考える時期ではないのかなというふうに私は思うんですけども、どうでしょうか。</p>	<p>(市担) 例えば滋賀県の社会福祉事業団なんかは、完全に民営化をされ、県の手を離れているんですが、そういった形のあり方も含めて今後検討していかないといけないということの認識については、大津市自体は持っております。ただ、もともと事業団として担っていた介護サービスには非常に多くのものがホームヘルプとかも含めてございまして、この社会福祉事業団自身が市から外れて全く民間団体としてやっていくという部分につきましては、この事業団を大津市の介護を担っていく社会福祉法人として残して行くっていう方向も含めて十分に議論をした上で決めていく必要があるというふうに思っております。</p>
<p>(審) 少なくとも民間でおやりになってる範囲については、早急に考えられた方が良いのではないのかなというのが私の意見で、この事業団全体が要らないという意味ではないです。</p>	<p>(市担) 今のご意見の中で、1つ、市として踏み出したものが、単独のデイサービスセンターを、これまで指定管理から事業移管に変え、現在3カ所のデイサービスセンターについては事業団に運営をいただいているところで、徐々にそういうような形にはなってきているという部分でございます。</p>
<p>(審) 事業団に移したといっても、今現在、大津市の中でやってるということには間違いはないんで、そのもう一歩先をというのが私の意見です。</p>	<p>(市担) そのあたりについては、今後、議論していくべき部分かなというふうに考えております。</p>
<p>(コ) ただ基本的には事業団というのは民間の団体ですよ。特に、経営に対して何か市として人を出すとかお金を出すってのはなくて、指定管理は出してるけども、先ほどの 2,000 万円の運営補助金を廃止するので、そういう関係はないっていう前提でよろしい。</p>	
<p>(審) 資本金 100%ですよ。</p>	
<p>(コ) はい、そうです、そこですね。</p>	
<p>(審) 子会社的な扱いであることは間違いありません。</p>	

<p>(審) はい。その出資金の 300 万が出てるのでつながりはある。大株主として、こうしろとか、あれをやめろ、これをやれっていうことは？そこはどう。</p>	<p>(市担) 担当課といっても施設の設置者と指定管理者の関係で、かつて補助金を出していた課というところですが。今現在、事業団の運営そのものについて大津市の方が関与をしていることは実質上ありません。ただ、理事の中に福祉保険部長が副理事長という形で在籍をしております、理事会の中で運営に関して意見を言うことはあります。</p>
<p>(コ) あくまで6人の理事のうちの1人をそういう過去の経緯から出してる。</p>	
<p>(審) OBあるいは現役の方の出向関係ですが、お一人ということで。ということは、理事長がOBあるいは現役ではないということによろしいですか。</p>	<p>(市担) 現役ではないです。</p>
<p>(審) 現役の大津市の職員ということはない</p>	<p>(市担) 違います。</p>
<p>(審) 慣例的に副理事長は充て職で大津市のその部署の方が行かれるということですか。</p>	<p>(市担) 副理事長はそうっております</p>
<p>(審) いずれにしても、社協との合併の話がちょっと俎上に乗ってるということで、とどちらにも主には高齢者施設が中心でもあるし、大津市の何らかの影響は大きい外郭団体との位置づけであると思われれます。いずれにしても、少し管理部門の規模縮小の目的を持って一緒に行かれる方向があってもいいのかなというふうに感じました。</p>	
<p>(審) あと介護保険事業で見通しが難しいって話だけれども、事業団の給与規程とかってのは独自の給料表とかも。</p>	<p>(市担) 独自です。</p>
<p>(審) 独自ということなんですね。 民ができることは民がやって、私としては市は手を放すというか、そういうことが今後の方向であるのかなというふうに思いましたが、市のお金が入るとこだから民間でできない役割があるんだよということであれば、それをちょっとアピールしていただいて。</p>	<p>(市担) 確かに設立は介護保険法が導入される前で、大津市が市の福祉を率先していくために直営で多くの福祉施設を作って参りました。 その受け皿として作った事業団ですので、主に大津市の持っている施設を運営してきているという形になります。特にその中で、介護保険法が導入された後でも社会福祉の</p>

	<p>施設として、例えば、老人福祉センターであるとか、いわゆる施設の貸し室事業であるとかコミュニティセンターなど、中々収入が多く見込めないような事業を、指定管理といえども民間の方が参入できない部分も多くあります。</p> <p>市としては、社会福祉事業団の存在そのものが大津市の施策との両輪をなしているとの認識もありますので、当面は、当課といたしましては、今後いろいろ検討も必要であると思いますが、現時点では事業団を支えていくような形で大津市の福祉を発展させていきたいというふうに考えております。</p>
<p>(コ) 民間ではやらないような条件が不利な地域、お客さんが例えば少ない所もある中で、事業団がバランスよく対応できる体制も必要性は分かるけど、要は切り分けたら、NPOでも株式でも社会福祉法人でも、もうそれこそ譲渡できちゃうのか、どうなんでしょう。そういう視点。すごくここだけは赤字とか、いや、みんなバランスとれてるか。</p>	<p>(市担) 現状で言いますと、例えば北部のほうのデイサービスセンターなどでは、例えば今デイサービス事業って非常に介護報酬が低くなっているの、民間の方も四苦八苦して維持をされているので、地域の皆さんのニーズに全面的に応じた事業を展開することが難しくって、最近だとリハビリを中心にした短時間のデイというのが非常に多くなっております。</p> <p>地域的にはそういうデイサービスが多くて、1日見てもらえるデイサービスが少なくなっているというふうな地域もあり、その中で何とか事業団のデイサービスセンターで1日預かって、そういう地域のデイサービスを維持していただいているというふうな側面がございまして、そういった意味では大津市全体の施策を見ながら事業を展開していただいているのかなというふうに感じております。</p>

<p>主な市民評価員の 評価シート 特記記載内容</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 社協さんとの合併のメリットを今の時点では感じなかった。 • 市として今後どうしたいのか良く分かりません。 • 社会福祉協議会と名前が似ていて分かりづらい。 • 民間委託や譲渡も必要かと思う。 • 高齢者事業など社協と被る部分もあるので合併も視野にすべきかと思う。 • 施設の数が多すぎませんか？もう少し統合した方がいい。 • 完全民営化の検討も行うべき。 • ワンストップでの社会福祉を考えていくことを希望します。 • 事業譲渡後は、多少なりとも家賃を取ることはできないのか。 • 社協とは相談内容も異なり合併は好ましくない。効率化という点でも具体性が見えず、むしろサービスの低下が懸念される。
--------------------------------------	--