

# 事務事業評価シート（1/2）

664 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0222  
評価年度 令和 5年度  
所属 2455  
事務事業番号 01435

進捗区分 評価完了  
教育委員会教職員室  
教職員健康診断事業

所属長名 藤橋 靖弘  
記入者 藤橋 靖弘

## 【基本情報】

|        |      |                              |     |  |  |  |
|--------|------|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001  | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 001  | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策     | 003  | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 002  | 特色ある学校づくりの推進                 |     |  |  |  |
| 事務事業   | 001  | 教職員健康診断事業                    |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続   |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 民間委託 |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象   | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 学保安法第15条施行規則第13条, 第14条, 労安衛法第66条の10   |  |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)</p> <p>学校保健安全法第15条に基づき、教職員の健康診断を、労働安全衛生法に基づきストレスチェックを実施することにより、教職員の健康管理、保持増進を図る。</p>  |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>脳・血管・心臓疾患につながる内臓脂肪症候群等の所見を有する労働者が増加している。また、精神疾患による私傷病休暇取得者や病気休職者も一定数ある。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>平成21年度から夏季休業中の健診時期を変更、胃検診を同時受診とした。平成26年の労働安全衛生法一部改正に伴い、平成27年にストレスチェックが義務化、平成28年度からストレスチェックを実施している。</p> |  |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 県費教職員、市費教職員（胃部検診のみ）を対象                         |
| 目的(何のために)        | 教職員の健康状況を把握し、自己管理および適切な治療等に役立て、教職員の健康管理に努めるため。 |
| 手段(どのようなやり方で)    | 教職員健康診断（全員対象）と胃検診（40歳以上の教職員）の実施と検診結果の把握を行う。    |
| 成果(どのような状態にするのか) | 教職員の健康の保持・増進を図るとともに、子どもたちに接することに適した健康状態を保つ。    |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度  | 令和9年度  | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 15,444 | 14,212 | 19,008 | 15,590 | 15,590 | 15,590 | 15,590 |
| 事業費       | 13,458 | 12,226 | 17,136 | 13,718 | 13,718 | 13,718 | 13,718 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 13,458 | 12,226 | 17,136 | 13,718 | 13,718 | 13,718 | 13,718 |
| 人件費計      | 1,986  | 1,986  | 1,872  | 1,872  | 1,872  | 1,872  | 1,872  |
| 事務・技術(人)  | 0.24   | 0.24   | 0.24   | 0.24   | 0.24   | 0.24   | 0.24   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.02   | 0.02   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

665 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0222  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2455 教育委員会教職員室  
 事務事業番号 01435 教職員健康診断事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号     | 予算所属名称    |
|-------------------------|------------|-----------|
| 01-50-30-05-16-00-22-00 | 教職員健康診断事業費 | 教育委員会教職員室 |
|                         |            |           |

【定量評価】

| 指標名                    | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |  |
|------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
|                        |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |  |
| (活動)健康診断受診者<br>(県費教職員) | 人  | 1,570.00      | 1,570.00 | 1,570.00 | 1,570.00 | 1,570.00 | 1,570.00 | 1,570.00 |  |
|                        |    | 1,653.00      | 1,508.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (活動)ストレスチェックの受検率       | %  | 100.00        | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   |  |
|                        |    | 96.20         | 95.60    | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果)健康診断受診率            | %  | 100.00        | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   |  |
|                        |    | 97.68         | 97.89    | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果)高ストレス者の面談率         | %  | 10.00         | 12.50    | 12.50    | 12.50    | 12.50    | 12.50    | 12.50    |  |
|                        |    | 2.20          | 1.80     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 学校保健安全法や労働安全衛生法に基づき、実施の必要がある。  |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 実施期間に夏季休業期間を含め、受診率の向上を図っている。   |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 健康診断と胃部検診を同時に行い、効率的に実施できている。   |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 疾病の早期発見や治療を含め、職員の健康管理につながっている。 |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

|                   |  |        |      |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント<br>(400文字) | 健康診断事業については、各職員の健診受検に向けて効率的に進めることができた。法定の健康診断の項目外ではあるが、がん検診の受検についても更に啓発勧奨を進め、早期発見・早期治療につなげていくことが必要である。<br>また、ストレスチェック事業については、夏季休業前の繁忙期から夏季休業中にかけての実施とし、受検率の向上と、繁忙期の職員の状況から正確な判定につながるように工夫している。今後更に、高ストレス判定者の面接、面接後の受診等につなげていく方法を検討していく必要がある。 |        |      |

【部局評価結果】

|                   |   |        |      |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント<br>(400文字) | 本市教職員の健康管理事業を推進し、一人ひとりの教職員が子どもたちの教育に関わる業務に適した健康状態を保持していけるよう、受診率の向上に努める。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

667 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0223  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2455  
 事務事業番号 02671

進捗区分 評価完了  
 所属長名 藤橋 靖弘  
 記入者 藤橋 靖弘

教育委員会教職員室  
 教職員人事管理事業

## 【基本情報】

|        |     |                              |     |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策     | 003 | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 002 | 特色ある学校づくりの推進                 |     |  |  |  |
| 事務事業   | 008 | 教職員人事管理事業                    |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 大津市立小中学校教員不祥事防止対策検討委員会答申  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>大津市立小中学校教職員による不祥事の防止に向け、外部専門家による大津市立小中学校教員不祥事防止対策検討委員会を設置し、具体的な対策について検討を行った。その答申を受け、市立小中学校教職員による不祥事を未然に防ぐために、弁護士や臨床心理士、精神科医等の専門家による研修を各校で実施し、教職員の規範意識や倫理観の向上、ストレスマネジメントや同僚性の醸成を図る。                                      |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>小中学校教職員に求められる規範意識や倫理観はきわめて高く、公私を問わず教職員の言動について児童生徒への影響は非常に大きい状況であることから、教職員の不祥事防止に関する取組は重要である。<br>(見直しや改善等の経過)<br>平成28年度から実施の事業であるが、平成30年度には不祥事が複数発生したことから、教職員一人ひとりが自分事として捉えられる研修内容への変更と職階別、年齢別の研修を取り入れ、実施する必要がある。 |  |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 大津市立小中学校教職員を対象   |
| 目的(何のために)        | 大津市立小中学校教職員による不祥事を防止するため。  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 弁護士や臨床心理士等の専門家を招聘した、不祥事撲滅研修を市立小中学校全校で実施する。   |
| 成果(どのような状態にするのか) | 市立小中学校教職員が教育公務員としての崇高な使命と誇りを自覚し、規範意識や倫理観を向上するとともに、職場の同僚性を醸成する中で職員間の自浄機能を向上させ、教職員による不祥事を防止する。 |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 7,669  | 8,448  | 9,294  | 9,626  | 9,626  | 9,626  | 9,626  |
| 事業費       | 5,719  | 6,498  | 7,344  | 7,676  | 7,676  | 7,676  | 7,676  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 5,719  | 6,498  | 7,344  | 7,676  | 7,676  | 7,676  | 7,676  |
| 人件費計      | 1,950  | 1,950  | 1,950  | 1,950  | 1,950  | 1,950  | 1,950  |
| 事務・技術(人)  | 0.25   | 0.25   | 0.25   | 0.25   | 0.25   | 0.25   | 0.25   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

668 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0223  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2455 教育委員会教職員室  
 事務事業番号 02671 教職員人事管理事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号     | 予算所属名称    |
|-------------------------|------------|-----------|
| 01-50-05-15-36-00-05-00 | 教職員人事管理事業費 | 教育委員会教職員室 |
|                         |            |           |

【定量評価】

| 指標名                  | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |  |
|----------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                      |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動)市立小中学校での研修実施校数   | 校  | 54.00         | 54.00  | 54.00  | 54.00  | 54.00  | 54.00  | 54.00  |  |
|                      |    | 54.00         | 54.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (活動)職階別、年齢別等の研修の実施回数 | 回  | 11.00         | 11.00  | 11.00  | 11.00  | 11.00  | 11.00  | 11.00  |  |
|                      |    | 11.00         | 11.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果)不祥事発生数           | 件数 | 0.00          | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
|                      |    | 0.00          | 2.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
|                      |    |               |        |        |        |        |        |        |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | B  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
| 評価理由      |                          |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 年度当初における不祥事防止研修、職階や教職経験年数に応じた研修、夏季休業中の不祥事撲滅研修等、様々な形で研修を実施した。令和5年度については2件の不祥事が発生してしまったが、今後、外部講師による研修動画の内容や講師の選定においても、より適時的な内容を取り入れられるよう工夫して研修を実施していくことにより、不祥事防止に向けた教職員の意識向上や職場内の自浄作用の活性化につなげていく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 本市学校教育の充実と安定を図るためには、教職員一人ひとりがその使命を自覚し、高い規範意識や人権意識を持って業務に取り組み、本市学校教育への信頼を高めることが不可欠である。そのためにも、今後一層、不祥事防止研修を充実し、不祥事の未然防止に努める。 |        |      |



# 事務事業評価シート (1/2)

670 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0224  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00072

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 学校支援総合推進事業〔小・中学校〕

所属長名 上杉 康晴  
 記入者 那須 朱里

## 【基本情報】

|                      |   |                              |    |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策                 | 001   | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策                   | 003   | 子どもの教育の充実                    |    |  |  |  |
| 取組の方向性               | 002   | 特色ある学校づくりの推進                 |    |  |  |  |
| 事務事業                 | 004   | 学校支援総合推進事業〔小・中学校〕            |    |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 市実施要項   |                              |    |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>地域・家庭・学校が目標を共有し、地域ぐるみで子どもの成長を支えるコミュニティ・スクールの実施・運営を推進するとともに、中学校区を単位とした校種を超えた連携を進め、子どもの育ちや学びの連続性を一層重視した一貫的な教育を行う。   |                              |    |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>子どもたちの健全な育成、安心・安全な学校づくりのために、地域ぐるみで子どもを育てる体制や就学前から中学校卒業までを見通した一貫した教育課程の充実が求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>コミュニティ・スクール事業、保幼小中連携推進事業を学校支援総合推進事業に統合し、地域、家庭、学校の連携・協働を推進している。学校運営協議会の全校設置に向け、支援を行っている。 |                              |    |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 市立55校を対象に  |
| 目的(何のために)        | 地域の学校園が連携し、家庭や地域社会との結びつきを深め、地域ぐるみで子どもの成長を支える体制をつくるため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 校種を超えた学校間での研修等の交流や地域ぐるみで子どもを育てる体制に対する支援を行うことで        |
| 成果(どのような状態にするのか) | 地域・家庭・学校が連携・協働して教育活動の質を高める。                          |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 15,038 | 15,845 | 19,344 | 20,097 | 20,097 | 20,097 | 20,097 |
| 事業費       | 8,338  | 8,185  | 12,144 | 12,897 | 12,897 | 12,897 | 12,897 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 8,338  | 8,185  | 12,144 | 12,897 | 12,897 | 12,897 | 12,897 |
| 人件費計      | 6,700  | 7,660  | 7,200  | 7,200  | 7,200  | 7,200  | 7,200  |
| 事務・技術(人)  | 0.70   | 0.90   | 0.80   | 0.80   | 0.80   | 0.80   | 0.80   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.40   | 0.20   | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

671 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0224  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00072 学校支援総合推進事業〔小・中学校〕

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号             | 予算所属名称     |
|-------------------------|--------------------|------------|
| 01-50-05-15-30-00-01-00 | 学校支援総合推進事業費〔小・中学校〕 | 教育委員会学校教育課 |

【定量評価】

| 指標名                   | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |  |
|-----------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
|                       |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |  |
| (活動)学校支援総合推進事業活動状況    | 回  | 1,100.00      | 1,100.00 | 1,100.00 | 1,100.00 | 1,100.00 | 1,100.00 | 1,100.00 |  |
|                       |    | 1,153.00      | 1,558.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果)家庭・地域との連携に関する学校評価 | 点  | 2.80          | 2.80     | 2.80     | 2.80     | 2.80     | 2.80     | 2.80     |  |
|                       |    | 2.72          | 2.84     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 評価理由      |                          |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和5年度は53校で学校運営協議会を設置し、地域・家庭・学校が連携・協働した活動を行った。令和6年度は55校すべての市立小中学校で学校運営協議会を設置し、充実した活動ができるように支援する。学校運営協議会を早期に設置した学校については、これまでの取組を踏まえ、趣旨を再確認して改善を図っていく必要がある。また、学校支援総合推進事業に関する活動回数は昨年度の1.35倍となり、家庭・地域との連携に関する学校評価も向上した。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 多くの学校において学校運営協議会を設置し、地域・家庭・学校が協働する体制づくりが進んでおり、さらに、学校運営協議会における議論や活動を活性化して、地域とともに子どもを支えていく体制の強化を図っていく。 |        |      |





# 事務事業評価シート（1/2）

673 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0225  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00089

進捗区分 評価完了  
 所属長名 上杉 康晴  
 記入者 川原 綾子

教育委員会学校教育課  
 う歯歯周疾患等予防事業

【基本情報】

|                      |  |                              |     |  |  |  |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001  | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 001  | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策                   | 003  | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 002  | 特色ある学校づくりの推進                 |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 014  | う歯歯周疾患等予防事業                  |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | その他  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 学校保健安全法第14条  |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>児童生徒が、歯や口の健康上の問題を自分で考え、生涯を通じて健康な生活の基礎を培うため、「口腔疾患指導対策事業、歯科保健指導事業、歯と口の健康週間事業」を実施する。また、令和4年度からフッ化物洗口事業を実施する。  |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>歯科の健康の重要性から「滋賀県歯および口腔の健康づくりの推進に関する条例」が制定された。児童生徒のう歯疾患率に個人差が見られ、適切な歯磨き等の生活習慣づくりが必要である。<br>(見直しや改善等の経過)<br>新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年度から口腔疾患対策事業は、中止をしたが、歯科保健指導事業は、令和3年度からICTを活用しオンライン形式で実施した。令和4年度より、新規にフッ化物洗口事業を実施・検証した。 |                              |     |  |  |  |

【事業分析】

|                  |                                     |
|------------------|-------------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 児童生徒を対象に                            |
| 目的(何のために)        | 生涯を通じて歯科衛生に関心を持ち、健康な生活を送るための基礎を培うため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 歯科保健指導事業などのう歯歯周疾患等予防を行うことで          |
| 成果(どのような状態にするのか) | 児童生徒の歯科衛生の意識を高め、う歯歯周疾患率を低下につなげる。    |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|           | 決算額   | 決算額   | 予算額   | 計画額   | 計画額   | 計画額   | 計画額    |
| トータルコスト   | 2,524 | 4,548 | 6,637 | 6,866 | 6,866 | 6,866 | 6,866  |
| 事業費       | 2,056 | 3,612 | 5,701 | 5,930 | 5,930 | 5,930 | 5,930  |
| 国庫支出金     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| 県支出金      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| 地方債       | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| その他       | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| 一般財源      | 2,056 | 3,612 | 5,701 | 5,930 | 5,930 | 5,930 | 5,930  |
| 人件費計      | 468   | 936   | 936   | 936   | 936   | 936   | 936    |
| 事務・技術(人)  | 0.06  | 0.12  | 0.12  | 0.12  | 0.12  | 0.12  | 0.12   |
| 技能労務(人)   | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00   |
| その他経費     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |





# 事務事業評価シート（1/2）

676 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0226  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00120

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 国際理解推進充実事業

所属長名 上杉 康晴  
 記入者 中出 裕己

## 【基本情報】

|                      |  |                              |     |  |  |  |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001  | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 001  | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策                   | 003  | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 002  | 特色ある学校づくりの推進                 |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 002  | 国際理解推進充実事業                   |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | その他  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 学習指導要領 市要項   |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>質の高い英語教育を実施するため、ALTを配置する。  |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>グローバル化の進展の中で、国際共通語である英語力の向上が重要となり、義務教育段階においても、新しい学習指導要領に基づく英語教育が、小学校では令和2年度から、中学校では令和3年度から始まり、実際のコミュニケーション場面において活用できる能力の育成が求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>ALTの活用状況に応じて学校間の配置を見直し、最適な配置に努めることにより、授業におけるALTの活用率は年々増加し、質の高い英語教育が行われている。 |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 市立中学校生徒並びに市立小学校児童を対象として                             |
| 目的(何のために)        | 英語活用能力及びコミュニケーション力を向上し社会のグローバル化に対応できる人材を育成するため      |
| 手段(どのようなやり方で)    | 外国語指導助手を配置し複数の指導者で授業や支援を行うことで                       |
| 成果(どのような状態にするのか) | 児童生徒の英語、国際理解、多文化理解に対する関心・意欲とコミュニケーション力の向上を図れるようにする。 |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 146,756 | 149,510 | 150,778 | 174,544 | 174,544 | 174,544 | 174,544 |
| 事業費       | 141,998 | 145,922 | 147,190 | 170,956 | 170,956 | 170,956 | 170,956 |
| 国庫支出金     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 一般財源      | 141,998 | 145,922 | 147,190 | 170,956 | 170,956 | 170,956 | 170,956 |
| 人件費計      | 4,758   | 3,588   | 3,588   | 3,588   | 3,588   | 3,588   | 3,588   |
| 事務・技術(人)  | 0.61    | 0.46    | 0.46    | 0.46    | 0.46    | 0.46    | 0.46    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 再任用(人)    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 会計年度任用(人) | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート（2/2）

677 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0226  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00120 国際理解推進充実事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号      | 予算所属名称     |
|-------------------------|-------------|------------|
| 01-50-05-15-27-00-01-00 | 国際理解推進充実事業費 | 教育委員会学校教育課 |
|                         |             |            |

【定量評価】

| 指標名                                  | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|--------------------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                      |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動)外国語指導助手<br>配置人数                  | 人  | 32.00         | 32.00  | 32.00  | 32.00  | 32.00  | 32.00  | 32.00  |
|                                      |    | 32.00         | 32.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果)ALTに関する<br>アンケート調査での肯<br>定の回答の割合 | %  | 95.00         | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  |
|                                      |    | 91.00         | 95.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                                      |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                                      |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                            | 基準           | 評価 |
|-----------|----------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥<br>当か                 | A 妥当である      | A  |
|           |                                  | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                  | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                  | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | ALT配置は、質の高い英語教育を実施するため、妥当である。    |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄<br>に記載の成果は上がっ<br>ているか | A 上がっている     | A  |
|           |                                  | B やや上がっている   |    |
|           |                                  | C あまり上がっていない |    |
|           |                                  | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 子どもの実践的コミュニケーション能力が向上している。       |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であ<br>るか                 | A 効率的である     | A  |
|           |                                  | B やや効率的である   |    |
|           |                                  | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                  | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 学校規模や活用状況、勤務実績に応じて効率的に配置している。    |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献<br>しているか              | A 貢献している     | A  |
|           |                                  | B やや貢献している   |    |
|           |                                  | C あまり貢献していない |    |
|           |                                  | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | ALTを効果的に活用し、質の高い英語教育を実施している。     |              |    |
|           |                                  |              |    |
| 評価理由      |                                  |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 学校規模や活用状況などに応じて、ALTの効果的な配置を計画することで、英語による児童生徒のコミュニケーション力の向上につながった。今後、さらに派遣事業者と連携し、ALTの勤務実績に応じて、学校の状況に応じた適材適所の効果的な配置に努めていく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 社会のグローバル化に対応できる人材の育成のため、外国語教育の充実が図られている。引き続き、ALTを効果的に配置するなど、国際理解、多文化理解が進むよう支援する。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

679 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0227  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00126

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 体験的学習推進事業

所属長名 上杉 康晴  
 記入者 小嶋 一磨

【基本情報】

|        |     |                              |     |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策     | 003 | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |     |  |  |  |
| 事務事業   | 002 | 体験的学習推進事業                    |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |

|                      |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 市実施要項 県自治振興交付金交付規則・実施要綱  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>【体験的学習推進事業】子ども一人ひとりに豊かな感性と自律心、社会規範と道徳観、人間関係づくり、社会貢献など、人間としてのあり方や生き方を深く考えさせ、学校で取り組む体験的学習の充実を図ることにより、集団生活や社会生活をおくる上で人間として必要な資質・能力や態度を育成する。<br>【中学生チャレンジウィーク事業】中学生が働く大人の生きざまに触れ、自分の生き方を考える機会とし、進路選択できる力や将来社会人として自立できる力を育てるとともに、地域と連携を深め、地域で子どもを育てる機運を高める。 |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>自然や地域社会と深く関わる機会が減少し、人間関係をうまく構築出来ない子どもの増加等が社会的に問題になっている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>体験的学習推進事業では学校や地域の実態に応じて工夫を凝らした取組が実施されている。中学生の職場体験学習は4年ぶりに全面実施となり、市内全ての中学校で事業所に向向いての職場体験学習が行われた。また事前学習として、キャリア教育を推進するための職業講話等の取り組みが行われた。                              |  |  |  |  |

【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 市立小学校及び中学校の児童・生徒を対象に  |
| 目的(何のために)        | 豊かな人間性と心を育むため   |
| 手段(どのようなやり方で)    | 各学校の教育課程に基づいて体験的な学習を実施することで   |
| 成果(どのような状態にするのか) | 集団生活や社会生活を送る上で必要な資質や能力、態度を育成する。また、自分の生き方を考え、自ら進路選択できる力や将来社会人として自立できる力を育成する。 |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 4,690  | 7,367  | 9,724  | 9,809  | 9,809  | 9,809  | 9,809  |
| 事業費       | 2,662  | 4,637  | 6,994  | 7,079  | 7,079  | 7,079  | 7,079  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 567    | 1,775  | 2,640  | 2,640  | 2,640  | 2,640  | 2,640  |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 2,095  | 2,862  | 4,354  | 4,439  | 4,439  | 4,439  | 4,439  |
| 人件費計      | 2,028  | 2,730  | 2,730  | 2,730  | 2,730  | 2,730  | 2,730  |
| 事務・技術(人)  | 0.26   | 0.35   | 0.35   | 0.35   | 0.35   | 0.35   | 0.35   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |



# 事務事業評価シート（2/2）

680 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0227  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00126 体験的学習推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号     | 予算所属名称     |
|-------------------------|------------|------------|
| 01-50-05-20-61-00-05-00 | 体験的学習推進事業費 | 教育委員会学校教育課 |
|                         |            |            |

【定量評価】

| 指標名                  | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|----------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                      |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動)全55校における体験的学習実施数 | 個  | 110.00        | 110.00 | 110.00 | 110.00 | 110.00 | 110.00 | 110.00 |
|                      |    | 93.00         | 92.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果)職場体験アンケート（生徒向け）  | %  | 90.00         | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  |
|                      |    | 95.00         | 91.40  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                      |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                      |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                        | 基準           | 評価 |
|-----------|------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                 | A 妥当である      | A  |
|           |                              | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                              | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                              | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 職場体験学習が市内全ての中学校で実施できた        |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか     | A 上がっている     | A  |
|           |                              | B やや上がっている   |    |
|           |                              | C あまり上がっていない |    |
|           |                              | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 命の尊さや働くことの意義等を体験的に学ぶ機会となっている |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                 | A 効率的である     | A  |
|           |                              | B やや効率的である   |    |
|           |                              | C あまり効率的でない  |    |
|           |                              | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 各学校で予算を執行することで事務手続きの効率が上がった  |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか              | A 貢献している     | B  |
|           |                              | B やや貢献している   |    |
|           |                              | C あまり貢献していない |    |
|           |                              | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | より系統的なキャリア教育を実施していく必要がある     |              |    |
|           |                              |              |    |
|           |                              |              |    |
| 評価理由      |                              |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 学校や地域の実態に応じて工夫を凝らした体験的学習の取組が実施されている。中学生の職場体験学習は4年ぶりに全面実施となり、市内全ての中学校で事業所に向向いての職場体験学習が行われた。事業所での体験学習が生徒自身の新たな可能性を発見する機会となっており、規範意識や社会性等の向上にもつながっている。今後は職場体験学習を含めたより系統的なキャリア教育となるよう、事前・事後の学習を充実させていく必要がある。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 命の尊さや職業選択を含めた自分らしい生き方など、栽培活動や職場体験活動、校外学習等を通じて体験的に学び、考える機会となっている。豊かな人間性の育成のため、さらに教育課程全体を通じて系統的なものになるよう取組を推進していく必要がある。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

682 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0228  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00128

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 部活動（文化部）等振興対策事業

所属長名 上杉 康晴  
 記入者 西村 道子

## 【基本情報】

|                      |   |                              |     |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 001   | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策                   | 003   | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001   | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 013   | 部活動（文化部）等振興対策事業              |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | その他   |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 市要項   |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>小中学校における文化的活動（部活動等）を支援するために、特に器材等の経費が高額となる吹奏楽部等に対し、楽器の新規購入や修繕を行うとともに、関西大会以上の大会出場にかかる経費に対し、その一部を補助することにより、活動の活性化及び支援を図る。                                   |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>各校では、吹奏楽部が校外にも活動や発表の場を拡げており、音楽を通じて地域交流の役割も担っている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>平成30年度に、大会出場に係る経費の補助を増額して保護者の負担減を図った。<br>楽器の購入・修理については、小中学校の希望調査を基に、計画的に進めている。 |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 市立小学校及び中学校の文化部の活動を対象として  |
| 目的(何のために)        | 児童・生徒の文化的活動への興味関心を高め、その活動の推進を図るため  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 小中学校からの希望調査をもとに、楽器の購入・修理対象校を決定する。また、関西大会以上のコンクールの出場費用について、その一部を補助金として交付することで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 児童・生徒の音楽及び部活動に対する意欲関心の向上を図り、文化的活動の一層の活性化を図る。                                 |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 5,895  | 5,626  | 5,732  | 6,332  | 6,332  | 6,332  | 6,332  |
| 事業費       | 4,959  | 5,306  | 5,412  | 6,012  | 6,012  | 6,012  | 6,012  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 880    | 2,640  | 1,500  | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 4,079  | 2,666  | 3,912  | 6,012  | 6,012  | 6,012  | 6,012  |
| 人件費計      | 936    | 320    | 320    | 320    | 320    | 320    | 320    |
| 事務・技術(人)  | 0.12   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

683 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0228  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00128 部活動（文化部）等振興対策事業

## 【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号           | 予算所属名称     |
|-------------------------|------------------|------------|
| 01-50-05-20-61-00-15-00 | 部活動（文化部）等振興対策事業費 | 教育委員会学校教育課 |
|                         |                  |            |

| 指標名                      | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |  |
|--------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                          |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動)楽器購入・修理<br>対象校数      | 校  | 40.00         | 40.00  | 40.00  | 40.00  | 40.00  | 40.00  | 40.00  |  |
|                          |    | 30.00         | 29.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果)関西大会以上の<br>コンクール出場校数 | 校  | 2.00          | 2.00   | 2.00   | 2.00   | 2.00   | 2.00   | 2.00   |  |
|                          |    | 0.00          | 1.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
|                          |    |               |        |        |        |        |        |        |  |
|                          |    |               |        |        |        |        |        |        |  |

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | B  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
| 評価理由      |                          |              |    |

| 【所属評価結果】          |  |        |      |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント<br>(400文字) | 各小学校の楽器修理希望、各中学校の楽器修理・購入希望の実態を捉えた上で、計画的に整備を行っている。各小・中学校ともに活動に必要な環境の維持充実を図り、支援に努める。 |        |      |

| 【部局評価結果】          |   |        |      |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント<br>(400文字) | 児童生徒の文化的活動（部活動等）の活性化のため、引き続き、各校の活動支援や音楽環境の維持充実を計画的に図っていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

685 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0229  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00136

進捗区分 評価完了  
 所属長名 上杉 康晴  
 記入者 柴原 良樹

教育委員会学校教育課  
 中学校体育指導推進事業

【基本情報】

|        |                 |                              |     |  |  |  |
|--------|-----------------|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03              | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001             | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 001             | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策     | 003             | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001             | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |     |  |  |  |
| 事務事業   | 003             | 中学校体育指導推進事業                  |     |  |  |  |
|        |                 |                              |     |  |  |  |
|        |                 |                              |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続              |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | その他             |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象              | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
|        |                 |                              |     |  |  |  |
| 根拠法令等  | 学校教育法施行規則第78条の2 |                              |     |  |  |  |

|      |  |  |  |  |  |  |
|------|--|--|--|--|--|--|
| 事業概要 | <p>(事業概要)<br/>                 本市中学生の体育活動・運動部活動の充実、活性化さらには強化練習会の補助、部活動指導員の活用事業、近畿・全国大会参加への旅費補助を行う。さらに、中学校部活動の地域移行について推進していく。</p> |  |  |  |  |  |
|------|--|--|--|--|--|--|

|                      |   |  |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|--|
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)<br/>                 運動部活動は、自主性・協調性・責任感等を育成するとともに体力の向上や仲間との触れ合いの場として重要な役割を持つが、少子化が進む中、学校部活動を従前と同様の体制で運営することは難しくなっており、学校と地域との連携・協働により、学校部活動の在り方についての改革を行い、持続可能な活動環境の整備が求められている。<br/>                 (見直しや改善等の経過)<br/>                 部活動指導員の配置基準を見直し、広く人材を求めるようにし、年次的に増員している。<br/>                 部活動地域移行の推進にむけ、大津市中学校部活動地域移行検討懇話会を設置し、検討を始めている。</p> |  |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|--|

【事業分析】

|                  |  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|--|
| 対象(何又は誰を)        | 大津市立中学校、大津市中学校体育連盟を対象に   |  |  |  |  |  |
| 目的(何のために)        | 中学校教育活動における運動部活動の指導により、中学生の体力向上、社会性の育成、生涯スポーツの基礎づくりを行うため                         |  |  |  |  |  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 運動部活動備品・消耗品の整備、部活動指導員活用、中学校体育連盟への負担金及び補助金（運動部の各種大会開催運営、競技力向上事業、近畿・全国大会派遣費補助）を交付し |  |  |  |  |  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 中学校における体育活動の推進を図るため、運動部活動を充実させ、体力の向上につなげていく。                                     |  |  |  |  |  |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 13,011 | 13,770 | 19,910 | 20,065 | 20,065 | 20,065 | 20,065 |
| 事業費       | 10,905 | 10,650 | 16,790 | 16,945 | 16,945 | 16,945 | 16,945 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 100    | 200    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 10,805 | 10,450 | 16,790 | 16,945 | 16,945 | 16,945 | 16,945 |
| 人件費計      | 2,106  | 3,120  | 3,120  | 3,120  | 3,120  | 3,120  | 3,120  |
| 事務・技術(人)  | 0.27   | 0.40   | 0.40   | 0.40   | 0.40   | 0.40   | 0.40   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

686 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0229  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00136 中学校体育指導推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号         | 予算所属名称     |
|-------------------------|----------------|------------|
| 01-50-30-05-55-00-02-00 | 学校体育指導推進費〔中学校〕 | 教育委員会学校教育課 |
|                         |                |            |

【定量評価】

| 指標名                | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|--------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                    |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動)部活動指導員の配置校     | 人  | 6.00          | 7.00   | 9.00   | 15.00  | 20.00  | 20.00  | 20.00  |
|                    |    | 6.00          | 7.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果)近畿大会・全国大会出場種目数 | 種目 | 129.00        | 137.00 | 140.00 | 140.00 | 140.00 | 140.00 | 140.00 |
|                    |    | 154.00        | 127.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                    |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                    |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 学校支援、中体連との連携は部活動の充実を図る上で妥当である  |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 部活動指導員は目標に達したが、出場種目数は減少した      |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 学校支援中体連との連携により効率的に部活動が活性化している  |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 学校支援、中体連との連携により生徒の心身の健康が図られている |              |    |
|           |                                |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 所属コメント<br>(400文字) | 部活動指導員を7名を7校に配置し、部活動指導を行うとともに、部活動外部指導者20名を活用し、部活動の技術指導のサポートを行った。また、部活動地域移行に向けて、大津市中学校部活動地域移行検討懇話会を継続して設置し、地域移行の在り方を検討した。ソフトボール部、美術活動におけるモデル事業を実施した。部活動の地域移行のあり方について、引き続き、懇話会の意見を参考に、本市の現状に合わせ段階的に進めていく必要がある。 |        |    |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|---|--------|----|
| 部局コメント<br>(400文字) | 生徒がスポーツに親しみ、体力の向上が図られるよう、部活動指導員の配置などの人的支援とともに、中学校体育連盟等との連携を図り、各種大会の開催等の運動機会を確保できている。本市の部活動地域移行について、モデル事業の検証を行いながら、本市の現状を合わせ、段階的に進めていく必要がある。 |        |    |





# 事務事業評価シート（1/2）

688 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0230  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00143

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 小学校体育指導推進事業

所属長名 上杉 康晴  
 記入者 小松 且弥

【基本情報】

|        |     |                              |  |
|--------|-----|------------------------------|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |  |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |  |
| 施策     | 003 | 子どもの教育の充実                    |  |
| 取組の方向性 | 001 | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |  |
| 事務事業   | 014 | 小学校体育指導推進事業                  |  |

|        |     |        |     |
|--------|-----|--------|-----|
| 新規継続区分 | 継続  |        |     |
| 運営方法   | その他 |        |     |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分 | 対象外 |

|                      |  |
|----------------------|--|
| 根拠法令等                |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)</p> <p>学校体育の充実、活性化及び教師の指導力の向上を図ることにより学校体育の充実を図る。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大津市学校体育研究発表大会</li> <li>・大津市小学校体育連盟助成事業（陸上記録会・体力向上チャレンジ事業・研究活動費・体力向上事業等）</li> </ul>  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>スマートフォンやゲーム遊び、塾通いなどにより、児童の遊びが変容し、運動時間が減少している。このことから学校における体力向上の取組、体育科の授業改善や児童の運動機会創出の必要性が年々増している。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>教育委員会と小学校体育連盟が密に連携をとることで、体力向上に向けた取組を進めたり、子どもの実態を把握したうえで授業改善を行うなど、現状に応じた事業を進めている。</p> |

【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 大津市立小学校および大津市小学校体育連盟を対象に                    |
| 目的(何のために)        | 体育科の授業改善、体力向上の取組の推進、教師の指導力向上により学校体育の充実させるため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 大津市小学校体育連盟に負担金を交付し事業を実施することで                |
| 成果(どのような状態にするのか) | 運動好きな児童の増加、児童の体力向上、教師の指導力向上を図る。             |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 2,704  | 2,823  | 2,998  | 2,968  | 2,968  | 2,968  | 2,968  |
| 事業費       | 1,612  | 1,731  | 1,906  | 1,876  | 1,876  | 1,876  | 1,876  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 1,612  | 1,731  | 1,906  | 1,876  | 1,876  | 1,876  | 1,876  |
| 人件費計      | 1,092  | 1,092  | 1,092  | 1,092  | 1,092  | 1,092  | 1,092  |
| 事務・技術(人)  | 0.14   | 0.14   | 0.14   | 0.14   | 0.14   | 0.14   | 0.14   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート (2/2)

689 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0230  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00143 小学校体育指導推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号         | 予算所属名称     |
|-------------------------|----------------|------------|
| 01-50-30-05-55-00-01-00 | 学校体育指導推進費〔小学校〕 | 教育委員会学校教育課 |

【定量評価】

| 指標名                                     | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |  |
|---|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|   |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動) 大津市スポーツ<br>ランキング参加校                | 校  | 37.00         | 37.00  | 37.00  | 37.00  | 37.00  | 37.00  | 37.00  |  |
|   |    | 37.00         | 31.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (活動) 大津市学校体育<br>研究発表大会参加者数              | 人  | 80.00         | 80.00  | 80.00  | 80.00  | 80.00  | 80.00  | 80.00  |  |
|   |    | 45.00         | 74.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果) 「体育の授業は<br>楽しい」と答える小学<br>5年生男子児童割合 | %  | 73.80         | 74.00  | 73.30  | 73.30  | 73.30  | 73.30  | 73.30  |  |
|   |    | 70.80         | 73.30  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果) 「体育の授業は<br>楽しい」と答える小学<br>5年生女子児童割合 | %  | 60.00         | 60.00  | 54.30  | 54.30  | 54.30  | 54.30  | 54.30  |  |
|   |    | 54.20         | 54.30  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                            | 基準           | 評価 |
|-----------|----------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥<br>当か                 | A 妥当である      | A  |
|           |                                  | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                  | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                  | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 学校への支援、小体連との連携は児童の体力向上を図る上で妥当    |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄<br>に記載の成果は上がっ<br>ているか | A 上がっている     | B  |
|           |                                  | B やや上がっている   |    |
|           |                                  | C あまり上がっていない |    |
|           |                                  | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 3指標が前年を上回っており成果が見られる             |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であ<br>るか                 | A 効率的である     | A  |
|           |                                  | B やや効率的である   |    |
|           |                                  | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                  | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 小体連と連携し、組織で効率的に事業運営できている         |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献<br>しているか              | A 貢献している     | A  |
|           |                                  | B やや貢献している   |    |
|           |                                  | C あまり貢献していない |    |
|           |                                  | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 小体連との連携を柱に児童の体力向上に貢献できている        |              |    |
| 評価理由      |                                  |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 大津っ子体力向上推進事業として効果的な授業づくりに向けた指導助言や体育用品の充実に努めることができた。また、小学校体育連盟と連携により陸上記録会、授業研究等の児童の体力向上に係る取り組みを推進できた。指標にある「体育の授業は楽しい」と回答が、前年度から上昇しており、引き続き、児童の心身の健康促進につながる教育活動を実施していく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 大津市小学校体育連盟と連携しながら、陸上記録会や授業研究等を実施し、小学生が運動に親しみ体力の向上につながる取り組みを進めている。近年、子どもが運動する機会の減少が懸念されており、引き続き、小学校における体育授業の充実、体を動かす機会の確保等、小学校体育連盟と連携を密にしながら児童の体力向上につながる取り組みを進めていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

691 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0231  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00146

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 学校図書充実事業〔小・中学校〕

所属長名 上杉 康晴  
 記入者 中西 香織

## 【基本情報】

|                      |  |                              |     |  |  |  |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001  | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 001  | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策                   | 003  | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001  | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 015  | 学校図書充実事業〔小・中学校〕              |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営   |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 子どもの読書活動の推進に関する法律  |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | 児童、生徒の読書活動を推進するため、小中学校の学校図書館の蔵書等の充実を図る。  |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | （事業を取りまく社会環境）<br>子どもが楽しく自主的に読書に親しみ、読書習慣が身につけられるよう、本市をはじめ社会全体で子どもの読書活動を推進することが重要である。<br>（これまでの見直し）<br>蔵書数の目標値に対して達成率の低い学校に重点的に図書充実費の予算措置を行った。また、市立図書館との連携を図り、蔵書数の不足に対応した。 |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |                                   |
|------------------|-----------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 各小中学校を対象に                         |
| 目的(何のために)        | 各小中学校図書館の環境の充実を図るため               |
| 手段(どのようなやり方で)    | 各校において図書を選定し、図書室用図書を購入することで       |
| 成果(どのような状態にするのか) | 小中学校の蔵書充実により、児童生徒の読書活動の環境整備を推進する。 |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 32,823 | 32,667 | 33,893 | 39,092 | 44,270 | 49,470 | 54,692 |
| 事業費       | 32,745 | 32,277 | 33,503 | 38,702 | 43,880 | 49,080 | 54,302 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 30,000 | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 2,745  | 32,277 | 33,503 | 38,702 | 43,880 | 49,080 | 54,302 |
| 人件費計      | 78     | 390    | 390    | 390    | 390    | 390    | 390    |
| 事務・技術(人)  | 0.01   | 0.05   | 0.05   | 0.05   | 0.05   | 0.05   | 0.05   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

692 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0231  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00146 学校図書充実事業〔小・中学校〕

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号           | 予算所属名称     |
|-------------------------|------------------|------------|
| 01-50-05-20-61-00-40-00 | 学校図書充実事業費〔小・中学校〕 | 教育委員会学校教育課 |
|                         |                  |            |

【定量評価】

| 指標名                | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |           |           |           |           |           |           |  |
|--------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
|                    |    | 令和 4年度        | 令和 5年度    | 令和 6年度    | 令和 7年度    | 令和 8年度    | 令和 9年度    | 令和10年度    |  |
| (活動)図書購入数(小学校)     | 冊  | 15,000.00     | 15,000.00 | 17,000.00 | 19,000.00 | 21,000.00 | 23,000.00 | 23,000.00 |  |
|                    |    | 10,774.00     | 10,517.00 | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |
| (活動)図書購入数(中学校)     | 冊  | 10,000.00     | 10,000.00 | 12,000.00 | 14,000.00 | 16,000.00 | 18,000.00 | 18,000.00 |  |
|                    |    | 8,015.00      | 7,644.00  | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |
| (成果)1人あたりの蔵書数(小学校) | 冊  | 19.00         | 19.00     | 21.00     | 23.00     | 25.00     | 27.00     | 27.00     |  |
|                    |    | 19.60         | 19.50     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |
| (成果)1人あたりの蔵書数(中学校) | 冊  | 20.00         | 20.00     | 20.00     | 20.00     | 20.00     | 20.00     | 20.00     |  |
|                    |    | 20.70         | 20.20     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | B  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
| 評価理由      |                          |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|---|--------|----|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和5年度は学校司書5名を10校に通年で配置し、継続した学校図書館の環境整備を行ったことで、学校図書館を利用する児童生徒の増加や不読率の改善など、子どもの読書活動の充実に図ることができた。多くの学校で図書ボランティアの協力を得て読み聞かせなどの活動が実施されており、今後、図書室運営支援などにも協力をいただき、児童生徒の読書活動推進を図っていく。 |        |    |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|---|--------|----|
| 部局コメント<br>(400文字) | 学校図書館の計画的な蔵書の充実や学校司書の活用、市立図書館、地域ボランティアとの連携を図り、児童生徒の読書活動を推進する。 |        |    |



# 事務事業評価シート（1/2）

694 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0232  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00147

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 小学校管理運営事業

所属長名 上杉 康晴  
 記入者 西村 道子

## 【基本情報】

|                      |  |                              |     |  |  |  |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001  | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 001  | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策                   | 003  | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001  | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 016  | 小学校管理運営事業                    |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営   |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 学校教育法第5条   |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>小学校37校の管理運営及び教育活動に必要な経費の確保と効率的な運用を図る。  |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>厳しい財政状況のなか、教育活動を充実させるため、一層の教育環境整備が求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>一部の整備予算については各校に再配当し、円滑かつ弾力的な執行を進めている。 |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |                              |
|------------------|------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 児童を対象に                       |
| 目的(何のために)        | 各小学校の管理運営及び教育活動を円滑に行うため      |
| 手段(どのようなやり方で)    | 管理運営に関わる必要経費を確保し、効率的に執行することで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 教育環境の整備、充実を図る。               |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 545,507 | 504,068 | 574,003 | 585,399 | 585,399 | 585,399 | 585,399 |
| 事業費       | 543,730 | 501,836 | 571,771 | 583,167 | 583,167 | 583,167 | 583,167 |
| 国庫支出金     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他       | 28      | 31      | 19      | 19      | 19      | 19      | 19      |
| 一般財源      | 543,702 | 501,805 | 571,752 | 583,148 | 583,148 | 583,148 | 583,148 |
| 人件費計      | 1,777   | 2,232   | 2,232   | 2,232   | 2,232   | 2,232   | 2,232   |
| 事務・技術(人)  | 0.20    | 0.20    | 0.20    | 0.20    | 0.20    | 0.20    | 0.20    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 再任用(人)    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 会計年度任用(人) | 0.07    | 0.21    | 0.21    | 0.21    | 0.21    | 0.21    | 0.21    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート（2/2）

695 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0232  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00147 小学校管理運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号     | 予算所属名称     |
|-------------------------|------------|------------|
| 01-50-10-05-06-00-01-00 | 学校管理運営費（小） | 教育委員会学校教育課 |

【定量評価】

| 指標名                | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |            |            |            |            |            |            |
|--------------------|----|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                    |    | 令和 4年度        | 令和 5年度     | 令和 6年度     | 令和 7年度     | 令和 8年度     | 令和 9年度     | 令和10年度     |
| (活動)教材及び備品         | 千円 | 117,810.00    | 116,882.00 | 117,956.00 | 117,956.00 | 117,956.00 | 117,956.00 | 117,956.00 |
|                    |    | 109,126.00    | 109,081.00 | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |
| (成果)児童一人当たりの教材・設備費 | 円  | 6,455.00      | 6,460.00   | 6,605.00   | 6,605.00   | 6,605.00   | 6,605.00   | 6,605.00   |
|                    |    | 5,980.00      | 6,029.00   | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |
|                    |    |               |            |            |            |            |            |            |
|                    |    |               |            |            |            |            |            |            |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |  |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |  |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |  |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |  |
| 評価理由      | 学校の設置者として管理運営及び教育活動の経費を負担している  |              |    |  |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |  |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |  |
|           |                                | D 上がっていない    |    |  |
| 評価理由      | 各校の教育環境の整備に努めている               |              |    |  |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |  |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |  |
|           |                                | D 効率的でない     |    |  |
| 評価理由      | 学校に予算を再配当することで学校が主体的に予算を執行できる  |              |    |  |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |  |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |  |
|           |                                | D 貢献していない    |    |  |
| 評価理由      | 学校の教育環境の整備を図ることにより教育の充実に貢献している |              |    |  |
|           |                                |              |    |  |
| 評価理由      |                                |              |    |  |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 各小学校の管理運営及び教育活動を円滑に行うための必要経費を確保し効率的に執行した。また、各校への予算配当を行うことで円滑かつ主体的な学校経営を促し、学校のマネジメント力向上につながっている。引き続き、学校の状況を把握し、適正な予算確保と執行に努める。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当            | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|-----------------------------|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 継続的に教育環境の整備を行い、更なる充実に努めていく。 |        |      |





# 事務事業評価シート（1/2）

697 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0233  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00163

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 中学校管理運営事業

所属長名 上杉 康晴  
 記入者 西村 道子

## 【基本情報】

|                      |  |                              |     |  |  |  |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001  | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 001  | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策                   | 003  | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001  | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 020  | 中学校管理運営事業                    |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営   |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 学校教育法第5条   |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>中学校18校の管理運営及び教育活動に必要な経費の確保と効率的な運用を図る。  |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>厳しい財政状況のなか、教育活動を充実させるため、一層の教育環境整備が求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>一部の整備予算については各校に再配当し、円滑かつ弾力的な執行を進めている。 |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 生徒を対象に                        |
| 目的(何のために)        | 中学校の管理運営及び教育活動を円滑に行うため        |
| 手段(どのようなやり方で)    | 管理運営にかかわる必要経費を確保し、効率的に執行することで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 教育環境の整備、充実を図る。                |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 324,863 | 306,707 | 348,247 | 374,227 | 374,227 | 374,227 | 374,227 |
| 事業費       | 323,086 | 303,555 | 345,095 | 371,075 | 371,075 | 371,075 | 371,075 |
| 国庫支出金     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他       | 219     | 710     | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |
| 一般財源      | 322,867 | 302,845 | 345,065 | 371,045 | 371,045 | 371,045 | 371,045 |
| 人件費計      | 1,777   | 3,152   | 3,152   | 3,152   | 3,152   | 3,152   | 3,152   |
| 事務・技術(人)  | 0.20    | 0.40    | 0.40    | 0.40    | 0.40    | 0.40    | 0.40    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 再任用(人)    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 会計年度任用(人) | 0.07    | 0.01    | 0.01    | 0.01    | 0.01    | 0.01    | 0.01    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート（2/2）

698 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0233  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00163 中学校管理運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号     | 予算所属名称     |
|-------------------------|------------|------------|
| 01-50-15-05-07-00-01-00 | 学校管理運営費（中） | 教育委員会学校教育課 |
|                         |            |            |

【定量評価】

| 指標名                | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |           |           |           |           |           |           |
|--------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                    |    | 令和 4年度        | 令和 5年度    | 令和 6年度    | 令和 7年度    | 令和 8年度    | 令和 9年度    | 令和10年度    |
| （活動）教材及び備品         | 千円 | 62,682.00     | 64,850.00 | 64,472.00 | 64,472.00 | 64,472.00 | 64,472.00 | 64,472.00 |
|                    |    | 77,391.00     | 77,304.00 | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| （成果）児童一人当たりの教材・設備費 | 千円 | 7,071.00      | 7,402.00  | 7,410.00  | 7,410.00  | 7,410.00  | 7,410.00  | 7,410.00  |
|                    |    | 8,730.00      | 8,824.00  | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
|                    |    |               |           |           |           |           |           |           |
|                    |    |               |           |           |           |           |           |           |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |  |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |  |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |  |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |  |
| 評価理由      | 学校の設置者として管理運営及び教育活動の経費を負担している  |              |    |  |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |  |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |  |
|           |                                | D 上がっていない    |    |  |
| 評価理由      | 各校の教育環境の整備に努めている               |              |    |  |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |  |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |  |
|           |                                | D 効率的でない     |    |  |
| 評価理由      | 学校に予算を再配当することで学校が主体的に予算を執行できる  |              |    |  |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |  |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |  |
|           |                                | D 貢献していない    |    |  |
| 評価理由      | 学校の教育環境の整備を図ることにより教育の充実に貢献している |              |    |  |
|           |                                |              |    |  |
| 評価理由      |                                |              |    |  |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 各中学校の管理運営費及び教育活動を円滑に行うための必要経費を確保し効率的に執行した。また、各校への予算再配当を行うことで円滑かつ主体的な学校経営を促し、学校のマネジメント力向上につながっている。引き続き、学校の状況を把握し、適正な予算確保と執行に努める。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当            | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|-----------------------------|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 継続的に教育環境の整備を行い、更なる充実に努めていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

700 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0234  
評価年度 令和 5年度  
所属 2402  
事務事業番号 00186

進捗区分 評価完了  
教育委員会学校教育課  
児童・生徒通学バス運行事業（学校教育課）

所属長名 上杉 康晴  
記入者 奥田 研二

## 【基本情報】

|                      |   |                              |     |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 001   | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策                   | 003   | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001   | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 024   | 児童・生徒通学バス運行事業（学校教育課）         |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 民間委託  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                |   |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>（事業概要）<br/>山間地域には、学校までの通学距離が長く、加えて交通の便の悪い地域に居住する児童・生徒も多い。そうした地域の児童・生徒たちの登下校時の通学手段確保の目的で本事業を実施している。また、交通不便地の教育活動を保障するために、校外学習などの活動の際にもスクールバスの運行等を行っている。</p>               |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>（事業を取りまく社会環境）<br/>公共交通機関（路線バス）の廃線や減便されている当該地区の交通の不便さは増す傾向にあり、児童・生徒の通学への影響が懸念される。<br/>（見直しや改善等の経過）<br/>路線バスの廃線や減便に伴い、令和3年度より和邇地域でのタクシー送迎を、令和4年度より比叡平地域での路線バスの増発を開始した。</p> |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 葛川、伊香立、山中比叡平、大石、和邇地域に居住する児童及び生徒を対象に         |
| 目的(何のために)        | 学校からの距離が遠く、交通不便地に居住する児童及び生徒の登下校や教育活動を保障するため |
| 手段(どのようなやり方で)    | スクールバス及びスクールタクシーの運行及び路線バス運行への補助を行うことで       |
| 成果(どのような状態にするのか) | 登下校の交通手段を確保する。                              |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 17,548 | 17,118 | 18,925 | 19,978 | 19,978 | 19,978 | 19,978 |
| 事業費       | 16,144 | 15,714 | 17,521 | 18,574 | 18,574 | 18,574 | 18,574 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 16,144 | 15,714 | 17,521 | 18,574 | 18,574 | 18,574 | 18,574 |
| 人件費計      | 1,404  | 1,404  | 1,404  | 1,404  | 1,404  | 1,404  | 1,404  |
| 事務・技術(人)  | 0.18   | 0.18   | 0.18   | 0.18   | 0.18   | 0.18   | 0.18   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

701 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0234  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00186 児童・生徒通学バス運行事業（学校教育課）

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号         | 予算所属名称     |
|-------------------------|----------------|------------|
| 01-50-05-20-41-00-02-00 | 児童・生徒通学バス運行事業費 | 教育委員会学校教育課 |
|                         |                |            |

【定量評価】

| 指標名                | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|--------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                    |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動)スクールバス<br>運行本数 | 本  | 850.00        | 850.00 | 850.00 | 850.00 | 850.00 | 850.00 | 850.00 |
|                    |    | 842.00        | 842.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果)スクールバス<br>利用人数 | 人  | 38.00         | 42.00  | 42.00  | 42.00  | 42.00  | 42.00  | 42.00  |
|                    |    | 41.00         | 50.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                    |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                    |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
| 評価理由      |                          |              |    |

【所属評価結果】

|                   |  |        |      |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント<br>(400文字) | ダイヤ改正の影響緩和を目的とした臨時バスだけでなく、各校のスケジュールに応じた臨時バスを各交通事業者に依頼することで、児童生徒の通学手段の確保に努めている。今後も公共交通機関（路線バス）の廃線及び減便の動向、特に交通不便地の状況を注視しながら、必要に応じて事業を見直し、安全性を考慮した通学手段を確保するよう当該事業を継続する。 |        |      |

【部局評価結果】

|                   |   |        |      |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント<br>(400文字) | 本事業により、義務教育課程の児童生徒の通学手段を確保し、交通不便地に居住する児童生徒の教育活動を保障することができている。今後も継続して事業を実施し、義務教育の円滑な実施に貢献する。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

703 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0235  
評価年度 令和 5年度  
所属 2402  
事務事業番号 00188

進捗区分 評価完了  
教育委員会学校教育課  
奨学資金給付事業

所属長名 上杉 康晴  
記入者 那須 朱里

## 【基本情報】

|                      |   |                              |     |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 001   | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策                   | 002   | 子どもを守る仕組みの充実                 |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 002   | 子どもの貧困対策                     |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 001   | 奨学資金給付事業                     |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 大津市奨学資金給与条例、大津市奨学基金条例   |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)<br/>向学心があるにもかかわらず、経済的事情により高等学校に進学することが困難な生徒に対し奨学金を給付する。<br/>1人あたり・・・月額10,000円×12ヶ月×3年間</p>  |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)<br/>高等学校進学を希望し向上心があるにも関わらず、家庭の経済事情により進学が困難な生徒が存在する。<br/>(見直しや改善等の経過)<br/>高等学校授業料無償化に伴い、本事業の必要性を検討したが、教材をはじめとする必要経費等の負担軽減を目的に奨学金の給付を継続することとした。さらに、文部科学省の「子どもの学習費調査」（平成30年度実施）を踏まえ、令和4年度から月額7,000円を月額10,000円へ増額した。</p> |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 経済的事情により高等学校に進学することが困難な生徒を対象に |
| 目的(何のために)        | 向学心が強く能力がある生徒が高等学校に進学するため     |
| 手段(どのようなやり方で)    | 奨学金を給付することで                   |
| 成果(どのような状態にするのか) | 高校生活における経済的負担軽減を図る。           |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 10,350 | 9,720  | 10,090 | 10,090 | 10,210 | 10,330 | 10,330 |
| 事業費       | 7,230  | 6,600  | 6,970  | 6,970  | 7,090  | 7,210  | 7,210  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 7,230  | 6,600  | 6,970  | 6,970  | 7,090  | 7,210  | 7,210  |
| 一般財源      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 人件費計      | 3,120  | 3,120  | 3,120  | 3,120  | 3,120  | 3,120  | 3,120  |
| 事務・技術(人)  | 0.40   | 0.40   | 0.40   | 0.40   | 0.40   | 0.40   | 0.40   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |



# 事務事業評価シート（2/2）

704 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0235  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00188 奨学資金給付事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号 | 予算所属名称     |
|-------------------------|--------|------------|
| 01-50-05-30-63-00-01-00 | 奨学資金   | 教育委員会学校教育課 |
|                         |        |            |

【定量評価】

| 指標名               | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|-------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                   |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動) 奨学金の給付人数（新規） | 人  | 20.00         | 20.00  | 20.00  | 20.00  | 20.00  | 20.00  | 20.00  |
|                   |    | 19.00         | 19.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果) 給付対象者の高校卒業率  | %  | 100.00        | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
|                   |    | 100.00        | 94.44  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                   |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                   |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 進学困難な生徒が存在するため、奨学資金を給付することは妥当  |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 奨学生の経済的な不安を軽減し、学業や部活動に励むことができる |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 寄付金など基金を財源として本事業を行っているため効率的    |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 奨学生は将来の夢への展望を持つなど、人間的成長が見られた   |              |    |
|           |                                |              |    |
|           |                                |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和5年度に高等学校を卒業した奨学生の修了報告において、大津市奨学資金が、充実した高校生活を送る上で、経済面でも精神面でも支えになったとの意見が多数伺えた。引き続き本市の奨学資金制度とともに、他の奨学資金制度について、市ホームページの掲載や生徒及び保護者への案内文の配布等を通じて市民への周知を行う。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 高校進学や学業継続に対する経済的な負担や不安を軽減し、学業や部活動に励むことができおり、事業の必要性は高いと捉え、今後も奨学生の状況を把握しながら継続して実施していく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

706 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0236  
評価年度 令和 5年度  
所属 2402  
事務事業番号 00189

進捗区分 評価完了  
教育委員会学校教育課  
小学校就学援助事業

所属長名 上杉 康晴  
記入者 内田 弘輝

## 【基本情報】

|                      |   |                              |    |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策                 | 001   | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策                   | 002   | 子どもを守る仕組みの充実                 |    |  |  |  |
| 取組の方向性               | 002   | 子どもの貧困対策                     |    |  |  |  |
| 事務事業                 | 002   | 小学校就学援助事業                    |    |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 学校教育法第19条 大津市就学援助費給付要綱  |                              |    |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)<br/>経済的理由により、就学困難な児童の保護者に対して学用品等を援助し、義務教育の円滑な実施を図る。</p>   |                              |    |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)<br/>経済は改善傾向にあるが、物価高騰に伴い生活状況は依然として厳しい。<br/>(見直しや改善等の経過)<br/>要綱改正を行い、給付額を国の要保護児童生徒援助費の補助金額と同額に引き上げた。</p> |                              |    |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |                                |
|------------------|--------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 大津市在住の児童の保護者で要保護又は準要保護の該当者を対象に |
| 目的(何のために)        | 経済的負担の軽減を図るため                  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 就学援助費を給付することで                  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 円滑な義務教育の実施を図る。                 |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 195,537 | 203,351 | 220,417 | 220,417 | 220,417 | 220,417 | 220,417 |
| 事業費       | 190,286 | 197,931 | 215,135 | 215,135 | 215,135 | 215,135 | 215,135 |
| 国庫支出金     | 7,327   | 8,027   | 10,222  | 10,222  | 10,222  | 10,222  | 10,222  |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 一般財源      | 182,959 | 189,904 | 204,913 | 204,913 | 204,913 | 204,913 | 204,913 |
| 人件費計      | 5,251   | 5,420   | 5,282   | 5,282   | 5,282   | 5,282   | 5,282   |
| 事務・技術(人)  | 0.55    | 0.58    | 0.55    | 0.55    | 0.55    | 0.55    | 0.55    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 再任用(人)    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 会計年度任用(人) | 0.31    | 0.28    | 0.31    | 0.31    | 0.31    | 0.31    | 0.31    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート（2/2）

707 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0236  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00189 小学校就学援助事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号        | 予算所属名称     |
|-------------------------|---------------|------------|
| 01-50-10-10-67-00-02-00 | 就学援助費事業費（小学校） | 教育委員会学校教育課 |
|                         |               |            |

【定量評価】

| 指標名                       | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |            |            |            |            |            |            |
|---------------------------|----|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                           |    | 令和 4年度        | 令和 5年度     | 令和 6年度     | 令和 7年度     | 令和 8年度     | 令和 9年度     | 令和10年度     |
| (活動) 就学援助事業にかかる給付額（年3回支給） | 千円 | 221,280.00    | 217,951.00 | 215,135.00 | 215,135.00 | 215,135.00 | 215,135.00 | 215,135.00 |
|                           |    | 190,286.00    | 197,931.00 | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |
| (成果) 就学援助費受給認定割合          | %  | 18.00         | 18.00      | 18.00      | 18.00      | 18.00      | 18.00      | 18.00      |
|                           |    | 15.20         | 15.00      | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |
|                           |    |               |            |            |            |            |            |            |
|                           |    |               |            |            |            |            |            |            |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 学校教育法第19条に基づいて、市が実施している為、妥当    |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 就学援助費を給付することで、保護者の経済的な負担が軽減される |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 関係課と連携、情報共有を行うことで添付書類の省略化を行う   |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 就学援助費給付により就学環境が整い円滑に義務教育が実施される |              |    |
|           |                                |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和5年度は、国の要保護児童生徒援助費補助金の予算単価と同額になるよう各給付費目の増額を行った。引き続き経済的に厳しい家庭の児童生徒が安心して学べるよう、国や他都市の給付基準、給付額等を注視しつつ事業を進めるとともに、保護者や関係機関へ就学援助制度の周知に努める。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 経済的な支援により、児童生徒の円滑な学校生活につながっている。引き続き、国や他市の状況を注視しつつ事業を進める。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

709 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0237  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 00190

進捗区分 評価完了  
 所属長名 上杉 康晴  
 記入者 内田 弘輝

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 中学校就学援助事業

## 【基本情報】

|        |     |                              |    |
|--------|-----|------------------------------|----|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |
| 施策     | 002 | 子どもを守る仕組みの充実                 |    |
| 取組の方向性 | 002 | 子どもの貧困対策                     |    |
| 事務事業   | 003 | 中学校就学援助事業                    |    |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |

|                      |   |  |  |
|----------------------|---|--|--|
| 根拠法令等                | 学校教育法第19条 大津市就学援助費給付要綱  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>経済的理由により、就学困難な生徒の保護者に対して学用品等を援助し、義務教育の円滑な実施を図る。   |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>経済は改善傾向にあるが、物価高騰に伴い生活状況は依然として厳しい。<br>(見直しや改善等の経過)<br>要綱改正を行い、給付額を国の要保護児童生徒援助費の補助金額と同額に引き上げた。 |  |  |

## 【事業分析】

|                  |                                |
|------------------|--------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 大津市在住の生徒の保護者で要保護又は準要保護の該当者を対象に |
| 目的(何のために)        | 経済的負担の軽減を図るため                  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 就学援助費を給付することで                  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 円滑な義務教育の実施を図る。                 |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 185,993 | 190,167 | 213,144 | 213,144 | 213,144 | 213,144 | 213,144 |
| 事業費       | 180,742 | 184,747 | 207,862 | 207,862 | 207,862 | 207,862 | 207,862 |
| 国庫支出金     | 4,435   | 5,559   | 8,555   | 8,555   | 8,555   | 8,555   | 8,555   |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 一般財源      | 176,307 | 179,188 | 199,307 | 199,307 | 199,307 | 199,307 | 199,307 |
| 人件費計      | 5,251   | 5,420   | 5,282   | 5,282   | 5,282   | 5,282   | 5,282   |
| 事務・技術(人)  | 0.55    | 0.58    | 0.55    | 0.55    | 0.55    | 0.55    | 0.55    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 再任用(人)    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 会計年度任用(人) | 0.31    | 0.28    | 0.31    | 0.31    | 0.31    | 0.31    | 0.31    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート（2/2）

710 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0237  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 00190 中学校就学援助事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号        | 予算所属名称     |
|-------------------------|---------------|------------|
| 01-50-15-10-71-00-02-00 | 就学援助費事業費（中学校） | 教育委員会学校教育課 |

【定量評価】

| 指標名                       | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |            |            |            |            |            |            |
|---------------------------|----|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                           |    | 令和 4年度        | 令和 5年度     | 令和 6年度     | 令和 7年度     | 令和 8年度     | 令和 9年度     | 令和10年度     |
| (活動) 就学援助事業にかかる給付額（年3回支給） | 千円 | 216,241.00    | 210,029.00 | 207,862.00 | 207,862.00 | 207,862.00 | 207,862.00 | 207,862.00 |
|                           |    | 180,741.00    | 184,747.00 | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |
| (成果) 就学援助費受給認定割合          | %  | 20.00         | 20.00      | 20.00      | 20.00      | 20.00      | 20.00      | 20.00      |
|                           |    | 18.00         | 17.80      | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 学校教育法第19条に基づいて、市が実施している為、妥当    |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 就学援助費を給付することで、保護者の経済的な負担が軽減される |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 関係課と連携、情報共有を行うことで添付書類の省略化を行う   |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 就学援助費給付により就学環境が整い円滑に義務教育が実施される |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和5年度は、国の要保護児童生徒援助費補助金の予算単価と同額になるよう各給付費目の増額を行った。引き続き経済的に厳しい家庭の児童生徒が安心して学べるよう、国や他都市の給付基準、給付額等を注視しつつ事業を進めるとともに、保護者や関係機関へ就学援助制度の周知に努める。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 経済的な支援により、児童生徒の円滑な学校生活につながっている。引き続き、国や他市の状況を注視しつつ事業を進める。 |        |      |





# 事務事業評価シート（1/2）

712 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0238  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 01932

進捗区分 評価完了  
 教育委員会学校教育課  
 小学校 ICT環境整備事業

所属長名 上杉 康晴  
 記入者 木原 光弘

## 【基本情報】

|                      |   |                              |    |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策                 | 001   | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策                   | 003   | 子どもの教育の充実                    |    |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001   | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |    |  |  |  |
| 事務事業                 | 008   | 小学校 ICT環境整備事業                |    |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 大津市総合計画 2017  |                              |    |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>ICT機器を効果的に活用した「分かりやすく深まる授業」を行うことで、学力の向上を図る。また、校務を効率化することで、教職員の働き方改革を推進して児童と向き合う時間を増やし、きめ細かな指導を行い、教育活動の質の改善を図る。  |                              |    |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>第3期大津市教育振興基本計画の施策項目である「超スマート社会のニーズに対応できる教育の推進」のため、教育の情報化に向けた学校 ICT環境整備事業の推進が求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>小学校におけるプログラミング教育の実施や、GIGAスクール構想の実現に向けた環境整備を行うなど、ICT機器を活用した教育活動の充実を図った。また、校務支援システムの改修等を行い、校務の効率化を図ってきた。 |                              |    |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 児童、教職員を対象として   |
| 目的(何のために)        | 第3期大津市教育振興基本計画の施策項目「超スマート社会のニーズに対応できる教育の推進」を目的に、各小学校のICT機器を整備し、情報教育の環境整備を図るために |
| 手段(どのようなやり方で)    | 学校ICT環境整備に関わる必要経費を確保し、効率的に執行することで  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 学校ICT環境の整備、充実を図ることにより、ICT活用能力を発揮できる人材を育成する。                                    |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 334,781 | 385,481 | 354,428 | 377,379 | 467,734 | 538,973 | 519,103 |
| 事業費       | 321,760 | 371,285 | 341,382 | 364,333 | 454,688 | 525,927 | 506,057 |
| 国庫支出金     | 14,704  | 12,775  | 5,348   | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 一般財源      | 307,056 | 358,510 | 336,034 | 364,333 | 454,688 | 525,927 | 506,057 |
| 人件費計      | 13,021  | 14,196  | 13,046  | 13,046  | 13,046  | 13,046  | 13,046  |
| 事務・技術(人)  | 1.57    | 1.82    | 1.57    | 1.57    | 1.57    | 1.57    | 1.57    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 再任用(人)    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 会計年度任用(人) | 0.25    | 0.00    | 0.25    | 0.25    | 0.25    | 0.25    | 0.25    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート（2/2）

713 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0238  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 01932 小学校 ICT 環境整備事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号            | 予算所属名称     |
|-------------------------|-------------------|------------|
| 01-50-10-05-16-00-01-00 | 学校 ICT 環境整備事業費（小） | 教育委員会学校教育課 |
|                         |                   |            |

【定量評価】

| 指標名                   | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |  |
|-----------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                       |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動) 教員の ICT 活用指導力    | %  | 95.00         | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  |  |
|                       |    | 89.70         | 94.60  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果) 授業における ICT 活用の向上 | %  | 95.00         | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  |  |
|                       |    | 94.60         | 98.10  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
|                       |    |               |        |        |        |        |        |        |  |
|                       |    |               |        |        |        |        |        |        |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 児童の情報活用能力及び教員の資質向上に向けた整備であり妥当。 |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 学校における環境整備と人材育成を着実に進めている。      |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 全校で統一した整備を進めており効率的である。         |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 超スマート社会のニーズに対応した教育の推進に貢献。      |              |    |
|           |                                |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 「GIGAスクール構想」に基づき、令和4年度に市内全小学校の児童用学習端末の整備が完了し、ICT機器の授業での活用が進み、定量評価の両指標とも、前年度に比べて向上が見られた。<br>日常的な活用から効果的な活用が図られるよう、情報化リーダー研修でのグループ研究、外部講師による研修、また、指導主事による学校訪問研修の実施により、教員のICT活用指導力の向上に努めた。そのことにより、授業におけるICT活用の向上にもつながった。<br>今後も、教員のICT活用指導力の向上を図り、また、ICTのより効果的な活用が図られるよう、引き続き、グループ研究、研修を継続して実施していく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 引き続き、学校のICT環境の整備・充実に努めるとともに、ICT機器を有効活用して情報化時代に対応できる情報活用能力を育成していく。また、教員のICT活用指導力を高め、ICTのより効果的な活用を図りながら、同時に教職員の業務の効率化を進めていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

715 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0239  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 01933

進捗区分 評価完了  
 所属長名 上杉 康晴  
 記入者 木原 光弘

教育委員会学校教育課  
 中学校 ICT環境整備事業

## 【基本情報】

|                      |   |                              |    |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策                 | 001   | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策                   | 003   | 子どもの教育の充実                    |    |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001   | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |    |  |  |  |
| 事務事業                 | 009   | 中学校 ICT環境整備事業                |    |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 大津市総合計画 2017  |                              |    |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>ICT機器を効果的に活用した「分かりやすく深まる授業」を行うことで、学力の向上を図る。また、校務を効率化することで、教職員の働き方改革を推進して生徒と向き合う時間を増やし、きめ細かな指導を行い、教育活動の質の改善を図る。  |                              |    |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>第3期大津市教育振興基本計画の施策項目である「超スマート社会のニーズに対応できる教育の推進」のため、教育の情報化に向けた学校 ICT環境整備事業の推進が求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>中学校におけるプログラミング教育の実施や、GIGAスクール構想の実現に向けた環境整備を行うなど、ICT機器を活用した教育活動の充実を図った。また、校務支援システムの改修等を行い、校務の効率化を図ってきた。 |                              |    |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 生徒、教職員を対象として   |
| 目的(何のために)        | 第3期大津市教育振興基本計画の施策項目「超スマート社会のニーズに対応できる教育の推進」を目的に、各中学校のICT機器を整備し、情報教育の環境整備を図るために |
| 手段(どのようなやり方で)    | 学校ICT環境整備に関わる必要経費を確保し、効率的に執行することで  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 学校ICT環境の整備、充実を図ることにより、ICT活用能力を発揮できる人材を育成する。                                    |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 125,454 | 113,004 | 117,949 | 131,799 | 191,281 | 252,494 | 255,221 |
| 事業費       | 116,333 | 102,708 | 108,803 | 122,653 | 182,135 | 243,348 | 246,075 |
| 国庫支出金     | 12,777  | 11,775  | 2,601   | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 一般財源      | 103,556 | 90,933  | 106,202 | 122,653 | 182,135 | 243,348 | 246,075 |
| 人件費計      | 9,121   | 10,296  | 9,146   | 9,146   | 9,146   | 9,146   | 9,146   |
| 事務・技術(人)  | 1.07    | 1.32    | 1.07    | 1.07    | 1.07    | 1.07    | 1.07    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 再任用(人)    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 会計年度任用(人) | 0.25    | 0.00    | 0.25    | 0.25    | 0.25    | 0.25    | 0.25    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート（2/2）

716 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0239  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 01933 中学校 ICT環境整備事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号           | 予算所属名称     |
|-------------------------|------------------|------------|
| 01-50-15-05-46-00-01-00 | 学校 ICT環境整備事業費（中） | 教育委員会学校教育課 |
|                         |                  |            |

【定量評価】

| 指標名                 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|---------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                     |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動)教員の ICT活用指導力    | %  | 95.00         | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  |
|                     |    | 83.10         | 88.70  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果)授業における ICT活用の向上 | %  | 95.00         | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  |
|                     |    | 94.40         | 95.80  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                     |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                     |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 生徒の情報活用能力及び教員の資質向上に向けた整備であり妥当。 |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 学校における環境整備と人材育成を着実に進めている。      |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 全校で統一した整備を進めており効率的である。         |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 超スマート社会のニーズに対応した教育の推進に貢献。      |              |    |
|           |                                |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | ICT機器の授業での活用が進み、定量評価の両指標とも、前年度に比べて向上が見られた。日常的な活用から効果的な活用が図られるよう、情報化リーダー研修でのグループ研究、外部講師による研修、また、指導主事による学校訪問研修の実施により、教員の ICT活用指導力の向上に努めた。そのことにより、授業における ICT活用の向上にもつながった。今後も、教員の ICT活用指導力の向上を図り、また、ICTのより効果的な活用が図られるよう、引き続き、グループ研究、研修を継続して実施していく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 引き続き、学校の ICT環境の整備・充実に努めるとともに、ICT機器を有効活用して情報化時代に対応できる情報活用能力を育成していく。また、教員の ICT活用指導力を高め、ICTのより効果的な活用を図りながら、同時に教職員の業務の効率化を進めていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

718 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0240  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2402  
 事務事業番号 03416

進捗区分 評価完了  
 所属長名 上杉 康晴  
 記入者 中西 香織

教育委員会学校教育課  
 学力向上推進事業

【基本情報】

|                      |   |                              |    |  |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |
| 基本政策                 | 001   | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |
| 施策                   | 003   | 子どもの教育の充実                    |    |  |
| 取組の方向性               | 001   | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |    |  |
| 事務事業                 | 005   | 学力向上推進事業                     |    |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |    |  |
| 運営方法                 | 直営  |                              |    |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |
| 根拠法令等                | 市実施要項   |                              |    |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>確かな学力を育成するため、授業改善を進め、学校の主体的な取組を支援する事業を行う。   |                              |    |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>小・中学校の学習指導要領においては、主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善が重要である。加えて、全ての子供たちの可能性を引き出す、個別最適な学びと協働的な学びの実現が重要となってきた。<br>(見直しや改善等の経過)<br>授業力向上研修会および令和4年度から開催した研究発表大会では、教科の特性を生かした指導を行った。また、学校訪問においては、各校の課題に応じたきめ細やかな助言を行い、学ぶ力向上策がより実効性のあるものとなるよう指導することで事業の見直し、改善を図ってきた。 |                              |    |  |

【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 市立小・中学校を対象として                              |
| 目的(何のために)        | 大津市として進める学力向上策の方向性を示すとともに、学校の主体的な取組を支援するため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 学校訪問や研修会等で指導や支援を行うことで                      |
| 成果(どのような状態にするのか) | 各校における授業改善等の取組を推進を図る。                      |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 47,382 | 45,282 | 45,691 | 45,781 | 45,781 | 45,781 | 45,781 |
| 事業費       | 35,604 | 37,404 | 37,813 | 37,903 | 37,903 | 37,903 | 37,903 |
| 国庫支出金     | 34,773 | 36,828 | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 247    | 243    | 300    | 300    | 300    | 300    | 300    |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 584    | 333    | 37,513 | 37,603 | 37,603 | 37,603 | 37,603 |
| 人件費計      | 11,778 | 7,878  | 7,878  | 7,878  | 7,878  | 7,878  | 7,878  |
| 事務・技術(人)  | 1.51   | 1.01   | 1.01   | 1.01   | 1.01   | 1.01   | 1.01   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

719 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0240  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 03416 学力向上推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号    | 予算所属名称     |
|-------------------------|-----------|------------|
| 01-50-05-15-36-00-10-00 | 学力向上推進事業費 | 教育委員会学校教育課 |
|                         |           |            |

【定量評価】

| 指標名                      | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|--------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                          |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動)学校からの要請に応じた訪問の校数     | 校  | 55.00         | 55.00  | 55.00  | 55.00  | 55.00  | 55.00  | 55.00  |
|                          |    | 55.00         | 55.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果)主体的・対話的で深い学びに関する学校評価 | 点  | 2.80          | 2.80   | 2.80   | 2.80   | 2.80   | 2.80   | 2.80   |
|                          |    | 2.72          | 2.84   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                          |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                          |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 授業改善のための学校訪問や研修を行うことは妥当である。    |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 主体的・対話的で深い学びへの組織として意識の高まりがみられた |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 各校の目的や教育課程に沿った効率的な訪問や研修を行えた    |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 主体性をもって学力向上に取り組む学校が増えた。        |              |    |
|           |                                |              |    |
|           |                                |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 自校の全国学力学習状況調査の結果を踏まえ、組織的に分析し、共通実践することで、成果を上げている学校が見られた。また、「笑顔輝く大津の教育」を目指して授業づくりにおける大切にしたい視点を具体的に提示・共有したことにより、意識して授業改善に取り組む教員の姿が見られた。引き続き、学校訪問や研修を通して、子どもが主体的に学ぶことができるよう、学校の授業改善を後押ししていく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 教員の指導力の向上と授業改善を組織的に取り組み、成果をあげる学校も見られる。さらに、児童生徒の学び力の向上のため、研修や学校訪問の充実を図り、学校が主体的に取り組むを進められるよう指導支援していく。 |        |      |





# 事務事業評価シート（1/2）

721 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0241  
評価年度 令和 5年度  
所属 2402  
事務事業番号 04155

進捗区分 評価完了  
教育委員会学校教育課  
学校夢づくりプロジェクト推進事業

所属長名 上杉 康晴  
記入者 小嶋 一磨

## 【基本情報】

|        |     |                              |    |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策     | 003 | 子どもの教育の充実                    |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 002 | 特色ある学校づくりの推進                 |    |  |  |  |
| 事務事業   | 023 | 学校夢づくりプロジェクト推進事業             |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |

|                      |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 学校夢づくりプロジェクト実施概要   |  |  |  |  |
| 事業概要                 | 地域・学校が力を合わせ、創意工夫を凝らしたプロジェクトへの取組等を通して、子どもたちが自分らしい生き方や夢を実現するための力の育成や、主体的に学び、心豊かに生きていくことができる力の育成を目指す。   |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>（事業を取りまく社会環境）<br/>地域社会と深く関わる機会が減少し、人間関係がうまくつけない子どもの増加等が社会的に問題になっている。</p> <p>（見直しや改善等の経過）<br/>令和3年度の成果と課題を踏まえ、地域との協働やSDGsの視点など、大切にしたいポイントを示し、各校の取組に生かせるようにした。また令和5年度から夢づくりプラス事業として作家やトップアスリート等との交流活動を増やした。</p> |  |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 市立小学校・中学校を対象に   |
| 目的(何のために)        | 児童・生徒が自分らしい生き方や夢を実現するための力や、主体的に学び、心豊かに生きていくことができる力を育成するため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 地域・学校が力をあわせて創意工夫を凝らした夢のあるプロジェクトに取り組むことで                   |
| 成果(どのような状態にするのか) | 特色ある学校づくりを推進する。   |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 16,878 | 20,900 | 23,246 | 23,246 | 23,246 | 23,246 | 23,246 |
| 事業費       | 13,213 | 13,334 | 15,680 | 15,680 | 15,680 | 15,680 | 15,680 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 10,200 | 7,334  | 4,822  | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 3,013  | 6,000  | 10,858 | 15,680 | 15,680 | 15,680 | 15,680 |
| 人件費計      | 3,665  | 7,566  | 7,566  | 7,566  | 7,566  | 7,566  | 7,566  |
| 事務・技術(人)  | 0.45   | 0.97   | 0.97   | 0.97   | 0.97   | 0.97   | 0.97   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.05   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

722 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0241  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2402 教育委員会学校教育課  
 事務事業番号 04155 学校夢づくりプロジェクト推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号            | 予算所属名称     |
|-------------------------|-------------------|------------|
| 01-50-05-15-30-00-04-00 | 学校夢づくりプロジェクト推進事業費 | 教育委員会学校教育課 |
|                         |                   |            |

【定量評価】

| 指標名                       | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |  |
|---------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                           |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動) 地域との連携・協働が意識された取組    | 校  | 50.00         | 50.00  | 55.00  | 55.00  | 55.00  | 55.00  | 55.00  |  |
|                           |    | 50.00         | 50.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果) 特色ある学校づくりができた学校      | %  | 100.00        | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |  |
|                           |    | 100.00        | 100.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果) 児童・生徒が主体的に学ぶことができた学校 | %  | 100.00        | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |  |
|                           |    | 100.00        | 100.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                       | 基準           | 評価 |
|-----------|-----------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                | A 妥当である      | A  |
|           |                             | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                             | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                             | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 地域に合わせた特色化を図ることが出来るため       |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか    | A 上がっている     | A  |
|           |                             | B やや上がっている   |    |
|           |                             | C あまり上がっていない |    |
|           |                             | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 子供の思いを元にした特色ある学校づくりにつながっている |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                | A 効率的である     | A  |
|           |                             | B やや効率的である   |    |
|           |                             | C あまり効率的でない  |    |
|           |                             | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 学校裁量により、独自性のある計画立案や予算執行が出来る |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか             | A 貢献している     | A  |
|           |                             | B やや貢献している   |    |
|           |                             | C あまり貢献していない |    |
|           |                             | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 子供の思いや願いが実現する取り組みにつながっている   |              |    |
| 評価理由      |                             |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | これまでの2年間の成果と課題を踏まえ、さらに子どもたちの思いを大切に取組や地域等と連携した取組が増加している。新型コロナウイルスの影響により、実施することのできなかつた全校一斉参加型のイベントも多く、子ども達が一体となって成し遂げることの価値を子どもたちや学校、地域が再認識した。企画力やマネジメント力、発信力は学校ごとの差があるため、他校の良い取組を広く周知するなどして、各校の特色ある学校づくりの推進につなげたい。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 学校運営において、「子供たちの思いを大切にすること」や「地域等と連携すること」は重要なことであり、本事業を核として、その趣旨の浸透を図っていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

724 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0242  
評価年度 令和 5年度  
所属 2404  
事務事業番号 00139

進捗区分 評価完了  
教育委員会教育センター  
研究活動事業

所属長名 堀部 正明  
記入者 小川 敦士

## 【基本情報】

|                      |   |                              |     |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 001   | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策                   | 003   | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 002   | 特色ある学校づくりの推進                 |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 021   | 研究活動事業                       |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 生涯学習センター条例第3条（3）  |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)</p> <p>幼小中一貫した資質・能力の育成を目指し、専門的な見地から調査研究を行う「学校園教育研究委員会」を開催し、実践的な研究に取り組む。また、教科等領域別研究会では、自主研究活動の活性化を図り、教科等の専門的な研究を進めることで、保育の見直しや授業改善、指導の充実を図る。</p>                               |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>教員は、次代に求められる学校教育を実現するため、教育の専門家としての資質の向上を図ることが求められている。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>確かな学力を育むための授業づくりや保育・学習指導の接続の在り方など、実践的な指導力を身につけることができるように研究活動の内容や方法を見直してきた。</p> |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |                                     |
|------------------|-------------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 市立幼稚園・小・中学校教職員を対象として                |
| 目的(何のために)        | 研究の推進、教職員の指導力の向上のために                |
| 手段(どのようなやり方で)    | 学校園教育研究委員会、教科等領域別研究会43部会等の事業を行うことで、 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 教職員の自主的な研究を活性化し、指導力の向上を目指す。         |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 11,545 | 11,954 | 10,530 | 10,530 | 10,530 | 10,530 | 10,530 |
| 事業費       | 175    | 214    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 175    | 214    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    |
| 人件費計      | 11,370 | 11,740 | 10,180 | 10,180 | 10,180 | 10,180 | 10,180 |
| 事務・技術(人)  | 1.10   | 1.30   | 1.10   | 1.10   | 1.10   | 1.10   | 1.10   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.90   | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

725 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0242  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2404 教育委員会教育センター  
 事務事業番号 00139 研究活動事業

## 【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号 | 予算所属名称      |
|-------------------------|--------|-------------|
| 01-50-05-35-26-00-01-00 | 研究活動費  | 教育委員会教育センター |
|                         |        |             |

## 【定量評価】

| 指標名            | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |  |
|----------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
|                |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |  |
| (活動) 部会加入率     | %  | 100.00        | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   |  |
|                |    | 100.00        | 100.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (活動) 研究委員会開催数  | 回  | 5.00          | 5.00     | 5.00     | 5.00     | 5.00     | 5.00     | 5.00     |  |
|                |    | 5.00          | 6.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果) 部会参加人数    | 人  | 1,300.00      | 2,300.00 | 2,300.00 | 2,300.00 | 2,300.00 | 2,300.00 | 2,300.00 |  |
|                |    | 2,086.00      | 2,851.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果) 研究委員会参加人数 | 人  | 50.00         | 50.00    | 50.00    | 50.00    | 50.00    | 50.00    | 50.00    |  |
|                |    | 65.00         | 100.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |

## 【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 授業改善等の指導力向上を目的として事業を進めているから    |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 教職員の自主的な研究を促し、指導力の向上につながっているから |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 保育や授業実践に生かせる教材の研究や開発を行っているから   |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 教員の実践的な指導力の向上や指導体制の充実に貢献しているから |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

## 【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 児童生徒に求められる資質・能力の育成を目指し、教員の実践的な指導力の向上を図るため、教科等領域別研究会において、主任会や悉皆の研修を開催し、研究体制の強化を図る。また、「学校園教育研究委員会」においては、幼小中一貫した資質・能力の育成を目指し、研究を行う。 |        |      |

## 【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 本事業は、教職員の意識改革や実践的な指導力の向上、学校園の連携を図るために重要な事業である。学校園教育研究委員会における幼小中接続の推進や、教科等領域別研究会における自主的な研究等、学校園現場の課題やニーズに応じながら研究や研修を実施していく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

727 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0243  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2404  
 事務事業番号 00140

進捗区分 評価完了  
 所属長名 堀部 正明  
 記入者 佐志原 嘉彦

進捗区分 評価完了  
 教育委員会教育センター  
 教職員研修事業

## 【基本情報】

|        |     |                              |    |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策     | 003 | 子どもの教育の充実                    |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 002 | 特色ある学校づくりの推進                 |    |  |  |  |
| 事務事業   | 003 | 教職員研修事業                      |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 地教法第59条 生涯学習センター条例 第3条（3）   |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>中核市として、市立幼稚園・こども園、小・中学校の教職員の専門性・指導力を育成するために研修を実施する。若手教員の指導力向上、また、経験豊かな教職員の指導力や専門性を高めるための研修等を行う。具体的には、法定研修である初任者研修や中堅教諭等資質向上研修、市独自に実施している教職2年次研修や教職3年次研修、教職4・5年次研修、教職6年次研修等のステージ研修のほか、ミドルリーダー研修や特別支援学級新任研修などの職務研修、教職員の心と技を磨く研修、臨時的任用教員研修などのスキルアップ研修、マネジメント研修を実施する。 |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>教員は、次代に求められる学校教育を実現するため、教育の専門家としての資質の向上を図ることが求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>本市の教育課題に即した研修やキャリアステージに応じた研修となるよう工夫し、実践的な内容を取り入れるなど、教育の専門家としての指導力、豊かな感性、総合的な人間力を高められるよう改善してきた。  |  |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |                                     |
|------------------|-------------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 市立幼稚園・こども園、小学校、中学校教職員を対象として         |
| 目的(何のために)        | 教職員一人一人の専門性の向上や総合的な人間力を高めるために       |
| 手段(どのようなやり方で)    | 本市の実態や課題に即した指定研修や希望研修を体系的に実施し、      |
| 成果(どのような状態にするのか) | 信頼され、子どもたちが安心して学び健やかに成長できる学校・園を目指す。 |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 26,365 | 29,428 | 27,211 | 27,386 | 27,386 | 27,386 | 27,386 |
| 事業費       | 1,765  | 2,108  | 3,011  | 3,186  | 3,186  | 3,186  | 3,186  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 1,765  | 2,108  | 3,011  | 3,186  | 3,186  | 3,186  | 3,186  |
| 人件費計      | 24,600 | 27,320 | 24,200 | 24,200 | 24,200 | 24,200 | 24,200 |
| 事務・技術(人)  | 2.20   | 2.60   | 2.20   | 2.20   | 2.20   | 2.20   | 2.20   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 2.40   | 2.20   | 2.20   | 2.20   | 2.20   | 2.20   | 2.20   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |



# 事務事業評価シート（2/2）

728 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0243  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2404 教育委員会教育センター  
 事務事業番号 00140 教職員研修事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号 | 予算所属名称      |
|-------------------------|--------|-------------|
| 01-50-05-35-26-00-04-00 | 教職員研修費 | 教育委員会教育センター |
|                         |        |             |

【定量評価】

| 指標名             | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |
|-----------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                 |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |
| (活動) 指定研修講座開催数  | 回  | 95.00         | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   |
|                 |    | 110.00        | 115.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
| (活動) 夏季研修講座開催数  | 回  | 20.00         | 30.00    | 30.00    | 30.00    | 30.00    | 30.00    | 30.00    |
|                 |    | 28.00         | 37.00    | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
| (成果) 指定研修受講者満足度 | 点  | 4.80          | 4.80     | 4.80     | 4.80     | 4.80     | 4.80     | 4.80     |
|                 |    | 4.84          | 4.82     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
| (成果) 夏季研修講座参加者数 | 人  | 1,200.00      | 2,000.00 | 2,000.00 | 2,000.00 | 2,000.00 | 2,000.00 | 2,000.00 |
|                 |    | 1,561.00      | 2,165.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
| 評価理由      |                          |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 受講者の満足度（成果指標）も高く、教育課題や教職員のキャリアステージに応じた研修を実施することができているため、新しい時代のニーズや学校園の実情に応じた研修形態や内容を検討、精選しつつ、現状の事業内容と事業量を今後も継続していく。また、若手教員を対象に学校園訪問を実施し、保育や授業、学級経営等の基礎・基本を実践に生かせるよう指導助言し、教員の専門性や指導力の向上に取り組んでいく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 本市の実態や課題に即した研修に努めている。初任者から教職6年次の若手教職員、臨時的任用教員、中堅教諭等の授業力や指導力向上に貢献している。また、ミドルリーダー研修やマネジメント研修等、次代を担うリーダーの育成を目的とした研修の充実にも努めている。さらに、OJT推進リーダーを中心に各校において若手教員が育つ環境を組織的につくり日常的な研修の充実にも努めていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

730 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0244  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2404  
 事務事業番号 00141  
 進捗区分 評価完了  
 教育委員会教育センター  
 「わたしたちの大津」作成事業

所属長名 堀部 正明  
 記入者 小川 敦士

【基本情報】

|        |                   |                              |     |  |  |  |
|--------|-------------------|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03                | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001               | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 001               | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策     | 003               | 子どもの教育の充実                    |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 002               | 特色ある学校づくりの推進                 |     |  |  |  |
| 事務事業   | 022               | 「わたしたちの大津」作成事業               |     |  |  |  |
|        |                   |                              |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続                |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 直営                |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象                | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
|        |                   |                              |     |  |  |  |
| 根拠法令等  | 生涯学習センター条例 第3条（3） |                              |     |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|--|
| 事業概要                 | (事業概要)<br>市内小学校3・4年生が使用する小学校社会科副読本「わたしたちの大津」作成に向けての資料収集および執筆・編集・校正・印刷を行う。また、副読本に対応した評価テスト、指導書、Webページ等の作成を行う。  |  |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>平成29年に小学校学習指導要領の全面改訂が行われた。育成を目指す資質・能力が明確化され、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善の推進が図られている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>年度ごとの見直しにより最新の情報を提供し、副読本として使いやすいよう改訂を加えている。また、副読本に対応した評価テストや指導書、Webページの作成を行い、活用を促している。 |  |  |  |  |  |

【事業分析】

|                  |  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|--|
| 対象(何又は誰を)        | 小学校3・4年生の児童および小学校教員を対象として  |  |  |  |  |  |
| 目的(何のために)        | よりよい地域社会を目指して問題解決しようとする態度、地域社会の生活についての理解や適切に思考、判断、表現する力を養うために            |  |  |  |  |  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 社会科授業で使用する副読本「わたしたちの大津」の作成及び提供を行うことで                                     |  |  |  |  |  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 地域社会に対する誇りと愛情、地域社会の一員としての自覚などが養われ、地域社会の形成者に必要な公民としての資質・能力の基礎を育成することを目指す。 |  |  |  |  |  |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 9,692  | 8,837  | 9,442  | 9,133  | 9,133  | 9,133  | 9,133  |
| 事業費       | 1,752  | 1,777  | 2,382  | 2,073  | 2,073  | 2,073  | 2,073  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 1,752  | 1,777  | 2,382  | 2,073  | 2,073  | 2,073  | 2,073  |
| 人件費計      | 7,940  | 7,060  | 7,060  | 7,060  | 7,060  | 7,060  | 7,060  |
| 事務・技術(人)  | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.80   | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

731 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0244  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2404 教育委員会教育センター  
 事務事業番号 00141 「わたしたちの天津」作成事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号          | 予算所属名称      |
|-------------------------|-----------------|-------------|
| 01-50-05-35-26-00-13-00 | 「わたしたちの天津」作成事業費 | 教育委員会教育センター |
|                         |                 |             |

【定量評価】

| 指標名        | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |
|------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|            |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |
| (活動)発行冊数   | 冊  | 3,500.00      | 3,500.00 | 3,500.00 | 3,500.00 | 3,500.00 | 3,500.00 | 3,500.00 |
| (成果)副読本利用率 | %  | 100.00        | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   | 100.00   |
|            |    | 100.00        | 100.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|            |    |               |          |          |          |          |          |          |
|            |    |               |          |          |          |          |          |          |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |  |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |  |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |  |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |  |
| 評価理由      | 市が独自の副読本を作成し、子どもの郷土愛を育成しているから  |              |    |  |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |  |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |  |
|           |                                | D 上がっていない    |    |  |
| 評価理由      | 子どもが副読本を活用し、郷土への関心・理解を深めているから  |              |    |  |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |  |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |  |
|           |                                | D 効率的でない     |    |  |
| 評価理由      | 小学校3・4年生の2年間、副読本を使用しているから      |              |    |  |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |  |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |  |
|           |                                | D 貢献していない    |    |  |
| 評価理由      | 子どもがよりよい地域社会の担い手となる力を身に付けているから |              |    |  |
|           |                                |              |    |  |
| 評価理由      |                                |              |    |  |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 小学校3・4年生用の社会科副読本は、他市でも独自に編集している。天津市においても、学習指導要領の改訂に合わせて副読本の全面改訂を行い、それに対応した評価テストや指導書の作成も行った。また、Webページにおいて、授業に活用できる資料等の充実も図った。今後は、副読本を部分的に改訂し、掲載内容を最新のものにした。指導書の冊子化及び朱書きページ作成により副読本を活用した授業力の向上を図ったりすることで、地域社会に対する誇りと愛情、地域社会の一員としての自覚を高める。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 子どもたちが天津市への関心を持ち、理解を深めることで、ふるさとへの誇りと愛情を醸成させるため、今後も副読本の改良及び活用の研究・研修を行う。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

733 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0245  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2460  
 事務事業番号 00885

進捗区分 評価完了  
 教育委員会葛川少年自然の家  
 少年自然の家管理運営事業

所属長名 田中 義也  
 記入者 松井 和久

## 【基本情報】

|                      |  |                                |     |  |  |  |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画                |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 002  | 自然、歴史、文化、スポーツを重視し、多くの人が集うまちを創り |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 006  | 自然豊かな景観を守り育て、自然と共生するまちにします     |     |  |  |  |
| 施策                   | 016  | 環境教育の推進                        |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001  | 「環境人」の育成の推進                    |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 007  | 少年自然の家管理運営事業                   |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                                |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営   |                                |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                         | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 大津市立少年自然の家条例   |                                |     |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>当施設は、昭和62年6月開設以降、令和5年度末で延べ約86万2千人の利用者があり、葛川の豊かな自然環境の中での自然体験活動を通じて、子どもたちに自然の偉大さや神秘さを体験させ、豊かな情操を育むとともに明るくたくましい生き方を学ばせ、よりよい人間関係を育てることを目的として適正な施設運営を行っており、安心・安全で快適な施設の利用環境を提供している。 |                                |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>新型コロナウイルス感染症の影響により、日帰りでの施設利用となっていたが、令和5年度より宿泊利用が可能となり、施設利用者にとっては、より一層安全で安心して利用できる施設として適正な管理運営が求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>今後も安全で安心できる適正な施設の管理運営を行い、快適な利用環境を提供する。        |                                |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 自然体験学習を通して、明るくたくましい人間形成に努める施設利用者を対象に                         |
| 目的(何のために)        | 環境にやさしい集団自然体験施設として、適正な施設管理運営を行なうため                           |
| 手段(どのようなやり方で)    | 設備維持管理のための保守点検、清掃等美化業務、その他管理運営のための業務を行うとともに施設、設備の維持補修等を行うことで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 安心、安全な施設の利用環境を提供する。  |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 31,615 | 57,568 | 68,584 | 71,842 | 71,842 | 71,842 | 71,842 |
| 事業費       | 21,555 | 47,438 | 58,454 | 61,712 | 61,712 | 61,712 | 61,712 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 9,223  | 16,313 | 16,313 | 16,313 | 16,313 | 16,313 |
| 一般財源      | 21,555 | 38,215 | 42,141 | 45,399 | 45,399 | 45,399 | 45,399 |
| 人件費計      | 10,060 | 10,130 | 10,130 | 10,130 | 10,130 | 10,130 | 10,130 |
| 事務・技術(人)  | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   | 0.50   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   |
| 会計年度任用(人) | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

734 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0245  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2460 教育委員会葛川少年自然の家  
 事務事業番号 00885 少年自然の家管理運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号        | 予算所属名称        |
|-------------------------|---------------|---------------|
| 01-50-25-45-50-00-01-00 | 少年自然の家管理運営事業費 | 教育委員会葛川少年自然の家 |
|                         |               |               |

| 【定量評価】             |    |           |           |           |           |           |           | 上段：目標値    | 下段：実績値 |
|--------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 指標名                | 単位 | 令和 4年度    | 令和 5年度    | 令和 6年度    | 令和 7年度    | 令和 8年度    | 令和 9年度    | 令和10年度    |        |
| (活動)団体への貸出稼働泊数     | 泊  | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    |        |
|                    |    | 0.00      | 73.00     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |        |
| (成果)利用団体数          | 団体 | 70.00     | 70.00     | 70.00     | 70.00     | 70.00     | 70.00     | 70.00     |        |
|                    |    | 68.00     | 86.00     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |        |
| (成果)利用者の宿泊人数(延べ人数) | 人  | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 |        |
|                    |    | 0.00      | 12,072.00 | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |        |
|                    |    |           |           |           |           |           |           |           |        |

| 【定性評価】 |         | 評価項目                      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|--------|---------|---------------------------|--------------------------|--------------|----|
| 1      | 妥当性     |                           | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|        |         |                           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|        |         |                           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|        |         |                           |                          | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由   |         | 適切な施設の管理運営が図れている          |                          |              |    |
| 2      | 有効性     |                           | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|        |         |                           |                          | B やや上がっている   |    |
|        |         |                           |                          | C あまり上がっていない |    |
|        |         |                           |                          | D 上がっていない    |    |
| 評価理由   |         | 安全で快適な施設の利用環境を提供している      |                          |              |    |
| 3      | 効率性     |                           | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|        |         |                           |                          | B やや効率的である   |    |
|        |         |                           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|        |         |                           |                          | D 効率的でない     |    |
| 評価理由   |         | 適性な施設の管理運営により経費の効率化が図れている |                          |              |    |
| 4      | 施策への貢献度 |                           | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|        |         |                           |                          | B やや貢献している   |    |
|        |         |                           |                          | C あまり貢献していない |    |
|        |         |                           |                          | D 貢献していない    |    |
| 評価理由   |         | 青少年が健全に育つまちづくりに貢献している     |                          |              |    |
| 評価理由   |         |                           |                          |              |    |

| 【所属評価結果】          |  |        |      |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント<br>(400文字) | 今後も施設の管理運営に係る経費の効率化及びコストの軽減に取り組み、施設利用者に対してより一層安全で安心して利用できる環境が提供できるよう取り組んでいく。 |        |      |

| 【部局評価結果】          |  |        |      |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント<br>(400文字) | より一層、事務の効率化・コストの軽減に努めるとともに、施設利用の推進を図り、利用者が活動しやすく、満足感を得られることができるよう、人にやさしく安全で安心な活動環境に向けて運営・管理に努める。 |        |      |





# 事務事業評価シート（1/2）

736 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0246  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2460  
 事務事業番号 01436

進捗区分 評価完了  
 教育委員会葛川少年自然の家  
 ふるさと体験学習事業

所属長名 田中 義也  
 記入者 片桐 愛

## 【基本情報】

|                      |  |                                |    |  |  |  |
|----------------------|--|--------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画                |    |  |  |  |
| 基本方針                 | 002  | 自然、歴史、文化、スポーツを重視し、多くの人が集うまちを創り |    |  |  |  |
| 基本政策                 | 006  | 自然豊かな景観を守り育て、自然と共生するまちにします     |    |  |  |  |
| 施策                   | 016  | 環境教育の推進                        |    |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001  | 「環境人」の育成の推進                    |    |  |  |  |
| 事務事業                 | 003  | ふるさと体験学習事業                     |    |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                                |    |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営   |                                |    |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                         | 対象 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 大津市立少年自然の家条例   |                                |    |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>自然体験学習と集団宿泊体験を通して、自然を愛し、美しいものに感動する豊かな心を持ち、人間の力を超えたものに対する畏敬の念を深めるとともに、仲間づくりと集団生活の在り方を学び、心豊かでたくましい人間性の育成を目的とした活動を行っている。  |                                |    |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>新型コロナウイルス感染症の影響により、令和4年度においてはすべての学校が日帰り実施となり、体験活動は制限がかかった。令和5年度においては、宿泊体験活動が再開となった。<br>(見直しや改善等の経過)<br>自然の家での活動を教育課程に位置づけ、教科等の関連を明らかにし、活動のねらいと教科のねらいのつながりを意識した深い学びの計画となるよう、学校と相談や指示、助言を行った。 |                                |    |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 中学校1年生を対象に(命の学習は、市内小学校4年生も対象)   |
| 目的(何のために)        | 21世紀に生きる心豊かでたくましい人間の育成を図るため   |
| 手段(どのようなやり方で)    | 少年自然の家やその周辺地域を利用して、集団宿泊体験やさまざまな自然体験活動を実施し   |
| 成果(どのような状態にするのか) | 安全に生活する中で、自然の美しさや厳しさを感じとり、集団生活のあり方や仲間と協力するすばらしさを学ぶようにする。また自然環境の中で五感を使い、感性を養いつつ、的確な判断力、課題解決能力・実践力を培うようにする。 |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度  | 令和9年度  | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 16,044 | 16,909 | 22,157 | 24,216 | 24,216 | 24,216 | 24,216 |
| 事業費       | 7,944  | 8,749  | 13,997 | 16,056 | 16,056 | 16,056 | 16,056 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 7,944  | 8,749  | 13,997 | 16,056 | 16,056 | 16,056 | 16,056 |
| 人件費計      | 8,100  | 8,160  | 8,160  | 8,160  | 8,160  | 8,160  | 8,160  |
| 事務・技術(人)  | 0.80   | 0.80   | 0.80   | 0.80   | 0.80   | 0.80   | 0.80   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.60   | 0.60   | 0.60   | 0.60   | 0.60   | 0.60   | 0.60   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート (2/2)

737 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0246  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2460 教育委員会葛川少年自然の家  
 事務事業番号 01436 ふるさと体験学習事業

## 【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号      | 予算所属名称        |
|-------------------------|-------------|---------------|
| 01-50-05-20-16-00-01-00 | ふるさと体験学習事業費 | 教育委員会葛川少年自然の家 |

| 【定量評価】               |    | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |
|----------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 指標名                  | 単位 | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |
| (活動)ふるさと体験学習参加者数     | 人  | 2,943.00      | 2,882.00 | 3,020.00 | 3,018.00 | 3,051.00 | 2,982.00 | 2,982.00 |
|                      |    | 2,933.00      | 2,871.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
| (成果)ふるさと体験学習のねらいの達成度 | %  | 90.00         | 90.00    | 90.00    | 90.00    | 90.00    | 90.00    | 90.00    |
|                      |    | 90.97         | 93.06    | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|                      |    |               |          |          |          |          |          |          |
|                      |    |               |          |          |          |          |          |          |

| 【定性評価】 |         | 評価の観点                    |            | 基準       |   | 評価 |  |
|--------|---------|--------------------------|------------|----------|---|----|--|
| 1      | 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A          | 妥当である    | A |    |  |
|        | 評価理由    |                          | B          | ほぼ妥当である  |   |    |  |
|        |         | C                        | あまり妥当ではない  |          |   |    |  |
|        |         | D                        | 妥当ではない     |          |   |    |  |
| 2      | 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A          | 上がっている   | A |    |  |
|        | 評価理由    |                          | B          | やや上がっている |   |    |  |
|        |         | C                        | あまり上がっていない |          |   |    |  |
|        |         | D                        | 上がっていない    |          |   |    |  |
| 3      | 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A          | 効率的である   | A |    |  |
|        | 評価理由    |                          | B          | やや効率的である |   |    |  |
|        |         | C                        | あまり効率的でない  |          |   |    |  |
|        |         | D                        | 効率的でない     |          |   |    |  |
| 4      | 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A          | 貢献している   | A |    |  |
|        | 評価理由    |                          | B          | やや貢献している |   |    |  |
|        |         | C                        | あまり貢献していない |          |   |    |  |
|        |         | D                        | 貢献していない    |          |   |    |  |
|        |         |                          |            |          |   |    |  |
|        |         |                          |            |          |   |    |  |

| 【所属評価結果】          |   |        |      |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和4年度は、日帰り実施として安心安全に体験活動を行い各校のねらいに応じて活動プログラムを行った。自然体験を通して集団活動の在り方や仲間との協力を深く学ぶ機会となった。令和5年度は、宿泊が再開となり集団宿泊体験や活動プログラムを通じて自主性や自律性を伸ばし、豊かな心を育む貴重な機会となった。令和4年度と比べて、令和5年度のねらいの達成度が上がったのは宿泊が再開されたことが大きな要因と考えられる。今後も、継続して心豊かでたくましい人間の育成を目指していく。 |        |      |

| 【部局評価結果】          |   |        |      |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント<br>(400文字) | 大津市の豊かな自然の中で宿泊体験や野外活動を経験し、良好な人間関係の構築や主体的に行動する態度の育成を学ぶ体験は、他では得がたい体験である。今後も、引き続き、子ども、学校、保護者の思いをアンケートで把握し、内容の充実に取り組むとともに、学校が主体的な活動の取り組みとして展開する必要がある。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

739 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0247  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2460  
 事務事業番号 01437

進捗区分 評価完了  
 教育委員会葛川少年自然の家  
 森林環境学習「やまのこ」事業

所属長名 田中 義也  
 記入者 山本 輝明

## 【基本情報】

|        |     |                                |    |  |  |  |
|--------|-----|--------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画                |    |  |  |  |
| 基本方針   | 002 | 自然、歴史、文化、スポーツを重視し、多くの人が集うまちを創り |    |  |  |  |
| 基本政策   | 006 | 自然豊かな景観を守り育て、自然と共生するまちにします     |    |  |  |  |
| 施策     | 016 | 環境教育の推進                        |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 「環境人」の育成の推進                    |    |  |  |  |
| 事務事業   | 004 | 森林環境学習「やまのこ」事業                 |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                                |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                                |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                         | 対象 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 大津市立少年自然の家条例  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>森林をはじめとする環境に理解を深めるとともに人と豊かに関わる力をはぐくむため、学校教育の一環として小学4年生を対象に葛川少年自然の家とその周辺森林を使った体験型の学習を行う。   |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>学習指導要領の中の「豊かな心と生きる力を育む」ためにも、1泊2日の森林環境学習「やまのこ」事業の取り組みへの期待は大きい。<br>(見直しや改善等の経過)<br>条例に基づき、平成19年度より当事業が学校教育の一環として県内小学校4年生を対象に施行された。 |  |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |  |  |  |  |
|------------------|---|--|--|--|--|
| 対象(何又は誰を)        | 大津市立全小学校4年生37校及び葛川少年自然の家での事業実施を希望する県内の小学4年生を対象に   |  |  |  |  |
| 目的(何のために)        | 森林をはじめとする環境に理解を深めるとともに人と豊かに関わる力を育むため  |  |  |  |  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 自然の家やその周辺森林を利用し、集団宿泊体験(1泊2日)とさまざまな森林環境学習を実施し  |  |  |  |  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 安全に生活する中で、森林に興味を持ち、その働きの重要性や危機回避する力を身につけ、環境を守ろうという意欲をもつようにする。また、優しさや思いやり、協力し合う心の大切さに気づくようにする。 |  |  |  |  |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度  | 令和9年度  | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 27,047 | 29,082 | 34,557 | 36,666 | 36,666 | 36,666 | 36,666 |
| 事業費       | 11,167 | 13,042 | 18,517 | 20,626 | 20,626 | 20,626 | 20,626 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 8,954  | 11,312 | 11,591 | 12,593 | 12,593 | 12,593 | 12,593 |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 2,213  | 1,730  | 6,926  | 8,033  | 8,033  | 8,033  | 8,033  |
| 人件費計      | 15,880 | 16,040 | 16,040 | 16,040 | 16,040 | 16,040 | 16,040 |
| 事務・技術(人)  | 1.40   | 1.40   | 1.40   | 1.40   | 1.40   | 1.40   | 1.40   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 1.60   | 1.60   | 1.60   | 1.60   | 1.60   | 1.60   | 1.60   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート (2/2)

740 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0247  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2460 教育委員会葛川少年自然の家  
 事務事業番号 01437 森林環境学習「やまのこ」事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号          | 予算所属名称        |
|-------------------------|-----------------|---------------|
| 01-50-05-20-16-00-02-00 | 森林環境学習「やまのこ」事業費 | 教育委員会葛川少年自然の家 |

【定量評価】

| 指標名                    | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |
|------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                        |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |
| (活動)森林環境学習「やまのこ」事業受入者数 | 人  | 3,031.00      | 3,051.00 | 2,990.00 | 3,052.00 | 2,924.00 | 2,808.00 | 2,941.00 |
| (成果)事業の「取り組み」についての達成度  | %  | 90.00         | 90.00    | 90.00    | 90.00    | 90.00    | 90.00    | 90.00    |
|                        |    | 87.04         | 91.52    | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
| 評価理由      |                          |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価           | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|----------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 滋賀県の補助事業として学校教育に位置づけ、小学4年生を対象に行う森林環境学習であり、大津市が掲げている環境人の育成にも合致している。本来は集団宿泊体験を通して、ゆとりある時間の中で自然や森林に触れながら自然の大切さを学び、自ら森林環境の保全に貢献できる子どもを育成するねらいがある。令和5年度より1泊2日での集団宿泊体験を再開し、本事業の活動は令和4年度より良い評価を得ることができた。令和6年度も、安心安全に体験できるよう各プログラムの精選を行うなかで集団宿泊体験として本事業を行い、事業を継続していく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価           | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|----------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 葛川の自然を生かして、森林を教材とし、森林を守るための取り組みについて学んだり、間伐材を利用した活動を行うことで、森林学習の推進や大津市の環境人育成につながっている。今後も、人と自然、人と人が関わり、持続可能な社会の形成に積極的に寄与する次世代の育成に努める事業を推進する。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

742 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0248  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2460  
 事務事業番号 01438

進捗区分 評価完了  
 所属長名 田中 義也  
 記入者 吉田 丈太郎

進捗区分 評価完了  
 教育委員会葛川少年自然の家  
 研修事業

## 【基本情報】

|                      |   |                                |    |  |  |  |
|----------------------|---|--------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画                |    |  |  |  |
| 基本方針                 | 002   | 自然、歴史、文化、スポーツを重視し、多くの人が集うまちを創り |    |  |  |  |
| 基本政策                 | 006   | 自然豊かな景観を守り育て、自然と共生するまちにします     |    |  |  |  |
| 施策                   | 016   | 環境教育の推進                        |    |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001   | 「環境人」の育成の推進                    |    |  |  |  |
| 事務事業                 | 005   | 研修事業                           |    |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                                |    |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営  |                                |    |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                         | 対象 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 大津市立少年自然の家条例  |                                |    |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>子どもたちの学校外体験活動の充実を図る社会教育施設として、自然の家の役割が一層増している。そこで研修事業の自然体験学習に子どもたちの五感に働きかける活動を多く取り入れ、心豊かな人間性の育成を図ることを目標に掲げ主催研修事業を実施する。   |                                |    |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>令和5年度より宿泊体験学習が再開となった。野外活動は健全な心身を育み、年齢に関わらずたくましく生き抜く力を養っていくために欠かせない意義を持っている。また、家族の絆を深める機会ともなる。<br>(見直しや改善等の経過)<br>課題に自主的に取り組み、試行錯誤しながら自分の考えをしっかりと持てるよう、また学ぶことが楽しいという気持ちを持てるよう、自ら課題を設定し探究的な活動を行う研修事業内容に変更した。 |                                |    |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 大津市内の小中学生、中学生、高校生、大学生及び小中学生を含む家族、大津市民を対象に   |
| 目的(何のために)        | 自然体験や野外活動を通して青少年の健全育成を図るとともに、地域リーダーやボランティア等の青少年の指導者の育成を図るため   |
| 手段(どのようなやり方で)    | 葛川の豊かな自然環境を活かし、宿泊研修や日帰り研修の中で、さまざまな野外活動プログラムや自然体験活動を実施し  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 自然の素晴らしさや偉大さを感じ、仲間と協力することの大切さや家族のふれあいを深めるとともに、探究する楽しさと問題解決能力を養うようにする。また、地域ボランティアやリーダー等の指導者が育つようにする。 |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 3,855  | 4,655  | 5,212  | 5,300  | 5,300  | 5,300  | 5,300  |
| 事業費       | 709    | 1,483  | 2,040  | 2,128  | 2,128  | 2,128  | 2,128  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 199    | 488    | 735    | 735    | 735    | 735    | 735    |
| 一般財源      | 510    | 995    | 1,305  | 1,393  | 1,393  | 1,393  | 1,393  |
| 人件費計      | 3,146  | 3,172  | 3,172  | 3,172  | 3,172  | 3,172  | 3,172  |
| 事務・技術(人)  | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.26   | 0.26   | 0.26   | 0.26   | 0.26   | 0.26   | 0.26   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

743 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0248  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2460 教育委員会葛川少年自然の家  
 事務事業番号 01438 研修事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号    | 予算所属名称        |
|-------------------------|-----------|---------------|
| 01-50-25-45-50-00-08-00 | 自然の家研修事業費 | 教育委員会葛川少年自然の家 |
|                         |           |               |

【定量評価】

| 指標名                       | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |        |        |        |        |        |  |
|---------------------------|----|---------------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                           |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動)重点研修事業応募者数            | 人  | 300.00        | 300.00   | 166.00 | 126.00 | 126.00 | 126.00 | 126.00 |  |
|                           |    | 1,994.00      | 209.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (活動)市民対象事業応募者数            | 人  | 150.00        | 150.00   | 195.00 | 235.00 | 235.00 | 235.00 | 235.00 |  |
|                           |    | 286.00        | 1,072.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果)重点研修事業実施後のアンケートによる満足度 | %  | 90.00         | 90.00    | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  |  |
|                           |    | 97.19         | 91.32    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果)市民対象事業実施後のアンケートによる満足度 | %  | 90.00         | 90.00    | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  |  |
|                           |    | 95.17         | 98.42    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
| 評価理由      |                          |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 重点研修事業について、令和4年度は自然学校が4回あり応募者数が2,000近くになっているが、令和5年度は市民対象事業を充実させ重点研修事業の回数を減らしたため応募者数が減少した。自然体験の機会が減少している中、今後、葛川の自然を生かしたプログラムを充実させていくとともに、指導者の育成も図っていききたい。また、新しいプログラムの開発や火を扱う活動についてマニュアルなどを検証し、活動プログラムの幅を広げていきたい。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 葛川少年自然の家での自然体験活動を通して、豊かな心や健やかな体の育成や人とのかかわる協働の喜びの体得など、社会的に自立した社会人として、明るくたくましく生きていく態度や危機管理能力を育成する。また、青少年の育成や家族のふれあいなど、市民の生涯学習の場として提供できるよう内容を一層充実させて事業を推進していく。 |        |      |





# 事務事業評価シート（1/2）

745 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0249  
評価年度 令和 5年度  
所属 2485  
事務事業番号 02427

進捗区分 評価完了  
教育委員会児童生徒支援課  
いじめ対策等充実事業

所属長名 沖本 光史  
記入者 小西 尚之

【基本情報】

|                      |  |                              |    |  |  |  |
|----------------------|--|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針                 | 001  | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策                 | 001  | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策                   | 002  | 子どもを守る仕組みの充実                 |    |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001  | 子どもの人権の尊重                    |    |  |  |  |
| 事務事業                 | 002  | いじめ対策等充実事業                   |    |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                              |    |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営   |                              |    |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
| 根拠法令等                | いじめ防止対策推進法、大津市子どものいじめの防止に関する条例   |                              |    |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)</p> <p>いじめの未然防止、早期発見及び早期対応を行うため、各学校にいじめ対策委員会を設置して組織的に対応している。さらに、学校だけでは対応が困難な案件については外部専門家を各校に派遣して指導助言を受けられる体制とするとともに、重大事態については、附属機関において調査審議を実施することで事案の解明と解決を図っている。また、いじめ防止啓発月間である6月、10月を中心とした児童生徒主体のいじめ防止対策の取組推進や、弁護士等の専門家によるいじめ問題や人権に関する授業の実施等を行う。</p> |                              |    |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>学校で発生するいじめ等の事案について、事案増に加えてその背景の複雑化・多様化が見られるなかで、学校対応だけでは解決が困難な事例が増えており、外部専門家による支援が不可欠となっている。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>SNSの急速な普及により、インターネット上でのいじめに関する対策が必要となっている。そのため情報モラルに関する講演等の教育を、令和5年度より全小中学校で実施することでいじめの防止につなげている。</p>             |                              |    |  |  |  |

【事業分析】

|                  |                            |
|------------------|----------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | すべての児童・生徒を対象として            |
| 目的(何のために)        | 各校におけるいじめ対策等を推進するために       |
| 手段(どのようなやり方で)    | 相談窓口や緊急時における支援体制を確保することにより |
| 成果(どのような状態にするのか) | いじめの未然防止、早期発見及び早期対応を進める。   |

【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 296,595 | 288,977 | 298,320 | 306,006 | 300,319 | 302,591 | 305,113 |
| 事業費       | 271,886 | 263,949 | 273,100 | 279,570 | 273,883 | 276,155 | 278,677 |
| 国庫支出金     | 1,809   | 284     | 528     | 528     | 528     | 528     | 528     |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 一般財源      | 270,077 | 263,665 | 272,572 | 279,042 | 273,355 | 275,627 | 278,149 |
| 人件費計      | 24,709  | 25,028  | 25,220  | 26,436  | 26,436  | 26,436  | 26,436  |
| 事務・技術(人)  | 1.90    | 1.90    | 1.90    | 1.90    | 1.90    | 1.90    | 1.90    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 再任用(人)    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 会計年度任用(人) | 3.19    | 3.19    | 3.25    | 3.63    | 3.63    | 3.63    | 3.63    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート (2/2)

746 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0249  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2485 教育委員会児童生徒支援課  
 事務事業番号 02427 いじめ対策等充実事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号      | 予算所属名称       |
|-------------------------|-------------|--------------|
| 01-50-05-15-17-00-09-00 | いじめ対策等充実事業費 | 教育委員会児童生徒支援課 |
|                         |             |              |

【定量評価】

| 指標名                   | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |           |           |           |           |           |           |
|-----------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                       |    | 令和 4年度        | 令和 5年度    | 令和 6年度    | 令和 7年度    | 令和 8年度    | 令和 9年度    | 令和10年度    |
| (活動)いじめ等事案対策検討委員会開催回数 | 回  | 10.00         | 10.00     | 10.00     | 10.00     | 10.00     | 10.00     | 10.00     |
|                       |    | 12.00         | 14.00     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| (活動)いじめ対策委員会開催回数      | 回  | 20,000.00     | 20,000.00 | 20,000.00 | 20,000.00 | 20,000.00 | 20,000.00 | 20,000.00 |
|                       |    | 20,720.00     | 21,656.00 | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| (成果)小・中学校いじめ認知件数      | 件  | 8,000.00      | 8,000.00  | 8,000.00  | 8,000.00  | 8,000.00  | 8,000.00  | 8,000.00  |
|                       |    | 8,263.00      | 7,707.00  | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| (成果)子ども支援コーディネーター対応件数 | 件  | 80,000.00     | 80,000.00 | 80,000.00 | 80,000.00 | 80,000.00 | 80,000.00 | 80,000.00 |
|                       |    | 92,199.00     | 79,598.00 | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準         | 評価 |
|-----------|--------------------------------|------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である    | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である  |    |
|           | C あまり妥当ではない                    |            |    |
|           | D 妥当ではない                       |            |    |
| 評価理由      | 条例及び行動計画に基づき、市が主体となって取り組むべきもの  |            |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている   | A  |
|           |                                | B やや上がっている |    |
|           | C あまり上がっていない                   |            |    |
|           | D 上がっていない                      |            |    |
| 評価理由      | いじめをしっかりと認知し、学校組織として対応できている    |            |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である   | A  |
|           |                                | B やや効率的である |    |
|           | C あまり効率的でない                    |            |    |
|           | D 効率的でない                       |            |    |
| 評価理由      | 学校組織の対応のほか、外部専門家や保護者、地域と連携している |            |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している   | A  |
|           |                                | B やや貢献している |    |
|           | C あまり貢献していない                   |            |    |
|           | D 貢献していない                      |            |    |
| 評価理由      | 様々な取組により子どもが安心して学べる環境確保に貢献している |            |    |
| 評価理由      |                                |            |    |

【所属評価結果】

| 総合評価           | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|----------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 令和2年度より、「いじめ対策担当教員」から「子ども支援コーディネーター」に変更することで、その役割を発展させている。これにより、いじめにつながる可能性のある児童虐待や不登校、ヤングケアラーなど、子どもの抱える課題に対し、組織的な対応を進めている。今後はこれらの取組をさらに充実させるため、令和5年度に策定した「第3期大津市いじめの防止に関する行動計画」に基づき、福祉部局等の関連機関と連携した重層的な支援の推進など、いじめ対策等事業を確実に実施していく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価           | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|----------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | これまで積み上げてきたいじめ対策を基本に、これからは歩みを止めることなく着実に、いじめに関する取組を推し進めるべく、令和5年度より「第3期大津市いじめの防止に関する行動計画」を策定している。今後も、子ども一人ひとりに焦点を当てながら、きめ細やかに寄り添い、最適な方策や手立てを講じていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

748 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0250  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2476  
 事務事業番号 00074

進捗区分 評価完了  
 所属長名 中尾 ゆき  
 記入者 源田 扶左子

進捗区分 評価完了  
 教育委員会教育支援センター  
 教育相談事業

## 【基本情報】

|        |     |                              |    |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策     | 002 | 子どもを守る仕組みの充実                 |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 子どもの人権の尊重                    |    |  |  |  |
| 事務事業   | 006 | 教育相談事業                       |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 教育支援センター条例 教育支援センターの管理運営に関する規則  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>不登校や特別な支援を要する子どもの教育についての課題及び子育てに悩む保護者や教職員、並びに情緒不安や集団になじめない等の悩みを持つ子どもに対して教育相談を実施し、課題解決への支援を行う。   |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>社会や教育環境の変化に伴い、子どもを巡る課題も年々多様化、深刻化している。相談内容も不登校、子育て、発達に関する課題等、多岐にわたるとともに深刻なケースが増えている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>各ケースへの対応を通して学校や医療・福祉関係機関との連携を強化するとともに、専門家（公認心理師）の活用により、教育相談体制の強化を図る。<br>令和5年度より、教職員に対して、精神科専門医による相談事業を開始し、医療面の課題を抱えた長期欠席の児童生徒並びにその家族等への適切な支援方針にかかる相談体制を整えた。 |  |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 保護者・教職員・子どもを対象に                         |
| 目的(何のために)        | 教育についての課題や子育てに関する悩みの相談を受け、課題解決への支援を行うため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 電話による教育相談や来所による面接相談を実施することで             |
| 成果(どのような状態にするのか) | 子どもの社会的自立を支援する。                         |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 16,911 | 18,519 | 18,974 | 18,976 | 18,976 | 18,976 | 18,976 |
| 事業費       | 141    | 579    | 1,034  | 1,036  | 1,036  | 1,036  | 1,036  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 141    | 579    | 1,034  | 1,036  | 1,036  | 1,036  | 1,036  |
| 人件費計      | 16,770 | 17,940 | 17,940 | 17,940 | 17,940 | 17,940 | 17,940 |
| 事務・技術(人)  | 0.60   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   | 0.70   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 3.90   | 3.90   | 3.90   | 3.90   | 3.90   | 3.90   | 3.90   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

749 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0250  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2476 教育委員会教育支援センター  
 事務事業番号 00074 教育相談事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号  | 予算所属名称        |
|-------------------------|---------|---------------|
| 01-50-05-15-13-00-01-00 | 教育相談事業費 | 教育委員会教育支援センター |
|                         |         |               |

【定量評価】

| 指標名                           | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |  |
|-------------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
|                               |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |  |
| (活動) 電話による相談件数                | 件  | 800.00        | 800.00   | 800.00   | 800.00   | 800.00   | 800.00   | 800.00   |  |
|                               |    | 1,163.00      | 992.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (活動) 来所面接による延べ相談人数            | 人  | 0.00          | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,800.00 |  |
|                               |    | 0.00          | 1,937.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果) 学校連携数（ケース会議への出席や電話連絡連携）  | 件  | 800.00        | 800.00   | 800.00   | 800.00   | 800.00   | 800.00   | 800.00   |  |
|                               |    | 1,007.00      | 803.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (活動) 来所面接による延べ相談人数（R4年度までの指標） | 人  | 1,700.00      | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
|                               |    | 1,580.00      | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点                           | 基準   |                                |  |  | 評価 |
|------|---------------------------------|------|--------------------------------|--|--|----|
| 1    | 妥当性<br>実施主体又は手段は妥当か             | A    | 妥当である                          |  |  | A  |
|      |                                 | B    | ほぼ妥当である                        |  |  |    |
|      |                                 | C    | あまり妥当ではない                      |  |  |    |
|      |                                 | D    | 妥当ではない                         |  |  |    |
|      |                                 | 評価理由 | 子育て等に悩む市民の相談を実施することは本市の責務である   |  |  |    |
| 2    | 有効性<br>事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A    | 上がっている                         |  |  | A  |
|      |                                 | B    | やや上がっている                       |  |  |    |
|      |                                 | C    | あまり上がっていない                     |  |  |    |
|      |                                 | D    | 上がっていない                        |  |  |    |
|      |                                 | 評価理由 | 学校連携率を上げることで、子ども支援につながっている     |  |  |    |
| 3    | 効率性<br>事業手法は効率的であるか             | A    | 効率的である                         |  |  | A  |
|      |                                 | B    | やや効率的である                       |  |  |    |
|      |                                 | C    | あまり効率的でない                      |  |  |    |
|      |                                 | D    | 効率的でない                         |  |  |    |
|      |                                 | 評価理由 | 精神科医によるケース会議など、教員の資質向上につながっている |  |  |    |
| 4    | 施策への貢献度<br>施策目標の達成に貢献しているか      | A    | 貢献している                         |  |  | A  |
|      |                                 | B    | やや貢献している                       |  |  |    |
|      |                                 | C    | あまり貢献していない                     |  |  |    |
|      |                                 | D    | 貢献していない                        |  |  |    |
|      |                                 | 評価理由 | 教育相談の充実により、子どもを守る支援につながっている    |  |  |    |
|      |                                 |      |                                |  |  |    |
|      |                                 |      |                                |  |  |    |
|      |                                 |      |                                |  |  |    |
|      |                                 |      |                                |  |  |    |
|      |                                 | 評価理由 |                                |  |  |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 教育を取り巻く環境の変化から、集団になじめない子どもや発達に課題のある子どもにかかる複雑で困難な相談事例もある。また、複雑な相談内容のため、年度をまたいでの相談も増えていることから、専門的見地により相談及び学校連携ができる公認心理師と相談員の活用充実により、教育相談体制の強化を図る。同時に市民や教職員、保護者を対象に教育相談講演会を実施することで、子どもの心理や発達に対する理解や教育相談の充実につなげる。また、令和5年度より開始した、学校による対応だけでは解決が難しい、医療面の課題を抱えた長期欠席の児童生徒並びにその家族等への適切な支援について、精神科専門医による相談、助言を受けることで、疾患や治療に対する正しい理解の促進を図り、よりよい対応につなげていく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 深刻な家庭環境の課題や発達課題のある児童生徒への対応については、在籍校及び関係機関との連携を密にして対応する。特に相談内容が多様化・複雑化していることから、相談員の資質向上のための研修を実施したり、発達相談員や公認心理師を学校へ派遣し専門的見地から助言したりするなど、専門性を高めた相談体制を強化する。また、医療面の課題を抱えた児童生徒並びにその家族等へ適切な支援が行えるよう、精神科専門医の活用を充実させる。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

751 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0251  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2476  
 事務事業番号 00076

進捗区分 評価完了  
 所属長名 中尾 ゆき  
 記入者 源田 扶左子

進捗区分 評価完了  
 教育委員会教育支援センター  
 教育支援事業

## 【基本情報】

|        |                                |                              |    |  |  |  |
|--------|--------------------------------|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03                             | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001                            | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 001                            | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策     | 002                            | 子どもを守る仕組みの充実                 |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001                            | 子どもの人権の尊重                    |    |  |  |  |
| 事務事業   | 007                            | 教育支援事業                       |    |  |  |  |
|        |                                |                              |    |  |  |  |
|        |                                |                              |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続                             |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営                             |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象                             | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
|        |                                |                              |    |  |  |  |
| 根拠法令等  | 教育支援センター条例 教育支援センターの管理運営に関する規則 |                              |    |  |  |  |

|      |   |  |  |  |  |
|------|---|--|--|--|--|
| 事業概要 | (事業概要)<br>大津市内に在住し、不登校（傾向）の状況にある子どもに対して、教育支援ルーム「ウイング」を開設するとともに、その長期化・固定化を防ぐため、当該の学校や家庭を訪問して要因や背景等の見立てを行い、個に応じた支援方法を検討・実施することで、学校復帰や社会的自立につながる支援を行う。 |  |  |  |  |
|------|---|--|--|--|--|

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>不登校（傾向）にある子どもは、社会環境の変化や家庭環境等、様々な要因や背景により、学校に登校できない状況が長期化・固定化する傾向にある。<br>(見直しや改善等の経過)<br>令和2年度から通級対象を小学校1年生からと拡大して実施。令和2年10月より特別支援学級在籍児童の通級を可能とする。令和4年度から「適応指導教室」を「教育支援ルーム」に改め、開設日を拡大して実施。また、「不登校対策事業」と「適応指導教室事業」を統合し「教育支援事業」として包括的に事業を実施。令和5年度から中学校ウイング和邇を週2日開設するとともにアウトリーチ型支援の対象を中学生にも拡大して実施。 |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|

## 【事業分析】

|                  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|
| 対象(何又は誰を)        | 市内に在住する子どもで不登校（傾向）の状態が継続し、学校以外で通うことができる場を望んでいる者を対象に            |  |  |  |  |
| 目的(何のために)        | 不登校（傾向）にある子どもに対して、その長期化・固定化を防ぎ、心身の健康を取り戻すとともに、学校復帰や社会的自立につなぐため |  |  |  |  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 教育支援ルームにおける学習支援や体験活動による支援及び巡回相談において、支援方法を検討、実施することで            |  |  |  |  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 心身の健康を取り戻し、学校復帰や社会的自立を目指す。                                     |  |  |  |  |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 36,076 | 39,194 | 46,397 | 52,845 | 52,995 | 50,895 | 50,895 |
| 事業費       | 2,306  | 2,652  | 5,585  | 12,033 | 12,183 | 10,083 | 10,083 |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 1,566  | 1,616  | 916    | 916    |
| 県支出金      | 0      | 0      | 500    | 1,567  | 1,617  | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 25     | 45     | 79     | 70     | 70     | 70     | 70     |
| 一般財源      | 2,281  | 2,607  | 5,006  | 8,830  | 8,880  | 9,097  | 9,097  |
| 人件費計      | 33,770 | 36,542 | 40,812 | 40,812 | 40,812 | 40,812 | 40,812 |
| 事務・技術(人)  | 1.15   | 1.05   | 1.22   | 1.22   | 1.22   | 1.22   | 1.22   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 8.00   | 8.86   | 9.78   | 9.78   | 9.78   | 9.78   | 9.78   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |



# 事務事業評価シート（2/2）

752 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0251  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2476 教育委員会教育支援センター  
 事務事業番号 00076 教育支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号  | 予算所属名称        |
|-------------------------|---------|---------------|
| 01-50-05-15-13-00-03-00 | 教育支援事業費 | 教育委員会教育支援センター |
|                         |         |               |

【定量評価】

| 指標名                            | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |  |
|--------------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                                |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動)アウトリーチ型支援の訪問件数             | 件  | 0.00          | 220.00 | 220.00 | 220.00 | 220.00 | 220.00 | 220.00 |  |
|                                |    | 0.00          | 341.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果)教育支援ルーム通級児童生徒の不登校状況の改善率    | %  | 0.00          | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  | 90.00  |  |
|                                |    | 0.00          | 82.40  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (活動)不登校対策巡回相談員の訪問件数（R4年度までの指標） | 回  | 80.00         | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
|                                |    | 89.00         | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (活動)保護者及び児童面談者数（R4年度までの指標）     | 人数 | 160.00        | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
|                                |    | 109.00        | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 不登校が長期化するまでにアウトリーチ型支援により助言を行える |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 教育支援ルームに通級できた児童生徒については改善がみられる  |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | アウトリーチ型支援から教育支援ルームでの支援につなげられる  |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 不登校児童生徒の学校復帰や社会的自立につなげられている    |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|---|--------|----|
| 所属コメント<br>(400文字) | 教育機会確保の観点から、ICTを活用した不登校児童生徒への学習支援等を進めるとともに、令和5年度より北部地域にも中学校ウイングを開設して北部地域の不登校児童生徒の学びの機会を確保し、支援の充実を図った。また、在籍校や家庭を訪問して行うアウトリーチ型支援の対象を中学生に拡大し、関係機関との連携強化を図るとともに、フリースクール等の民間施設を把握するための調査を行っている。令和6年度より南部地域にも中学校ウイングを新たに開設し、通所生徒の拡大を図るとともに、市立小中学校全てに「校内ウイング」を設置し、研究実践校4校において事業の効果について検証を行う。 |        |    |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 部局コメント<br>(400文字) | 不登校の固定化・長期化を防ぐため、まずは在籍校の校内ウイングに興味をもてるよう学校と連携しながら環境および体制づくりを進める。家から外に出たり学校に行ったりすることに不安が大きい児童生徒及び保護者に対しては、アウトリーチ型支援を行ったり、小・中3か所ずつある市のウイングに繋いでいく。 |        |    |



# 事務事業評価シート（1/2）

754 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0252  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2476  
 事務事業番号 00119

進捗区分 評価完了  
 所属長名 中尾 ゆき  
 記入者 源田 扶左子

進捗区分 評価完了  
 教育委員会教育支援センター  
 特別支援教育充実事業

## 【基本情報】

|        |     |                              |    |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策     | 003 | 子どもの教育の充実                    |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |    |  |  |  |
| 事務事業   | 010 | 特別支援教育充実事業                   |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 学校教育法 教育基本法 学校教育施行規則 学校教育施行令  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>特別な支援を要する児童生徒の健やかな成長に資するため、学校訪問や講師招聘による研修支援を行うとともに、個に応じた支援体制を整える。   |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>『障害者差別解消法』施行以降、年々インクルーシブ教育体制の充実が求められている。さらに平成31年3月「学校における医療的ケアの今後の対応について」（文部科学省通知）を受けた対応が必要になってきている。（見直しや改善等の経過）<br>平成28年度に、医療的ケア支援員を配置した。平成28年度より、小中学校における特別支援教育の推進のため、特別支援教育アドバイザーによる学校訪問を開始した。また、令和4年度から発達相談員と教育支援員による巡回相談を行っている。 |  |  |  |  |

|                  |                                  |
|------------------|----------------------------------|
| 【事業分析】           |                                  |
| 対象(何又は誰を)        | 市内在住の小学校、中学校の在籍児童生徒を対象として        |
| 目的(何のために)        | 特別な支援を要する児童生徒の健やかな成長に資するため       |
| 手段(どのようなやり方で)    | 学校訪問の実施や講師の招聘を通じて                |
| 成果(どのような状態にするのか) | 各学校園が校種間で円滑な連携を行い、個に応じた支援体制を整える。 |

|           |  |         |        |        |        |        |        |        |
|-----------|--|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 【コスト】     |  | (単位：千円) |        |        |        |        |        |        |
|           |  | 令和 4年度  | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|           |  | 決算額     | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   |  | 7,282   | 7,241  | 8,105  | 8,545  | 8,105  | 8,105  | 8,105  |
| 事業費       |  | 1,124   | 1,063  | 1,927  | 2,367  | 1,927  | 1,927  | 1,927  |
| 国庫支出金     |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      |  | 1,124   | 1,063  | 1,927  | 2,367  | 1,927  | 1,927  | 1,927  |
| 人件費計      |  | 6,158   | 6,178  | 6,178  | 6,178  | 6,178  | 6,178  | 6,178  |
| 事務・技術(人)  |  | 0.71    | 0.71   | 0.71   | 0.71   | 0.71   | 0.71   | 0.71   |
| 技能労務(人)   |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) |  | 0.20    | 0.20   | 0.20   | 0.20   | 0.20   | 0.20   | 0.20   |
| 嘱託(人)     |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

755 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0252  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2476 教育委員会教育支援センター  
 事務事業番号 00119 特別支援教育充実事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号      | 予算所属名称        |
|-------------------------|-------------|---------------|
| 01-50-05-15-21-00-01-00 | 特別支援教育充実事業費 | 教育委員会教育支援センター |

【定量評価】

| 指標名                      | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|--------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                          |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動) 学校からの要請に応じた訪問の回数    | 回  | 120.00        | 130.00 | 130.00 | 130.00 | 130.00 | 130.00 | 130.00 |
|                          |    | 182.00        | 228.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果) 特別支援教育体制が整備されている学校数 | 校  | 55.00         | 55.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                          |    | 55.00         | 55.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果) 特別支援教育体制が整備されている学校数 | %  | 0.00          | 0.00   | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
|                          |    | 0.00          | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |

【定性評価】

| 評価項目         | 評価の観点                         | 基準         | 評価 |
|--------------|-------------------------------|------------|----|
| 1 妥当性        | 実施主体又は手段は妥当か                  | A 妥当である    | A  |
|              |                               | B ほぼ妥当である  |    |
| C あまり妥当ではない  |                               |            |    |
| D 妥当ではない     |                               |            |    |
| 評価理由         | 小・中学校設置者である市が事業実施することは妥当である   |            |    |
| 2 有効性        | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか      | A 上がっている   | A  |
|              |                               | B やや上がっている |    |
| C あまり上がっていない |                               |            |    |
| D 上がっていない    |                               |            |    |
| 評価理由         | 全小・中学校において学校生活支援員を配置している      |            |    |
| 3 効率性        | 事業手法は効率的であるか                  | A 効率的である   | A  |
|              |                               | B やや効率的である |    |
| C あまり効率的でない  |                               |            |    |
| D 効率的でない     |                               |            |    |
| 評価理由         | 学校訪問や講師の派遣により、きめ細やかな支援が行われている |            |    |
| 4 施策への貢献度    | 施策目標の達成に貢献しているか               | A 貢献している   | A  |
|              |                               | B やや貢献している |    |
| C あまり貢献していない |                               |            |    |
| D 貢献していない    |                               |            |    |
| 評価理由         | 指導助言は、本市の特別支援教育の充実に大きく貢献している  |            |    |
| 評価理由         |                               |            |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 特別な教育的支援を要する児童生徒数は年々増加しており、各校の特別支援教育体制整備の充実に向け、医療的ケア支援員（看護師）を配置するとともに通級指導教室担当者等の指導支援を継続する。令和4年度より発達相談員を増員し、学校への訪問指導、支援を充実させている。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 特別な支援を必要とする児童生徒の増加に対応できるよう、特別支援教育の支援体制を充実していく。また、専門的な知識・経験を有する相談員が学校を訪問し、特別な支援を必要とする児童生徒の状況を把握し、学校での具体的な支援の方法について相談・助言や検査等を実施することによって、指導支援を充実していく。医療的ケアの必要な児童生徒が学校生活を送れるように医療的ケア支援員（看護師）の配置を行う。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

757 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0253  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2476  
 事務事業番号 01439

進捗区分 評価完了  
 教育委員会教育支援センター  
 教育支援センター管理運営事業

所属長名 中尾 ゆき  
 記入者 源田 扶左子

【基本情報】

|        |     |                              |     |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |     |  |  |  |
| 施策     | 002 | 子どもを守る仕組みの充実                 |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 003 | 一貫した子どもの発達支援                 |     |  |  |  |
| 事務事業   | 004 | 教育支援センター管理運営事業               |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 教育支援センター条例 教育支援センターの管理運営に関する規則  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>教育についての課題及び子育てに悩む保護者等に対して、子どもの健全育成を図るため、教育相談等の事業を行う。開所日は月曜日から土曜日（日曜日と祝日と年末年始の定められた日は休み）の6日間である。   |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>社会環境の変化等、様々な要因や背景により、情緒不安や集団にうまく入れない等、教育に関する課題及び子育ての悩みが複雑化、多様化してきている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>教育相談や不登校対策関係、特別支援関係の相談等、子どもや保護者の支援ニーズが高まるとともに、学校においてもその対応や支援の重要性が高まってきたことを受け、令和4年度より「教育相談センター」と「特別支援教育室」を統合し「教育支援センター」として相談・支援窓口の一元化による包括的な支援を行う。また、子ども発達相談センターと同一執務室で業務を行っており、連携を強化している。 |  |  |  |  |

【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 教育についての課題や子育てに悩む保護者や教職員、不安や悩みを抱える子どもを対象に                                      |
| 目的(何のために)        | 市内小中学校・園の教育相談の中核機関として、教育相談を実施し、不登校（傾向）の子どもに対し教育支援ルーム「ウイング」を開設して、心身の健全な育成を図るため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 相談室の提供・教育支援ルーム「ウイング」の提供、教育相談講演会を実施することで                                       |
| 成果(どのような状態にするのか) | 子どもの心身の健全な育成を図る教育施設として、適切な運営を行う。  |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 8,137  | 8,551  | 9,123  | 9,175  | 9,175  | 9,175  | 9,175  |
| 事業費       | 1,667  | 1,601  | 2,173  | 2,225  | 2,225  | 2,225  | 2,225  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 1,667  | 1,601  | 2,173  | 2,225  | 2,225  | 2,225  | 2,225  |
| 人件費計      | 6,470  | 6,950  | 6,950  | 6,950  | 6,950  | 6,950  | 6,950  |
| 事務・技術(人)  | 0.75   | 0.85   | 0.85   | 0.85   | 0.85   | 0.85   | 0.85   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.20   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

758 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0253  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2476 教育委員会教育支援センター  
 事務事業番号 01439 教育支援センター管理運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号          | 予算所属名称        |
|-------------------------|-----------------|---------------|
| 01-50-05-15-13-00-05-00 | 教育支援センター管理運営事業費 | 教育委員会教育支援センター |
|                         |                 |               |

【定量評価】

| 指標名                                  | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |  |
|--------------------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
|                                      |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |  |
| (活動)教育支援センタ<br>ー開所日数（令和5年<br>度までの指標） | 日  | 294.00        | 292.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
|                                      |    | 294.00        | 292.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果)教育支援センタ<br>ー来所件数                 | 件  | 4,000.00      | 4,000.00 | 4,000.00 | 4,000.00 | 4,000.00 | 4,000.00 | 4,000.00 |  |
|                                      |    | 3,628.00      | 4,112.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (活動)教育相談・教育<br>支援業務実施日数              | 日  | 0.00          | 0.00     | 293.00   | 292.00   | 292.00   | 294.00   | 293.00   |  |
|                                      |    | 0.00          | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
|                                      |    |               |          |          |          |          |          |          |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                            | 基準           | 評価 |
|-----------|----------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥<br>当か                 | A 妥当である      | A  |
|           |                                  | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                  | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                  | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 子育てに悩む市民に対して相談の場を提供することができる      |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄<br>に記載の成果は上がっ<br>ているか | A 上がっている     | A  |
|           |                                  | B やや上がっている   |    |
|           |                                  | C あまり上がっていない |    |
|           |                                  | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 市民からの教育相談にかかるニーズに応じることができている     |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であ<br>るか                 | A 効率的である     | A  |
|           |                                  | B やや効率的である   |    |
|           |                                  | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                  | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 子どもの在籍する学校との連携を図り支援を行うことができている   |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献<br>しているか              | A 貢献している     | A  |
|           |                                  | B やや貢献している   |    |
|           |                                  | C あまり貢献していない |    |
|           |                                  | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 子どもが安心して学ぶことができる環境づくりに貢献している     |              |    |
|           |                                  |              |    |
| 評価理由      |                                  |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 平成27年2月より明日都浜大津内で子ども発達相談センターと同一施設で開設。令和2年4月には、特別支援教育室が開設され、令和4年度からは特別支援教育室の事務を教育支援センターに一元化することにより、相談・支援窓口の一元化による包括的な支援機能を確保する。2所属での執務室共用とともに、利用者数の漸増による相談室共用が難しくなってきたことから、何らかの対策が今後必要である。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 子ども発達相談センターとは一部対象年齢や対象者が異なっていることから、就学相談やことばの教室、学校園訪問の実施等において、一層連携を密にし、支援の充実を図る。当センターと子ども発達相談センターが同室で執務にあたることで、就学前後の途切れない支援体制を整える。相談者数の増加や多様な相談内容に対応するために、貸室の定期的な予約はもとより、更なる他部局との連携を図れる体制を整えておく。 |        |      |





# 事務事業評価シート（1/2）

760 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0254  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2476  
 事務事業番号 02222

進捗区分 評価完了  
 教育委員会教育支援センター  
 特別支援教育相談事業

所属長名 中尾 ゆき  
 記入者 源田 扶左子

【基本情報】

|        |     |                              |    |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |  |  |  |
| 施策     | 002 | 子どもを守る仕組みの充実                 |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 003 | 一貫した子どもの発達支援                 |    |  |  |  |
| 事務事業   | 003 | 特別支援教育相談事業                   |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 大津市特別支援教育対象児等教育支援委員会規則  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>○就学相談：子どもの状況把握と保護者の願いの聴取、専門家の意見聴取を行う。<br>○特別支援教育巡回相談：学校における特別支援教育に係る助言や児童生徒観察、保護者相談を実施する。<br>○大津市ことばの教室：ことばやコミュニケーションに課題がある子どもへの指導と保護者相談を行う。  |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>平成28年の障害者差別解消法の施行により、インクルーシブ教育体制づくりが求められるとともに、特別な支援を要する児童生徒への支援ニーズが年々高まってきている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>就学相談件数の漸増により、効率的な就学相談の実施を目指して就学相談ガイドブックを発刊するとともに、毎年改訂を行うことで就学相談業務の適正化を図っている。 |  |  |  |  |

【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 市内在住の幼児・児童・生徒を対象として  |
| 目的(何のために)        | 特別な教育的支援を要する幼児、児童生徒の健やかな成長に資するため   |
| 手段(どのようなやり方で)    | 巡回訪問の実施やことばの教室の運営、就学相談会を開催することで  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 各学校園との円滑な連携、指導、相談を行い、個に応じた就学指導や特別な教育的支援の充実を図る。また、ことばの教室においては、保護者への相談活動や幼児児童生徒への言語指導の促進を図る。 |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度<br>決算額 | 令和 5年度<br>決算額 | 令和 6年度<br>予算額 | 令和 7年度<br>計画額 | 令和 8年度<br>計画額 | 令和 9年度<br>計画額 | 令和10年度<br>計画額 |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト   | 37,706        | 42,633        | 41,894        | 41,538        | 41,538        | 41,538        | 41,538        |
| 事業費       | 2,406         | 4,257         | 3,518         | 3,162         | 3,162         | 3,162         | 3,162         |
| 国庫支出金     | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             |
| 県支出金      | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             |
| 地方債       | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             |
| その他       | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             |
| 一般財源      | 2,406         | 4,257         | 3,518         | 3,162         | 3,162         | 3,162         | 3,162         |
| 人件費計      | 35,300        | 38,376        | 38,376        | 38,376        | 38,376        | 38,376        | 38,376        |
| 事務・技術(人)  | 1.06          | 1.08          | 1.08          | 1.08          | 1.08          | 1.08          | 1.08          |
| 技能労務(人)   | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| 再任用(人)    | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| 会計年度任用(人) | 8.72          | 9.36          | 9.36          | 9.36          | 9.36          | 9.36          | 9.36          |
| 嘱託(人)     | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| 臨時(人)     | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| その他経費     | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             |

# 事務事業評価シート（2/2）

761 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0254  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2476 教育委員会教育支援センター  
 事務事業番号 02222 特別支援教育相談事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号      | 予算所属名称        |
|-------------------------|-------------|---------------|
| 01-50-05-15-21-00-02-00 | 特別支援教育相談事業費 | 教育委員会教育支援センター |

【定量評価】

| 指標名                          | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |
|------------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                              |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |
| (活動)特別支援教育相談実施件数             | 件  | 2,500.00      | 2,500.00 | 2,500.00 | 2,500.00 | 2,500.00 | 2,500.00 | 2,500.00 |
| (成果)就学相談実施件数                 | 件  | 3,167.00      | 3,341.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
| (成果)就園就学相談実施率（令和4年度までの指標とする） | %  | 0.00          | 550.00   | 550.00   | 550.00   | 550.00   | 550.00   | 550.00   |
|                              |    | 0.00          | 537.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|                              |    | 100.00        | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|                              |    | 133.00        | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 特別な支援を要する児童生徒への支援ニーズは年々高まっている  |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 同一校から複数回の相談依頼があり、支援の充実が見られる    |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | ガイドブック発刊等で効率的な相談実施が図れている       |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 増加する特別支援教育相談に対応し、本市特別支援教育推進に貢献 |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 特別な支援を必要とする児童生徒に対して、更に適切な相談・支援を行うため、令和4年度より、ことばの教室指導員を増員するとともに専門的な視点から相談・支援を行う発達相談員を増員し、学校への巡回相談を充実させている。また、適正な就学先決定のための就学相談についても、年々相談件数が増加しており、その内容も複雑・多岐にわたることから、公認心理師および巡回相談の活用を今後より一層充実させる必要がある。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 特別な教育的支援を要する児童生徒への相談・支援を充実させる。保護者の心情に沿った丁寧な就学相談を実施し、子どもの実態に応じて適切な教育の場を決めるために必要な体制整備を検討する。また、多職種巡回相談員による巡回相談を実施し、より個別で専門的な相談・助言や検査等を行うことによって、指導支援の充実を図っていく。ことばの教室指導員が、難聴言語障害教育について専門性を高めたり、ICTを活用した指導を実施したりするなど、きめ細かな支援の充実を図る。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

763 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0255  
評価年度 令和 5年度  
所属 2412  
事務事業番号 02592

進捗区分 評価完了  
教育委員会学校給食課  
学校給食総務事業

所属長名 藤原 順二  
記入者 藤原 順二

## 【基本情報】

|        |     |                              |    |
|--------|-----|------------------------------|----|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |
| 基本政策   | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします              |    |
| 施策     | 003 | 子どもの教育の充実                    |    |
| 取組の方向性 | 001 | 将来の夢を広げ次代を生き抜く力の育成           |    |
| 事務事業   | 027 | 学校給食総務事業                     |    |
|        |     |                              |    |
|        |     |                              |    |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |
|        |     |                              |    |

|                      |   |  |  |
|----------------------|---|--|--|
| 根拠法令等                | 学校給食法   |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)<br/>成長期にある児童生徒たちに、栄養バランスのとれた安全、安心な昼食を提供することにより、食事に関する正しい知識と望ましい食習慣を身につけられるよう学校給食事業を行っている。</p>   |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)<br/>子どもたちの健康増進と栄養のバランス、安全、安心な食材の使用、食育の推進など、学校給食が果たす役割は大きい。新型コロナウイルス感染症の影響で会話ができず、楽しく喫食できない状況もあったが、5類移行後は従前のように楽しく喫食できる状況が戻ってきている。<br/>(見直しや改善等の経過)<br/>令和2年1月の中学校給食開始時から全市立小中学校において完全給食を実施している。給食の適切な摂取による児童生徒の体づくりに加え、更なる食育の推進を図るため、令和4年度より従来からの栄養教諭に加え、食育指導専門員を雇用し、継続的な食育指導（楽食）を行っている。</p> |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 児童及び生徒を対象として   |
| 目的(何のために)        | 給食を通して、健康で心豊かな食習慣の形成を図るため  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 地場産物を活用し、地域の郷土食や行食食を提供するとともに、給食の時間や関連する教科、学校における「食育の日」を活用しながら、食育を推進することで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 望ましい食習慣を身につけるとともに、食文化の継承や地域の産物を理解し、命の大切さや食への感謝の気持ちを育む。                   |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度    | 令和 5年度    | 令和 6年度    | 令和 7年度    | 令和 8年度    | 令和 9年度    | 令和10年度    |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|           | 決算額       | 決算額       | 予算額       | 計画額       | 計画額       | 計画額       | 計画額       |
| トータルコスト   | 1,403,399 | 1,469,458 | 1,500,891 | 1,500,921 | 1,500,921 | 1,500,921 | 1,500,921 |
| 事業費       | 1,357,811 | 1,421,004 | 1,451,659 | 1,451,689 | 1,451,689 | 1,451,689 | 1,451,689 |
| 国庫支出金     | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
| 県支出金      | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
| 地方債       | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
| その他       | 1,253,037 | 1,263,770 | 1,170,432 | 1,170,539 | 1,170,539 | 1,170,539 | 1,170,539 |
| 一般財源      | 104,774   | 157,234   | 281,227   | 281,150   | 281,150   | 281,150   | 281,150   |
| 人件費計      | 45,588    | 48,454    | 49,232    | 49,232    | 49,232    | 49,232    | 49,232    |
| 事務・技術(人)  | 3.46      | 3.41      | 3.44      | 3.44      | 3.44      | 3.44      | 3.44      |
| 技能労務(人)   | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| 再任用(人)    | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| 会計年度任用(人) | 6.00      | 6.83      | 7.00      | 7.00      | 7.00      | 7.00      | 7.00      |
| 嘱託(人)     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| 臨時(人)     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| その他経費     | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |

# 事務事業評価シート（2/2）

764 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0255  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2412 教育委員会学校給食課  
 事務事業番号 02592 学校給食総務事業

## 【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号  | 予算所属名称     |
|-------------------------|---------|------------|
| 33-05-05-05-10-00-01-00 | 学校給食総務費 | 教育委員会学校給食課 |
|                         |         |            |

## 【定量評価】

| 指標名                         | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |  |
|-----------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                             |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動)「食育の日」取組事業数             | 件  | 605.00        | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
|                             |    | 377.00        | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (活動)「食育の日」取組事業数(食育に効果的な取組等) | 件  | 0.00          | 220.00 | 220.00 | 220.00 | 220.00 | 220.00 | 220.00 |  |
|                             |    | 0.00          | 184.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (活動)地場産物の利用率                | %  | 25.00         | 25.00  | 25.00  | 25.00  | 25.00  | 25.00  | 25.00  |  |
|                             |    | 21.70         | 19.10  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果)残菜量(1食当)                | g  | 45.00         | 45.00  | 45.00  | 45.00  | 45.00  | 45.00  | 45.00  |  |
|                             |    | 71.90         | 67.97  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |

## 【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 児童生徒が健康で豊かな食習慣を身につけるために食育を実施する |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 教諭等の継続的な指導により成果を積み上げていく        |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 一括した食材購入や給食費の公会計など効率性を高めている    |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 給食、食育により児童生徒の健康、望ましい食習慣の形成に貢献  |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

## 【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 給食を適切に摂取することにより、児童生徒の健康増進や人生100年時代に向けた体づくりに寄与しており、引き続き、安全安心な給食の提供を行っていく。また食育の推進は、児童生徒が望ましい食習慣を身につけ、命の大切さや食への感謝の気持ちを育むために重要であり、今後も学校、栄養教諭、食育指導専門員の指導等や楽食の取組を継続していくとともに、家庭での食育についても推進を図っていく。地場産物の利用については、給食の実施規模が大きく供給量の確保に課題があるが、生産者団体や庁内他部局と連携しながら可能な限り取り組みを進めており、引き続き地場産物を利用した給食献立の策定を行っていく。 |        |      |

## 【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 学校給食は子どもたちにとって心身の健全な発達に必要なだけでなく、食に関する正しい知識と望ましい食習慣を身につけるなど大きな役割を担っている。今後も安定した給食の実施を行うとともに、生きた教材として活用し、楽食の取組などを通じ、食育の推進を図っていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

766 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0256  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2403  
 事務事業番号 00013

進捗区分 評価完了  
 所属長名 川瀬 睦  
 記入者 大田 美都里

教育委員会生涯学習課  
 社会教育関係団体推進事業

## 【基本情報】

|        |     |                              |     |
|--------|-----|------------------------------|-----|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |
| 基本政策   | 003 | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |     |
| 施策     | 009 | 生涯学習の推進                      |     |
| 取組の方向性 | 002 | 地域人材の育成                      |     |
| 事務事業   | 002 | 社会教育関係団体推進事業                 |     |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |     |
| 運営方法   | その他 |                              |     |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |

|                      |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|
| 根拠法令等                | 大津市補助金等交付規則、大津市社会教育推進事業補助金交付要綱   |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>青少年の健全育成の推進と社会教育活動の振興、家庭の教育力向上を図ること目的に、社会教育関係団体等が実施する社会教育推進事業に対し補助金を交付する。  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>令和4年度までは新型コロナウイルス感染防止のため、講演会や研修会などの事業の規模が縮小される状態が続いていたが、令和5年度は、いずれの団体においてもコロナ流行以前と同様規模の事業を実施された。<br>(見直しや改善等の経過)<br>令和2年度から社会教育関係団体事業補助金（当該社会教育関係団体事業補助金は、平成29年度に社会教育団体活動補助金とジュニアリーダー育成推進事業補助金を統合したもの）と家庭教育推進事業補助金を統合して、社会教育推進事業補助金とした。 |  |  |

## 【事業分析】

|                  |                                     |
|------------------|-------------------------------------|
| 対象(何又は誰を)        | 社会教育関係団体等を対象に                       |
| 目的(何のために)        | 青少年の健全育成の推進と社会教育活動の振興、家庭の教育力向上を図るため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 事業補助金を交付し                           |
| 成果(どのような状態にするのか) | 地域の社会教育事業の充実を図る。                    |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|           | 決算額   | 決算額   | 予算額   | 計画額   | 計画額   | 計画額   | 計画額    |
| トータルコスト   | 2,141 | 3,042 | 4,229 | 4,225 | 4,225 | 4,225 | 4,225  |
| 事業費       | 1,020 | 1,286 | 1,895 | 1,891 | 1,891 | 1,891 | 1,891  |
| 国庫支出金     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| 県支出金      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| 地方債       | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| その他       | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| 一般財源      | 1,020 | 1,286 | 1,895 | 1,891 | 1,891 | 1,891 | 1,891  |
| 人件費計      | 1,121 | 1,756 | 2,334 | 2,334 | 2,334 | 2,334 | 2,334  |
| 事務・技術(人)  | 0.10  | 0.18  | 0.25  | 0.25  | 0.25  | 0.25  | 0.25   |
| 技能労務(人)   | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.11  | 0.11  | 0.12  | 0.12  | 0.12  | 0.12  | 0.12   |
| 嘱託(人)     | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00   |
| その他経費     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

767 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0256  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2403 教育委員会生涯学習課  
 事務事業番号 00013 社会教育関係団体推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号         | 予算所属名称     |
|-------------------------|----------------|------------|
| 01-50-25-05-20-00-05-00 | 社会教育関係団体等推進事業費 | 教育委員会生涯学習課 |

【定量評価】

| 指標名              | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                  |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動) 交付団体数       | 団体 | 10.00         | 11.00  | 12.00  | 13.00  | 14.00  | 14.00  | 14.00  |
|                  |    | 8.00          | 8.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| (成果) 活動事業数（事業補助） | 回  | 40.00         | 41.00  | 42.00  | 43.00  | 44.00  | 44.00  | 44.00  |
|                  |    | 21.00         | 29.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                  |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                  |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                         | 基準           | 評価 |
|-----------|-------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                  | A 妥当である      | A  |
|           |                               | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                               | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                               | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 社会教育関係団体への支援により住民主体の社会教育活動が進む |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか      | A 上がっている     | B  |
|           |                               | B やや上がっている   |    |
|           |                               | C あまり上がっていない |    |
|           |                               | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 成果目標値は下回っているものの事業数は年々増加傾向にある  |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                  | A 効率的である     | B  |
|           |                               | B やや効率的である   |    |
|           |                               | C あまり効率的でない  |    |
|           |                               | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 補助金の制度をより効率的な手法にする必要がある       |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか               | A 貢献している     | B  |
|           |                               | B やや貢献している   |    |
|           |                               | C あまり貢献していない |    |
|           |                               | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 補助金の交付により地域の社会教育の推進に貢献している    |              |    |
|           |                               |              |    |
| 評価理由      |                               |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和4年度までは新型コロナウイルス感染防止のため、講演会や研修会などの事業の規模が縮小される状態が続いていたが、活動事業数は年々増加傾向にある。引き続き、健全かつ適正な補助金交付に努めるとともに、社会教育に関する事業を活発化させるため、新たな団体へも補助金制度の周知及び申請手続きの支援を積極的に行い、更なる社会教育の推進を図っていく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 平成29年度の運営補助から事業補助への転換により、社会教育関係団体の事業の充実を図っている。また、令和2年度より既存団体だけでなく、社会教育推進事業を行う団体を広く公募しているが、現状、既存の社会教育関係団体からの申請が多く、新たな社会教育関係団体からの申請は少ない状況である。今後は積極的に当該補助金の周知を行い、各地域の団体が幅広い分野で補助金を活用することにより、地域に根ざした社会教育の更なる充実を図る。 |        |      |





# 事務事業評価シート（1/2）

769 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0257  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2403  
 事務事業番号 00804

進捗区分 評価完了  
 教育委員会生涯学習課  
 生涯学習推進事業

所属長名 川瀬 睦  
 記入者 高山 泰照

【基本情報】

|        |     |                              |    |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 003 | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |    |  |  |  |
| 施策     | 009 | 生涯学習の推進                      |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 生涯にわたって学べる環境づくり              |    |  |  |  |
| 事務事業   | 001 | 生涯学習推進事業                     |    |  |  |  |
|        |     |                              |    |  |  |  |
|        |     |                              |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
|        |     |                              |    |  |  |  |

|                      |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 教育基本法  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>大津市生涯学習推進本部を設置し、生涯学習に関する施策を総合的かつ機能的に推進するとともに、大津市生涯学習推進会議においては、市内の関係団体等の連携、協力による生涯学習の推進を図る。また、住民等で構成される団体からの要請に基づき、職員を講師として派遣して専門知識を生かした出前講座を開催し、住民が行政に関する理解を深め、学習機会の充実と意識啓発を図って生涯学習によるまちづくりの推進を図る。   |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>本格的な人口減少に加え、新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受けて人と人の「つながり」の希薄化が進む中、自主自立のまちづくりが必要であり、その課題に係る学習機会の提供と学習成果を地域づくりに生かすことが求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>出前講座においては、新たなコンテンツとしてスマホ基礎講座をオンデマンドで提供した。また、生涯学習推進フォーラムは、講演会とグループディスカッションという新たな手法で開催し、参加者同士が意見交換してコミュニケーションが取れたことで、人と人のつながりの場が提供できた。 |  |  |  |  |

|                  |   |
|------------------|---|
| 【事業分析】           |   |
| 対象(何又は誰を)        | 一般市民及び生涯学習を推進する関係団体等を対象に  |
| 目的(何のために)        | 生涯学習に関する施策を総合的かつ機能的に推進するとともに、市内の関係団体等の連携、協力を促進し、本市における生涯学習の振興を図るため          |
| 手段(どのようなやり方で)    | 生涯学習推進フォーラムの開催、熱心まちづくり出前講座などの各種事業による学ぶ機会の提供及び関係団体のネットワークを構築し                |
| 成果(どのような状態にするのか) | 市民一人ひとりが、その生涯にわたって、あらゆる機会に、あらゆる場所において学習することができ、その成果を地域のために生かすことのできる社会を実現する。 |

|           |  |         |        |        |        |        |        |        |
|-----------|--|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 【コスト】     |  | (単位：千円) |        |        |        |        |        |        |
|           |  | 令和 4年度  | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|           |  | 決算額     | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   |  | 11,183  | 14,640 | 12,872 | 12,112 | 12,112 | 12,112 | 12,112 |
| 事業費       |  | 893     | 1,200  | 1,772  | 1,402  | 1,402  | 1,402  | 1,402  |
| 国庫支出金     |  | 501     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      |  | 0       | 58     | 87     | 61     | 61     | 61     | 61     |
| 地方債       |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      |  | 392     | 1,142  | 1,685  | 1,341  | 1,341  | 1,341  | 1,341  |
| 人件費計      |  | 10,290  | 13,440 | 11,100 | 10,710 | 10,710 | 10,710 | 10,710 |
| 事務・技術(人)  |  | 1.20    | 1.60   | 1.30   | 1.25   | 1.25   | 1.25   | 1.25   |
| 技能労務(人)   |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) |  | 0.30    | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   |
| 嘱託(人)     |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

770 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0257  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2403 教育委員会生涯学習課  
 事務事業番号 00804 生涯学習推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号    | 予算所属名称     |
|-------------------------|-----------|------------|
| 01-50-25-10-26-00-04-00 | 生涯学習推進事業費 | 教育委員会生涯学習課 |
|                         |           |            |

【定量評価】

| 指標名                        | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |  |
|----------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
|                            |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |  |
| (活動)熱心まちづくり<br>出前講座メニュー数   | 個  | 142.00        | 144.00   | 146.00   | 148.00   | 150.00   | 150.00   | 150.00   |  |
|                            |    | 142.00        | 149.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果)熱心まちづくり<br>出前講座参加者数    | 人  | 2,900.00      | 2,950.00 | 3,000.00 | 3,050.00 | 3,100.00 | 3,100.00 | 3,100.00 |  |
|                            |    | 1,341.00      | 2,694.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果)熱心まちづくり<br>出前講座利用者の満足度 | %  | 76.00         | 78.00    | 80.00    | 80.00    | 80.00    | 80.00    | 80.00    |  |
|                            |    | 79.00         | 72.00    | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 生涯学習の推進を図ることが行政に求められている        |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | フォーラムのディスカッションでは活発な意見交換が行われた   |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | グループディスカッションを取り入れ参加意義を充実させた    |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 多様な学習機会を提供しライフステージに応じて学ぶことができる |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 出前講座については、参加者数が昨年より大幅に増加したものの、利用者の満足度が7ポイント減少する結果となった。減少した要因を分析して満足度アップを図り、引き続き住民の学習ニーズに対応した講座を提供しながら自主的な学びを充実させる。また、生涯学習推進会議の各種団体との情報共有及び連携を図りながら、学びのネットワークを広げ、人と人のつながりが構築できるよう取り組む。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 出前講座や推進フォーラムなどに参加された方の学習ニーズを取り入れながら、引き続き、幅広い世代に対して学習機会の提供、さらには時間や場所にとらわれない多様な学習機会を提供し、学びと活動の循環を促進していく。また、「人生100年時代」を見据え、従来の生涯学習の役割と合わせて、デジタル社会に対応しながら「学び」を通じた人と人のつながり、地域づくりができる学習機会を提供する。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

772 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0258  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2403  
 事務事業番号 00811

進捗区分 評価完了  
 教育委員会生涯学習課  
 20歳（はたち）のつどい開催事業

所属長名 川瀬 睦  
 記入者 大田 美都里

## 【基本情報】

|                      |   |                              |     |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 003   | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |     |  |  |  |
| 施策                   | 010   | 青少年の健全育成                     |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001   | 子ども・若者の健やかな育成                |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 004   | 20歳（はたち）のつどい開催事業             |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                |   |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>次代を担う20歳（はたち）の青年の門出を祝福するとともに、大人になったことを自覚し、生き抜こうとする意欲の高揚を図るため、20歳（はたち）のつどいを挙げる。  |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>式典前後における一部参加者の迷惑行為や会場周辺の混雑が例年の課題となっており、引き続き、効率的な運営手法の検討が必要である。<br>(これまでの見直し)<br>会場変更に伴い、令和2年度よりびわ湖ホール内で分散して開催。 |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 平成15年4月2日～平成16年4月1日生まれの者を対象に                                 |
| 目的(何のために)        | 次代を担う20歳（はたち）の青年の門出を祝福するとともに、大人になったことを自覚し、生き抜こうとする意欲の高揚を図るため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 20歳（はたち）の者の意見を取り入れた式典を挙げる                                    |
| 成果(どのような状態にするのか) | 参加者に20歳（はたち）になったことの自覚を促すとともに、社会の一員としての責務を再認識させる。             |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度  | 令和9年度  | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 18,008 | 17,260 | 19,206 | 16,691 | 16,691 | 16,691 | 16,691 |
| 事業費       | 9,118  | 8,906  | 9,884  | 7,759  | 7,759  | 7,759  | 7,759  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 9,118  | 8,906  | 9,884  | 7,759  | 7,759  | 7,759  | 7,759  |
| 人件費計      | 8,890  | 8,354  | 9,322  | 8,932  | 8,932  | 8,932  | 8,932  |
| 事務・技術(人)  | 1.10   | 1.03   | 1.15   | 1.10   | 1.10   | 1.10   | 1.10   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.10   | 0.10   | 0.11   | 0.11   | 0.11   | 0.11   | 0.11   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

773 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0258  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2403 教育委員会生涯学習課  
 事務事業番号 00811 20歳（はたち）のつどい開催事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号            | 予算所属名称     |
|-------------------------|-------------------|------------|
| 01-50-25-10-60-00-11-00 | 20歳（はたち）のつどい開催事業費 | 教育委員会生涯学習課 |
|                         |                   |            |

【定量評価】

| 指標名     | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |
|---------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|         |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |
| (活動)参加者 | 人  | 2,340.00      | 2,482.00 | 2,388.00 | 2,277.00 | 2,475.00 | 2,489.00 | 2,489.00 |
| (成果)参加率 | %  | 2,092.00      | 2,133.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|         |    | 65.00         | 70.00    | 71.00    | 72.00    | 73.00    | 74.00    | 74.00    |
|         |    | 58.10         | 60.40    | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|         |    |               |          |          |          |          |          |          |
|         |    |               |          |          |          |          |          |          |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                         | 基準           | 評価 |
|-----------|-------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                  | A 妥当である      | A  |
|           |                               | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                               | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                               | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 記念式典として開催することから、市主体の実施が妥当     |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか      | A 上がっている     | B  |
|           |                               | B やや上がっている   |    |
|           |                               | C あまり上がっていない |    |
|           |                               | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 目標値には届かなかつものの、参加率は前年度より増加した   |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                  | A 効率的である     | B  |
|           |                               | B やや効率的である   |    |
|           |                               | C あまり効率的でない  |    |
|           |                               | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | より効率的な手法を引き続き検討していく必要がある      |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか               | A 貢献している     | A  |
|           |                               | B やや貢献している   |    |
|           |                               | C あまり貢献していない |    |
|           |                               | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 人生の節目となる記念式典の開催は、青少年の健全育成に資する |              |    |
|           |                               |              |    |
|           |                               |              |    |
| 評価理由      |                               |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和5年度大津市20歳（はたち）のつどいについては、企画委員の意見を取り入れた式典を挙行することができた。一部、会場周辺での迷惑行為は確認されたが、参加者の入退場に伴う会場周辺の混雑は、これまでの反省を生かし、円滑に行うことができた。今後も次代を担う20歳（はたち）の青年の門出を祝福するとともに、20歳（はたち）としての意識の高揚を図るため、企画委員等の意見を取り入れつつ、記念式典を開催する。また、近隣住民にも配慮しながら、参加者にとってより安心・安全でより思い出深い事業となるよう、案内誘導警備体制や企画の充実を図っていく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 平成28年度から実行委員会形式で事業実施することにより、参加者と同年代の若者の声を取り入れた式典となるよう取り組んでおり、令和5年度も工夫を凝らし、円滑に実施することができた。今後も参加者が自分たちで作上げる式典であるという当事者意識を持って参加できるよう、引き続き企画の充実を図っていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

775 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0259  
評価年度 令和 5年度  
所属 2403  
事務事業番号 00816

進捗区分 評価完了  
教育委員会生涯学習課  
公民館講座等開設事業

所属長名 川瀬 睦  
記入者 高山 泰照

【基本情報】

|        |     |                              |    |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします       |    |  |  |  |
| 施策     | 004 | 高齢者の福祉・介護の充実                 |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 高齢者が元気で活躍する暮らしの推進            |    |  |  |  |
| 事務事業   | 010 | 公民館講座等開設事業                   |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |

|                      |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 教育基本法、社会教育法、公民館の設置及び管理に関する条例、同規則   |  |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)<br/>公民館において、住民の学習ニーズに応えるとともに、団塊世代の地域参加や子どもの体験活動など、様々な講座を通じて地域社会の諸問題を認識し、主体的に行動する人材育成をめざす。</p>  |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)<br/>少子高齢化の進行などから地方創生や持続可能なまちづくり等が求められている。また、価値観の多様化などから人間関係が希薄化しており、さまざまな主体が協働し地域課題の解決に取り組むことが必要である。<br/>(見直しや改善等の経過)<br/>人権学習を生涯学習と位置付けていることを再認識し、「人権学習推進事業」を明確化して公民館講座事業を充実した。今後も、社会環境の変化に対応した講座開設に努める。</p> |  |  |  |  |

【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | すべての地域住民を対象に   |
| 目的(何のために)        | 少子高齢化や核家族化等、地域社会のさまざまな課題を認識し、学びの成果を地域に還元できる人材を育成するため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 住民の学習ニーズに応えつつ、地域社会が抱えている課題に対応した講座を開催し                |
| 成果(どのような状態にするのか) | 地域のために行動できる人材の育成を図り、社会教育の充実したまちづくりへの貢献を図る。           |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 64,058 | 57,678 | 58,238 | 58,238 | 58,238 | 58,238 | 58,238 |
| 事業費       | 1,502  | 1,554  | 2,320  | 2,320  | 2,320  | 2,320  | 2,320  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 1,502  | 1,554  | 2,320  | 2,320  | 2,320  | 2,320  | 2,320  |
| 人件費計      | 62,556 | 56,124 | 55,918 | 55,918 | 55,918 | 55,918 | 55,918 |
| 事務・技術(人)  | 2.44   | 2.10   | 2.25   | 2.25   | 2.25   | 2.25   | 2.25   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 14.04  | 12.42  | 11.99  | 11.99  | 11.99  | 11.99  | 11.99  |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |



# 事務事業評価シート（2/2）

776 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0259  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2403 教育委員会生涯学習課  
 事務事業番号 00816 公民館講座等開設事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号    | 予算所属名称     |
|-------------------------|-----------|------------|
| 01-50-25-35-16-00-01-00 | 公民館講座等開設費 | 教育委員会生涯学習課 |
|                         |           |            |

【定量評価】

| 指標名             | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |           |           |           |           |           |           |
|-----------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                 |    | 令和 4年度        | 令和 5年度    | 令和 6年度    | 令和 7年度    | 令和 8年度    | 令和 9年度    | 令和10年度    |
| (活動) 公民館講座の開催数  | 回  | 863.00        | 825.00    | 675.00    | 540.00    | 540.00    | 540.00    | 540.00    |
|                 |    | 547.00        | 585.00    | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| (成果) 公民館講座の参加者数 | 人  | 33,900.00     | 32,400.00 | 26,500.00 | 21,000.00 | 21,000.00 | 21,000.00 | 21,000.00 |
|                 |    | 10,449.00     | 13,580.00 | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
|                 |    |               |           |           |           |           |           |           |
|                 |    |               |           |           |           |           |           |           |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | B  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
| 評価理由      |                          |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和2年度から始まったコミュニティセンターへの移行について、令和5年度は移行した公民館が2館（堅田、下阪本）あったものの、指標である講座開催数及び参加者数ともに増加し、コロナ前の状況に戻りつつある。引き続き、社会状況の変化や地域住民のニーズに注視しながら、それぞれの地域の実情に応じた自主的な学びが提供できるよう、各団体の公民館活動を推進していく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 令和5年度は、コミュニティセンターへ移行した公民館があるものの、講座開催数、参加者数ともに増加し、活動状況がコロナ禍前に戻りつつある。公民館講座は様々な人々が連携し、地域のために主体的に行動できる人材の育成につながるものであることから、引き続き各地域の実情を踏まえながら幅広い講座開催に努めていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

778 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0260  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2403  
 事務事業番号 00831

進捗区分 評価完了  
 教育委員会生涯学習課  
 人権・生涯学習推進事業

所属長名 川瀬 睦  
 記入者 石田 明生

【基本情報】

|        |     |                              |    |
|--------|-----|------------------------------|----|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |
| 基本政策   | 004 | つながりを大切に、共に支えあうまちにします        |    |
| 施策     | 012 | 人権及び平和意識の高揚と男女共同参画の推進        |    |
| 取組の方向性 | 001 | 人権啓発の推進                      |    |
| 事務事業   | 002 | 人権・生涯学習推進事業                  |    |
|        |     |                              |    |
|        |     |                              |    |
|        |     |                              |    |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |
|        |     |                              |    |
|        |     |                              |    |

|                      |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|
| 根拠法令等                | 教育基本法、人権教育及び人権啓発の推進に関する法律  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>市民一人ひとりが、人権学習を生涯学習として捉え、互いの人権を尊重する心豊かな社会の確立に向けた自主的な活動を支援するほか、様々な人権学習の機会を提供していく。また、市内の人権学習において、中心的な役割を果たしている地域の「人権・生涯」学習推進協議会や大津市「人権・生涯」学習推進協議会連合会、「人権を守る大津市民の会」、「人権を考える大津市民のつどい運営委員会」の団体の活動を支援するもの。                    |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>差別やいじめ、虐待やDV、様々なハラスメントやインターネットによる人権侵害、LGBTQなど、新たな人権課題が出現しているため、正しい理解と認識を広げ、深める取組みが求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>持続可能な事業の進め方について、適宜見直しを図ってきた。大津市「人権・生涯」学習推進協議会連合会の負担軽減のため委託業務の見直しを行い、令和5年度より、人権講座や全体交流研修会などを直営とした。 |  |  |

【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 全市民を対象に  |
| 目的(何のために)        | 市民一人ひとりの人権が尊重されるまちづくりを推進するため                             |
| 手段(どのようなやり方で)    | 各学区「人権・生涯」学習推進協議会を始めとする人権学習推進団体等に対する支援のほか、様々な人権学習の機会を提供し |
| 成果(どのような状態にするのか) | 生涯を通じて、人権学習に取り組める環境を実現する。                                |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 22,049 | 20,977 | 21,685 | 21,726 | 21,726 | 21,726 | 21,726 |
| 事業費       | 8,714  | 6,663  | 7,933  | 7,974  | 7,974  | 7,974  | 7,974  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 8,714  | 6,663  | 7,933  | 7,974  | 7,974  | 7,974  | 7,974  |
| 人件費計      | 13,335 | 14,314 | 13,752 | 13,752 | 13,752 | 13,752 | 13,752 |
| 事務・技術(人)  | 1.65   | 1.15   | 1.00   | 1.00   | 1.00   | 1.00   | 1.00   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.15   | 1.67   | 1.86   | 1.86   | 1.86   | 1.86   | 1.86   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

779 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0260  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2403 教育委員会生涯学習課  
 事務事業番号 00831 人権・生涯学習推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号       | 予算所属名称     |
|-------------------------|--------------|------------|
| 01-50-25-10-26-00-01-00 | 人権・生涯学習推進事業費 | 教育委員会生涯学習課 |
|                         |              |            |

【定量評価】

| 指標名                    | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |           |           |           |           |           |           |  |
|------------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
|                        |    | 令和 4年度        | 令和 5年度    | 令和 6年度    | 令和 7年度    | 令和 8年度    | 令和 9年度    | 令和10年度    |  |
| (活動)人権を考える大津市民のつどい参加者数 | 人  | 5,000.00      | 5,000.00  | 5,000.00  | 5,000.00  | 5,000.00  | 5,000.00  | 5,000.00  |  |
|                        |    | 2,419.00      | 3,263.00  | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |
| (活動)人権作品応募総数           | 点  | 40,000.00     | 40,000.00 | 40,000.00 | 40,000.00 | 40,000.00 | 40,000.00 | 40,000.00 |  |
|                        |    | 30,866.00     | 30,245.00 | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |
| (成果)人権を考える大津市民のつどい満足度  | %  | 100.00        | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    |  |
|                        |    | 98.00         | 98.00     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |
| (成果)人権作品展満足度           | %  | 100.00        | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    | 100.00    |  |
|                        |    | 93.00         | 98.00     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                     | 基準           | 評価 |
|-----------|---------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か              | A 妥当である      | B  |
|           |                           | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                           | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                           | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 事務分担について見直しを行っている         |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか  | A 上がっている     | A  |
|           |                           | B やや上がっている   |    |
|           |                           | C あまり上がっていない |    |
|           |                           | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 予定されていたつどいが全て開催された        |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか              | A 効率的である     | B  |
|           |                           | B やや効率的である   |    |
|           |                           | C あまり効率的でない  |    |
|           |                           | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | ブロック編成について見直しを行っている       |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか           | A 貢献している     | A  |
|           |                           | B やや貢献している   |    |
|           |                           | C あまり貢献していない |    |
|           |                           | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 市民への学びの場や、意識高揚のきっかけとなっている |              |    |
| 評価理由      |                           |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 大津市「人権・生涯」学習推進協議会連合会を始めとする人権学習推進団体と連携し、事業を進めることができている。地域においては、各地域の団体が主体となって地域に根差した人権学習が実施されている。しかしながら、高齢化や地域の担い手不足等が課題のため、持続可能な形への見直しや支援を続ける必要がある。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 今後も引き続き、全ての市民の人権が尊重される地域社会の実現に向け、人権に対する正しい理解と認識を広げる取り組みを進めていく。また、本市と人権学習推進団体とが両輪となって人権学習を推進していくため、持続可能な推進体制のあり方を検討していく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

781 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0261  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2403  
 事務事業番号 00834

進捗区分 評価完了  
 教育委員会生涯学習課  
 家庭・地域教育推進事業

所属長名 川瀬 睦  
 記入者 横田 久美子

## 【基本情報】

|        |     |                              |    |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 003 | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |    |  |  |  |
| 施策     | 009 | 生涯学習の推進                      |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 生涯にわたって学べる環境づくり              |    |  |  |  |
| 事務事業   | 002 | 家庭・地域教育推進事業                  |    |  |  |  |
|        |     |                              |    |  |  |  |
|        |     |                              |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | その他 |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
|        |     |                              |    |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 教育基本法   |  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>家庭や家族を取り巻く社会環境が変化し、家庭のあり方や教育機能の変容する中、心豊かでたくましい子どもを育てるため、親子ふれあいのための社寺等無料開放事業を実施するとともに、「おおつ家庭教育5か条」を策定した。また、子ども読書活動については、ブックスタートの一環として、令和5年度より乳幼児健診や商業施設等でのボランティアによる読み聞かせを開始し、家庭教育の推進を図っている。<br>また、コミュニティ・スクールが設置された地域に地域学校協働活動推進員を委嘱し、地域学校協働本部設置に向けた取り組みを推進している。 |  |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>近年の急激な社会経済情勢の変化により、地域社会の人間関係の希薄化、核家族化が進み、家庭や地域の教育力が低下してきている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>・子ども読書活動事業として、令和5年10月よりボランティアによる読み聞かせ事業を新たに開始した。<br>・地域学校協働活動として、地域学校協働本部の新規設置に向けた働きかけを続けてきたが、令和5年度は藤尾小学校及び真野小学校への設置が実現した。   |  |  |  |  |  |

|                  |   |
|------------------|---|
| 【事業分析】           |   |
| 対象(何又は誰を)        | 保護者や子ども、地域住民を対象に  |
| 目的(何のために)        | 地域における様々な家庭教育支援の取り組みを充実させることにより、家庭及び地域の教育力の向上を目指すため                                   |
| 手段(どのようなやり方で)    | 親の学びや親同士の交流、親子若しくは世代間のふれあいを促進する事業の実施や、地域学校協働活動推進員を委嘱し                                 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 保護者や子どもたちに、様々な学びやふれあいの場の拡大と充実を図り、家庭教育の意識の高揚を図るとともに、学校と地域が連携して地域社会全体で子どもの成長を支える意識が根付く。 |

|           |  |         |        |        |        |        |        |        |
|-----------|--|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 【コスト】     |  | (単位：千円) |        |        |        |        |        |        |
|           |  | 令和 4年度  | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|           |  | 決算額     | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   |  | 12,241  | 14,192 | 15,583 | 17,696 | 17,696 | 17,696 | 17,696 |
| 事業費       |  | 2,433   | 3,344  | 4,579  | 6,692  | 6,692  | 6,692  | 6,692  |
| 国庫支出金     |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      |  | 2,433   | 3,344  | 4,579  | 6,692  | 6,692  | 6,692  | 6,692  |
| 人件費計      |  | 9,808   | 10,848 | 11,004 | 11,004 | 11,004 | 11,004 | 11,004 |
| 事務・技術(人)  |  | 1.17    | 1.28   | 1.30   | 1.30   | 1.30   | 1.30   | 1.30   |
| 技能労務(人)   |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) |  | 0.22    | 0.27   | 0.27   | 0.27   | 0.27   | 0.27   | 0.27   |
| 嘱託(人)     |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

782 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0261  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2403 教育委員会生涯学習課  
 事務事業番号 00834 家庭・地域教育推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号       | 予算所属名称     |
|-------------------------|--------------|------------|
| 01-50-25-05-20-00-04-00 | 家庭・地域教育推進事業費 | 教育委員会生涯学習課 |
|                         |              |            |

【定量評価】

| 指標名                 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |  |
|---------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                     |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動) 地域学校協働活動推進員委嘱数 | 人  | 46.00         | 49.00  | 51.00  | 51.00  | 51.00  | 51.00  | 51.00  |  |
|                     |    | 45.00         | 49.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果) 地域学校協働本部数      | 件  | 1.00          | 3.00   | 5.00   | 7.00   | 10.00  | 10.00  | 10.00  |  |
|                     |    | 0.00          | 2.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
|                     |    |               |        |        |        |        |        |        |  |
|                     |    |               |        |        |        |        |        |        |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                         | 基準           | 評価 |
|-----------|-------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                  | A 妥当である      | A  |
|           |                               | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                               | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                               | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 地域、学校、行政が連携し、一体的に推進している       |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか      | A 上がっている     | A  |
|           |                               | B やや上がっている   |    |
|           |                               | C あまり上がっていない |    |
|           |                               | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 地域学校協働本部の設置に向けた協議が進んでいる       |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                  | A 効率的である     | B  |
|           |                               | B やや効率的である   |    |
|           |                               | C あまり効率的でない  |    |
|           |                               | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 地域人材の活用や関係課と連携によって効率的に進めている   |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか               | A 貢献している     | B  |
|           |                               | B やや貢献している   |    |
|           |                               | C あまり貢献していない |    |
|           |                               | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 家庭・地域総がかりで子どもを育てる体制の構築に役立っている |              |    |
|           |                               |              |    |
|           |                               |              |    |
| 評価理由      |                               |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|---|--------|----|
| 所属コメント<br>(400文字) | 地域学校協働活動については、令和5年度に2校において本部設置を行うことができた。引き続き、各地域の状況を踏まえながら設置数の拡大を図るとともに、学校・地域・家庭の連携を深めるための本部設置に向けた支援を進める。また、家族のふれあいを深める文化財等家族参観事業については、継続して実施する。子ども読書活動については、読書ボランティアによる読み聞かせ事業を継続して実施するが、会場や実施方法等の見直しを行う必要がある。 |        |    |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 部局コメント<br>(400文字) | 家庭・地域・学校が連携・協働して社会全体で子どもの成長を支えていくために、地域学校協働活動を推進する。また、学校・地域の実情を踏まえながら、主体的な協働活動の推進に向けて取り組む。また、「おおつ家庭教育5か条」がより浸透するよう、学校園や公民館等とも連携しながら周知の機会の充実を図るとともに、子ども読書活動については、「大津市子ども読書活動推進計画（第四次）」に基づき事業を進める。 |        |    |





# 事務事業評価シート（1/2）

784 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0262  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2403  
 事務事業番号 00890  
 進捗区分 評価完了  
 教育委員会生涯学習課  
 青少年教育推進事業

所属長名 川瀬 睦  
 記入者 大田 美都里

【基本情報】

|        |     |                              |     |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 003 | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |     |  |  |  |
| 施策     | 010 | 青少年の健全育成                     |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 子ども・若者の健やかな育成                |     |  |  |  |
| 事務事業   | 002 | 青少年教育推進事業                    |     |  |  |  |
|        |     |                              |     |  |  |  |
|        |     |                              |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
|        |     |                              |     |  |  |  |
| 根拠法令等  |     |                              |     |  |  |  |

|                      |  |
|----------------------|--|
| 事業概要                 | <p>(事業概要)<br/>                 青少年の健全育成並びに青少年活動の活性化のための事業を行う。(ユースボランティアセミナー研修会の開催、青少年セミナーハウスの設置)</p>   |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)<br/>                 少子化の進行とともに自然体験の機会が減少していること等から、青少年及び青少年指導者の養成、育成の機会が減少傾向にある。<br/>                 (見直しや改善等の経過)<br/>                 ジュニアリーダー推進事業補助金は平成29年度から大津市社会教育関係団体事業補助金に統合した。平成26年度からユースボランティアセミナーを開設し、指導者の養成及び育成を図っている。</p> |

【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | ユースボランティアセミナー参加者及び同企画委員を対象に              |
| 目的(何のために)        | 青少年が、若さと情熱を持って積極的、自主的にまちづくりに貢献するため       |
| 手段(どのようなやり方で)    | ユースボランティアセミナー研修会の開催や、青少年関係団体が活動できる場所を提供し |
| 成果(どのような状態にするのか) | 青少年指導者の養成・育成を図る。                         |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 3,432  | 2,209  | 3,382  | 3,161  | 3,161  | 3,161  | 3,161  |
| 事業費       | 281    | 383    | 588    | 367    | 367    | 367    | 367    |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 281    | 383    | 588    | 367    | 367    | 367    | 367    |
| 人件費計      | 3,151  | 1,826  | 2,794  | 2,794  | 2,794  | 2,794  | 2,794  |
| 事務・技術(人)  | 0.40   | 0.23   | 0.35   | 0.35   | 0.35   | 0.35   | 0.35   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.01   | 0.01   | 0.02   | 0.02   | 0.02   | 0.02   | 0.02   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

785 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0262  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2403 教育委員会生涯学習課  
 事務事業番号 00890 青少年教育推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号     | 予算所属名称     |
|-------------------------|------------|------------|
| 01-50-25-10-60-00-01-00 | 青少年教育推進事業費 | 教育委員会生涯学習課 |
|                         |            |            |

【定量評価】

| 指標名                              | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|----------------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                  |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動) 青少年指導者研修（ユースボランティアアセミナー）委員数 | 人  | 15.00         | 15.00  | 15.00  | 15.00  | 15.00  | 15.00  | 15.00  |
| (成果) 青少年指導者研修（ユースボランティアアセミナー）参加者 | 人  | 10.00         | 10.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                                  |    | 20.00         | 20.00  | 20.00  | 20.00  | 20.00  | 20.00  | 20.00  |
|                                  |    | 4.00          | 13.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                                  |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                                  |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |  |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | C  |  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |  |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |  |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |  |
| 評価理由      | 同様の事業を他の主体で実施している              |              |    |  |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |  |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |  |
|           |                                | D 上がっていない    |    |  |
| 評価理由      | 事業規模が復活し、青少年の交流が図れた            |              |    |  |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | B  |  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |  |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |  |
|           |                                | D 効率的でない     |    |  |
| 評価理由      | 青少年指導者育成と参加者の主体性を高める場を提供できた    |              |    |  |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | B  |  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |  |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |  |
|           |                                | D 貢献していない    |    |  |
| 評価理由      | 青少年関係団体の活動場所提供により指導者の育成を支援している |              |    |  |
|           |                                |              |    |  |
| 評価理由      |                                |              |    |  |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 事業規模や内容の見直しが必要   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和5年度は、新型コロナウイルス感染症流行前と同規模の取り組みを実施したが、委員数・参加者ともに目標値には届かなかった。昨今の社会変化により、青少年層の考え方が多様化していることを含め、青少年教育推進事業の在り方について、検討をしていく必要がある。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 事業規模や内容の見直しが必要   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 「ユースボランティアアセミナー研修会」などを通して、青少年リーダーの養成を図っているが、企画委員数・参加者ともに減少傾向にあり、機会を十分生かしていない。今後は、事業の実施方法の見直しも含めて検討し、青少年指導者の養成及び育成を図っていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

787 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0263  
評価年度 令和 5年度  
所属 2403  
事務事業番号 03371

進捗区分 評価完了  
教育委員会生涯学習課  
おおつ学推進事業

所属長名 川瀬 睦  
記入者 高見 勇人

## 【基本情報】

|                      |  |                              |    |  |  |  |
|----------------------|--|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針                 | 001  | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策                 | 003  | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |    |  |  |  |
| 施策                   | 009  | 生涯学習の推進                      |    |  |  |  |
| 取組の方向性               | 002  | 地域人材の育成                      |    |  |  |  |
| 事務事業                 | 001  | おおつ学推進事業                     |    |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                              |    |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営   |                              |    |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 教育基本法  |                              |    |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)<br/>大津の資源を生かした体験型の連続講座を通して、地域への関心を高め、地域を愛する心を育むとともに、学ぶ者同士がつながり、地域づくりのために行動できる人材の育成を図る。</p>   |                              |    |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)<br/>少子高齢化や地域コミュニティの希薄化など地域を取り巻く問題・課題が多様化しているなか、住民主体の持続可能なまちづくりが必要であり、個の学びだけでなく学習成果を地域づくりに生かすことが求められている。<br/>(見直しや改善等の経過)<br/>平成29年度から実際に特定の地域に入り込み、地域の方と一緒に学ぶ機会を設定するとともに、包括協定を締結している大学と連携しながら、受講生、地域、大学生がともに学ぶ内容とした。<br/>令和5年度から大津を知り、大津を愛する大津人を育てるため、単位制による事業効果に課題のあった大津人基礎講座を再開し、より多くの市民の受講機会を増やした。</p> |                              |    |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 一般市民を対象に   |
| 目的(何のために)        | 地域への関心を高め、地域を愛する心を育むとともに、学ぶ者同士がつながり、地域づくりのために行動できる人材の育成を図るため |
| 手段(どのようなやり方で)    | 体験型の連続講座を通して   |
| 成果(どのような状態にするのか) | 地域のために行動できる人材を増やす。   |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 3,121  | 3,736  | 3,428  | 3,038  | 3,038  | 3,038  | 3,038  |
| 事業費       | 303    | 296    | 378    | 378    | 378    | 378    | 378    |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 75     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 228    | 296    | 378    | 378    | 378    | 378    | 378    |
| 人件費計      | 2,818  | 3,440  | 3,050  | 2,660  | 2,660  | 2,660  | 2,660  |
| 事務・技術(人)  | 0.25   | 0.40   | 0.35   | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.28   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

788 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0263  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2403 教育委員会生涯学習課  
 事務事業番号 03371 おおつ学推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号    | 予算所属名称     |
|-------------------------|-----------|------------|
| 01-50-25-10-26-00-05-00 | おおつ学推進事業費 | 教育委員会生涯学習課 |
|                         |           |            |

【定量評価】

| 指標名            | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |
|----------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
| (活動) 受講者数      | 人  | 25.00         | 25.00  | 25.00  | 25.00  | 25.00  | 25.00  | 25.00  |
| (成果) 地域活動への意欲度 | %  | 25.00         | 15.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                |    | 95.00         | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  | 95.00  |
|                |    | 79.00         | 92.30  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|                |    |               |        |        |        |        |        |        |
|                |    |               |        |        |        |        |        |        |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                         | 基準           | 評価 |  |
|-----------|-------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                  | A 妥当である      | B  |  |
|           |                               | B ほぼ妥当である    |    |  |
|           |                               | C あまり妥当ではない  |    |  |
|           |                               | D 妥当ではない     |    |  |
| 評価理由      | 地域人材の育成を市が行うことが妥当である          |              |    |  |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか      | A 上がっている     | B  |  |
|           |                               | B やや上がっている   |    |  |
|           |                               | C あまり上がっていない |    |  |
|           |                               | D 上がっていない    |    |  |
| 評価理由      | 受講生と地域が連携した取り組みとなっている         |              |    |  |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                  | A 効率的である     | B  |  |
|           |                               | B やや効率的である   |    |  |
|           |                               | C あまり効率的でない  |    |  |
|           |                               | D 効率的でない     |    |  |
| 評価理由      | 受講生・地域・学生との協働による1つの学習手法となっている |              |    |  |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか               | A 貢献している     | B  |  |
|           |                               | B やや貢献している   |    |  |
|           |                               | C あまり貢献していない |    |  |
|           |                               | D 貢献していない    |    |  |
| 評価理由      | 受講生の地域活動への意欲度が高まっている          |              |    |  |
|           |                               |              |    |  |
| 評価理由      |                               |              |    |  |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 大津人実践講座については、令和5年度は藤尾学区をフィールドに地域づくりにつながる学習機会を提供しており、大津を知り、大津を愛する大津人を育てるきっかけとして、引き続き大学や地域との連携を進めていく。令和5年度から再開した大津人基礎講座については、定員を増やしたことから多くの市民の方に受講していただいた。今後も市民のニーズに応じられるよう魅力ある講座を開催していく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 大津人基礎講座・大津人実践講座については、今後も引き続き、大学や地域との連携・協働のもと、地域の歴史や、社会的課題などを学習するなかで、地域に対する愛着やふるさと意識をもってもらうとともに、多くの受講生に学習の成果を生かして地域づくり活動へ参加するきっかけとなる学習機会を提供していく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

790 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0264  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2462  
 事務事業番号 00807

進捗区分 評価完了  
 教育委員会生涯学習センター  
 生涯学習センター管理運営事業

所属長名 遠藤 健  
 記入者 秦 憲治

## 【基本情報】

|        |     |                              |     |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 003 | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |     |  |  |  |
| 施策     | 009 | 生涯学習の推進                      |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 生涯にわたって学べる環境づくり              |     |  |  |  |
| 事務事業   | 014 | 生涯学習センター管理運営事業               |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |

|                      |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 大津市生涯学習センター条例・規則   |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>市民の生涯学習活動の拠点として、平成4年4月に7つの機能を併せ持つ総合教育文化施設「生涯学習センター」を開館。以来、建物と設備の維持管理と保全を図りながら、市民の自主活動を支援するため、各種学習室や多目的ホールの貸し出し業務を実施すると共に、センターの機能を生かした自主事業を開催し、多くの市民に学習の機会や場を提供している。  |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>持続可能な都市経営を目指すため、公共施設マネジメントの推進により効率的で効果的な施設運営が求められている。コロナウイルス対策をする等、利用者にとって安全で快適な学習環境を提供し、自主的な学習活動の支援に重点を置いている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>当施設は開館以来30年が経過しており、設備機器等の老朽化が進んでいる。計画的な修繕や改修を行い、施設の長寿命化を図るとともに、今後照明設備のLED化を行い経費の削減を行う。施設整備では、当該年度に不足する駐車場整備のためセンター隣接地を取得した。 |  |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 子どもから高齢者まで幅広い世代を対象として                                       |
| 目的(何のために)        | 利用者の生涯にわたる学習活動や発表の場を提供し、また、自主事業を通して利用者の交流や様々な学習機会の提供を図るため   |
| 手段(どのようなやり方で)    | 多様化する学習ニーズの中で、より多くの方が生涯学習活動に参加できるよう情報の発信と快適に学習できる環境を提供することで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 多くの利用者にとって、満足度の高い施設とする。                                     |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 121,079 | 126,113 | 132,577 | 172,502 | 172,502 | 172,502 | 172,502 |
| 事業費       | 88,732  | 87,933  | 89,837  | 129,762 | 129,762 | 129,762 | 129,762 |
| 国庫支出金     | 26,818  | 9,511   | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他       | 20,255  | 20,321  | 20,943  | 20,943  | 20,943  | 20,943  | 20,943  |
| 一般財源      | 41,659  | 58,101  | 68,894  | 108,819 | 108,819 | 108,819 | 108,819 |
| 人件費計      | 32,347  | 38,180  | 42,740  | 42,740  | 42,740  | 42,740  | 42,740  |
| 事務・技術(人)  | 1.24    | 1.70    | 1.70    | 1.70    | 1.70    | 1.70    | 1.70    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.30    | 0.30    | 0.30    | 0.30    | 0.30    | 0.30    |
| 再任用(人)    | 1.15    | 0.70    | 1.50    | 1.50    | 1.50    | 1.50    | 1.50    |
| 会計年度任用(人) | 5.20    | 5.95    | 5.95    | 5.95    | 5.95    | 5.95    | 5.95    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート（2/2）

791 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0264  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2462 教育委員会生涯学習センター  
 事務事業番号 00807 生涯学習センター管理運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号          | 予算所属名称        |
|-------------------------|-----------------|---------------|
| 01-50-25-15-50-00-01-00 | 生涯学習センター管理運営事業費 | 教育委員会生涯学習センター |
|                         |                 |               |

【定量評価】

| 指標名                    | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |            |            |            |            |            |            |  |
|------------------------|----|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--|
|                        |    | 令和 4年度        | 令和 5年度     | 令和 6年度     | 令和 7年度     | 令和 8年度     | 令和 9年度     | 令和10年度     |  |
| (活動)生涯学習関連講座、講演会等開催事業数 | 事業 | 4.00          | 4.00       | 5.00       | 5.00       | 5.00       | 5.00       | 5.00       |  |
|                        |    | 6.00          | 5.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |  |
| (活動)視聴覚ライブラリー関連講座開催日数  | 日  | 7.00          | 7.00       | 14.00      | 14.00      | 14.00      | 14.00      | 14.00      |  |
|                        |    | 13.00         | 14.00      | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |  |
| (成果)ホール・学習室等年間利用者数     | 人  | 144,000.00    | 144,000.00 | 172,800.00 | 172,800.00 | 172,800.00 | 172,800.00 | 172,800.00 |  |
|                        |    | 145,697.00    | 162,385.00 | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |  |
| (成果)講座等参加人数            | 人  | 300.00        | 300.00     | 360.00     | 360.00     | 360.00     | 360.00     | 360.00     |  |
|                        |    | 433.00        | 354.00     | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                    | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|           |                          | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                          | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                          | D 妥当ではない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|           |                          | B やや上がっている   |    |
|           |                          | C あまり上がっていない |    |
|           |                          | D 上がっていない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|           |                          | B やや効率的である   |    |
|           |                          | C あまり効率的でない  |    |
|           |                          | D 効率的でない     |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか          | A 貢献している     | A  |
|           |                          | B やや貢献している   |    |
|           |                          | C あまり貢献していない |    |
|           |                          | D 貢献していない    |    |
|           |                          | 評価理由         |    |
| 評価理由      |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |
|           |                          |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 新型コロナウイルス感染症が5月から5類となり利用者数は増加しているが、今後、徐々に感染症前の水準に戻ることが予想されるため、安全・安心な学習環境を維持しながら、同時にセンターの利用促進も進める。引きつづき大津市に関する様々な学習情報や文化情報の発信拠点としての位置づけを強化し、市民の総合的な学びの場となるよう適切な管理運営を行っていく。同時に生涯学習の発表の場としてホール、ギャラリーの積極的な活用を進めていく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 市民の生涯学習の拠点施設として、利用者自らが意欲的に学び、生きがいを感じることが出来る場を提供するとともに、広く情報発信を行い、また、複合施設としての利点を生かした、利用者の満足度の高い施設を目指す |        |      |





# 事務事業評価シート（1/2）

793 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0265  
評価年度 令和 5年度  
所属 2469  
事務事業番号 00812

進捗区分 評価完了  
教育委員会北部地域文化センター  
北部地域文化センター運営事業

所属長名 金利 辰夫  
記入者 石田 喜代之

【基本情報】

|                      |   |                              |     |  |  |  |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001   | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 003   | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |     |  |  |  |
| 施策                   | 009   | 生涯学習の推進                      |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001   | 生涯にわたって学べる環境づくり              |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 015   | 北部地域文化センター運営事業               |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 大津市北部地域文化センター条例   |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)</p> <p>北部地域における文化活動や生涯学習活動の拠点として、積極的な活用を図る。また、複合施設（文化ホール・北図書館・堅田少年センター・堅田児童館）としての維持管理の充実に努めている。</p>   |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>平成5年7月の開設以来、北部地域の文化芸術活動・生涯学習の拠点施設として根つき、地域住民に親しまれてきたが、少子高齢化や市民ニーズの多様化の進展に伴い、新規需要に応える事業展開が求められている。（見直しや改善等の経過）</p> <p>平成25年度から自主事業を地域密着型の文化事業に見直し、また平成29年度以降はニーズの高い新規自主事業を積極的に展開し、着実に成果をあげてきた。また、令和5年度は空調設備改修工事を行い施設の適正管理を図った。</p> |                              |     |  |  |  |

【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 市民を対象に  |
| 目的(何のために)        | 市民の文化芸術活動や生涯学習の活動を支援する施設として、市民の利用促進を図るとともに、安心して安全に利用できる施設の整備充実のため   |
| 手段(どのようなやり方で)    | 情報紙（北部地域文化センターだより）発行、自主事業ポスター・チラシ作成、ホームページの充実等により、施設の利用促進を広報（PR）するとともに、また、施設の経年劣化に対応するため、年次計画により施設の整備等を行うこと |
| 成果(どのような状態にするのか) | 文化芸術活動や生涯学習の拠点施設として市民の幅広い層に利用いただき、地域の文化振興について住民の参加意識が高まり、北部地域全体の文化力が向上する。                                   |

【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度  | 令和 5年度  | 令和 6年度  | 令和 7年度  | 令和 8年度  | 令和 9年度  | 令和10年度  |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|           | 決算額     | 決算額     | 予算額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     | 計画額     |
| トータルコスト   | 102,094 | 155,543 | 128,339 | 107,906 | 107,906 | 107,906 | 107,906 |
| 事業費       | 87,629  | 140,788 | 113,584 | 93,151  | 93,151  | 93,151  | 93,151  |
| 国庫支出金     | 22,165  | 62,117  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 県支出金      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 地方債       | 0       | 69,400  | 55,500  | 16,000  | 16,000  | 16,000  | 16,000  |
| その他       | 2,880   | 2,737   | 21,104  | 3,104   | 3,104   | 3,104   | 3,104   |
| 一般財源      | 62,584  | 6,534   | 36,980  | 74,047  | 74,047  | 74,047  | 74,047  |
| 人件費計      | 14,465  | 14,755  | 14,755  | 14,755  | 14,755  | 14,755  | 14,755  |
| 事務・技術(人)  | 0.30    | 0.30    | 0.30    | 0.30    | 0.30    | 0.30    | 0.30    |
| 技能労務(人)   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 再任用(人)    | 0.55    | 0.55    | 0.55    | 0.55    | 0.55    | 0.55    | 0.55    |
| 会計年度任用(人) | 2.90    | 2.90    | 2.90    | 2.90    | 2.90    | 2.90    | 2.90    |
| 嘱託(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 臨時(人)     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| その他経費     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

# 事務事業評価シート（2/2）

794 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0265  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2469 教育委員会北部地域文化センター  
 事務事業番号 00812 北部地域文化センター運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号          | 予算所属名称          |
|-------------------------|-----------------|-----------------|
| 01-50-25-05-17-00-01-00 | 北部地域文化センター運営事業費 | 教育委員会北部地域文化センター |
|                         |                 |                 |

【定量評価】

| 指標名           | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |           |           |           |           |           |           |  |
|---------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
|               |    | 令和 4年度        | 令和 5年度    | 令和 6年度    | 令和 7年度    | 令和 8年度    | 令和 9年度    | 令和10年度    |  |
| (活動) ホール利用人数  | 人  | 16,000.00     | 12,000.00 | 12,000.00 | 17,000.00 | 17,000.00 | 17,000.00 | 17,000.00 |  |
|               |    | 14,562.00     | 17,675.00 | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |
| (活動) ホール貸出件数  | 件  | 165.00        | 120.00    | 120.00    | 165.00    | 165.00    | 165.00    | 165.00    |  |
|               |    | 146.00        | 167.00    | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |
| (成果) 利用者数対前年比 | 比  | 1.00          | 0.82      | 1.00      | 1.41      | 1.00      | 1.00      | 1.00      |  |
|               |    | 0.94          | 1.21      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |
| (成果) 稼働率      | %  | 55.00         | 41.00     | 41.00     | 55.00     | 55.00     | 55.00     | 55.00     |  |
|               |    | 61.00         | 54.00     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 年間を通じて高齢者から子どもまで幅広い層の利用がある     |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | ホール貸出件数を120件に見込んだが対前年比39%増となった |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | ほくぶん30周年記念事業として新たな講演会とコンサートを開催 |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 北部地域の文化芸術活動や生涯学習の拠点として貢献している   |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 北部地域文化センターが企画・立案している新規自主事業の内容を毎年見直しするとともに、稼働率を上げながら使用料収入の増加につなげていく。また、年次計画により老朽化した施設の大規模な改修等を行い、今後とも継続して魅力ある事業を計画し推進していく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 北部地域の文化振興を担う拠点施設として、年次計画により施設の大規模改修を行いながら、魅力ある自主事業を推進するなかで、幅広いホール利用者の拡大につなげていく。また、本市他部局の事業の中には市内中心部で開催されるが、北部地域では開催されないものもあるため、庁内での連携を図ることにより、事業展開の拡大に努めていく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

796 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0266  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2453  
 事務事業番号 00806

進捗区分 評価完了  
 教育委員会和邇文化センター  
 和邇文化センター管理運営事業

所属長名 木村 一富  
 記入者 木村 一富

【基本情報】

|        |               |                              |     |  |  |  |
|--------|---------------|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03            | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001           | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 003           | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |     |  |  |  |
| 施策     | 009           | 生涯学習の推進                      |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001           | 生涯にわたって学べる環境づくり              |     |  |  |  |
| 事務事業   | 013           | 和邇文化センター管理運営事業               |     |  |  |  |
|        |               |                              |     |  |  |  |
|        |               |                              |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続            |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 直営            |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象            | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
|        |               |                              |     |  |  |  |
| 根拠法令等  | 大津市和邇文化センター条例 |                              |     |  |  |  |

|      |   |  |  |  |  |
|------|---|--|--|--|--|
| 事業概要 | (事業概要)<br>和邇文化センターは、市民の文化及び教養の高揚並びに芸術の振興に寄与するため貸館をはじめ関連する事業を実施している。同センターは昭和63年4月に旧志賀町民センターとして開館し、500席（固定席）のホールと20名収容の会議室がある。ホールはピアノや日本舞踊などの発表会や各種講演会などに活用されている。施設には、和邇支所や和邇すこやか相談所・和邇あんしん長寿相談所及び和邇コミュニティセンターが併設されている。 |  |  |  |  |
|------|---|--|--|--|--|

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>社会構造の変化や少子高齢化の進展などにより、市民ニーズも変化しており、様々な視点により、ホールの活用の促進や自主事業を実施していく。<br>(見直しや改善等の経過)<br>当ホールは、座席が固定式で利用が限定されるが、ゆったりと観覧できるメリットを活かした舞台活用をアピールし利用促進を図っている。加えて、令和5年度実施の音響設備改修や令和6年度予定の舞台照明設備改修による魅力度の向上などを活かし、新たな視点により幅広い活用を図っていく。 |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|

【事業分析】

|                  |   |  |  |  |  |
|------------------|---|--|--|--|--|
| 対象(何又は誰を)        | 市民及び関係団体  |  |  |  |  |
| 目的(何のために)        | 「自ら学ぶ」「自分で学ぶ」ことを基本とする生涯学習への関心の高まりと、個性を生かし多種多様化、高度化している人々の要求に対応するため。       |  |  |  |  |
| 手段(どのようなやり方で)    | ホームページ、広報おつをはじめ、毎月発行の和邇文化センターだより等の広報媒体への掲載及び各種パンフレットの配布や自主事業の開催により周知に努める。 |  |  |  |  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 利用促進を図ることで、広く市民等に利用していただき生涯学習の場として貢献する。                                   |  |  |  |  |

【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度  | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額     | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 61,000 | 99,658 | 121,701 | 48,596 | 48,596 | 51,596 | 74,596 |
| 事業費       | 52,417 | 89,892 | 111,707 | 38,602 | 38,602 | 41,602 | 64,602 |
| 国庫支出金     | 14,410 | 1,995  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 48,217 | 63,100  | 0      | 0      | 0      | 19,500 |
| その他       | 2,962  | 2,152  | 23,503  | 2,775  | 2,775  | 2,775  | 2,775  |
| 一般財源      | 35,045 | 37,528 | 25,104  | 35,827 | 35,827 | 38,827 | 42,327 |
| 人件費計      | 8,583  | 9,766  | 9,994   | 9,994  | 9,994  | 9,994  | 9,994  |
| 事務・技術(人)  | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.38   | 0.86   | 0.90    | 0.90   | 0.90   | 0.90   | 0.90   |
| 会計年度任用(人) | 2.07   | 1.52   | 1.52    | 1.52   | 1.52   | 1.52   | 1.52   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

797 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0266  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2453 教育委員会和邇文化センター  
 事務事業番号 00806 和邇文化センター管理運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号          | 予算所属名称        |
|-------------------------|-----------------|---------------|
| 01-50-25-05-35-00-01-00 | 和邇文化センター管理運営事業費 | 教育委員会和邇文化センター |

【定量評価】

| 指標名            | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |           |           |           |           |           |           |
|----------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                |    | 令和 4年度        | 令和 5年度    | 令和 6年度    | 令和 7年度    | 令和 8年度    | 令和 9年度    | 令和10年度    |
| (活動)自主事業参加延べ人数 | 人  | 200.00        | 1,000.00  | 1,000.00  | 1,000.00  | 1,000.00  | 1,000.00  | 1,000.00  |
|                |    | 602.00        | 1,114.00  | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| (活動)開館日数       | 日  | 291.00        | 292.00    | 293.00    | 292.00    | 291.00    | 291.00    | 291.00    |
|                |    | 285.00        | 250.00    | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| (成果)入館者数       | 人  | 8,000.00      | 10,000.00 | 12,000.00 | 14,000.00 | 16,000.00 | 16,000.00 | 16,000.00 |
|                |    | 18,580.00     | 23,194.00 | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| (成果)ホール稼働率     | %  | 35.00         | 35.00     | 35.00     | 35.00     | 35.00     | 35.00     | 35.00     |
|                |    | 40.00         | 48.80     | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 市民や各種団体が日頃の成果を発表する機会や生涯学習の場が必要 |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 舞台を多目的に利用した事業や会議等を推奨し、稼働率が向上   |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 催物や発表の場だけでなく多種多様なホールの利活用を図っている |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 市民の生涯学習の拠点として貢献しており、市民の満足度は高い  |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 社会構造の変化や少子高齢化の急速な進展などにより、市民ニーズも多様化しており、催し物や発表会等だけでなく、新たな視点に立ち、各種会議や研修会など多種多様で多目的で幅広い利活用を図り、利用者の増加に努めたい。<br>令和5年度実施の音響設備改修により、鮮やかな音色の表現がホール全体で可能となったこと、また、令和6年度には舞台照明設備の改修も予定しており、音と光の相乗効果により、多彩な舞台演出が可能になるなどの魅力が増大したことを活かした事業展開を図っていく。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 生涯学習の場として、市民の期待と要望は、年々増大しており、今後の多種多様化する市民ニーズに応えるため、事業を確実に継続していく必要がある。厳しい財政状況ではあるが、崇高な理念である「教育は人を育てる」を忘れず、更なる利用促進とサービスの向上に努めること。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

799 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0267  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2481  
 事務事業番号 00197

進捗区分 評価完了  
 所属長名 遠藤 健  
 記入者 古川 恵子

教育委員会科学館  
 科学館事業

## 【基本情報】

|        |                |                              |    |  |  |  |
|--------|----------------|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03             | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001            | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 003            | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |    |  |  |  |
| 施策     | 009            | 生涯学習の推進                      |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001            | 生涯にわたって学べる環境づくり              |    |  |  |  |
| 事務事業   | 010            | 科学館事業                        |    |  |  |  |
|        |                |                              |    |  |  |  |
|        |                |                              |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続             |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営             |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象             | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
|        |                |                              |    |  |  |  |
| 根拠法令等  | 生涯学習センター条例 第3条 |                              |    |  |  |  |

|                      |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 事業概要                 | (事業概要)<br>児童・生徒や一般市民の科学への興味関心を育て、科学知識の普及や向上を図るため、下記の科学館事業を実施する。<br>・サイエンス屋台村・わくわくサイエンス・星空観望会・屋間の星観察・太陽黒点観察・科学工作教室・子育て支援  |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>科学技術の進展が飛躍的に進む中であっても、基礎的な科学知識の未修得な状況や子どもの理科離れが見られるため、子どもが身近な自然や科学の現象に触れ、体感的に学び理解を深める機会が必要とされている。<br><br>(見直しや改善等の経過)<br>新型コロナの状況に応じて参加定員や規模を縮小していたものを、安全に復活させるべく、事業の進め方を工夫した。 |  |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 幼児・児童・生徒及び一般市民を対象に、   |
| 目的(何のために)        | 科学への興味・関心を高め、科学知識の普及や向上を図るため、   |
| 手段(どのようなやり方で)    | 館内施設を活用した諸事業を企画することで科学に関する学習や体験の場を提供し、                                    |
| 成果(どのような状態にするのか) | 科学の振興や科学知識の幅広い習得を図る。また、幼児から一般市民向けまで様々な年齢層を対象にした事業を実施することで、多様な年齢層の来館が見込める。 |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 5,068  | 5,731  | 6,145  | 6,669  | 6,369  | 6,369  | 6,369  |
| 事業費       | 1,126  | 1,372  | 1,690  | 2,214  | 1,914  | 1,914  | 1,914  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 1,126  | 1,372  | 1,690  | 2,214  | 1,914  | 1,914  | 1,914  |
| 人件費計      | 3,942  | 4,359  | 4,455  | 4,455  | 4,455  | 4,455  | 4,455  |
| 事務・技術(人)  | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   | 0.10   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.05   | 0.05   | 0.05   | 0.05   | 0.05   | 0.05   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 1.02   | 1.02   | 1.05   | 1.05   | 1.05   | 1.05   | 1.05   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |



# 事務事業評価シート（2/2）

800 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0267  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2481 教育委員会科学館  
 事務事業番号 00197 科学館事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号 | 予算所属名称   |
|-------------------------|--------|----------|
| 01-50-05-40-36-00-02-00 | 科学館事業費 | 教育委員会科学館 |
|                         |        |          |

【定量評価】

| 指標名      | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |
|----------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|          |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |
| (活動)実施回数 | 回  | 150.00        | 150.00   | 150.00   | 150.00   | 150.00   | 150.00   | 150.00   |
|          |    | 152.00        | 149.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
| (成果)参加者数 | 人  | 3,100.00      | 4,200.00 | 4,300.00 | 4,300.00 | 4,300.00 | 4,300.00 | 4,300.00 |
|          |    | 4,115.00      | 5,047.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|          |    |               |          |          |          |          |          |          |
|          |    |               |          |          |          |          |          |          |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 幼児や小中高生、大人まで、幅広い年齢層を対象としている    |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 館内施設を活用した諸事業を企画し、多くの参加者を得た     |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | B  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 限られた予算と人員の中で、職員の努力の度合いが大きい     |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 多様な事業の実施とその内容により参加者の満足を得て、貢献した |              |    |
|           |                                |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 令和2年度、3年度、4年度、5年度と、右肩上がり事業の実績を上げてきた。科学館運営協議会においても、コロナ以前を超える伸びに感心いただいたほどである。<br>一方、令和2年度から始まった会計年度任用職員制度により、ほとんどの会計年度任用職員の勤務時間が1日7時間となった。コロナ禍で科学館の開館時間を短縮していた際は短縮された勤務時間でも運営ができていた。しかし、コロナ以前の開館時間に戻した令和5年度からは、現状の人員配置や勤務時間では、本来の科学館運営に困難を伴っていることが大きな課題となっている。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 科学教育の振興や普及を目的に、小学生を中心に、市民に対して多彩な科学現象や自然に触れる機会を提供している。このことが科学全般に対する興味や関心を高めることにつながり、今後も引き続き新たな創意工夫のもと各種事業を展開していく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

802 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0268  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2481  
 事務事業番号 02510

進捗区分 評価完了  
 教育委員会科学館  
 科学の子育成事業

所属長名 遠藤 健  
 記入者 古川 恵子

## 【基本情報】

|        |                |                              |     |  |  |  |
|--------|----------------|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03             | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001            | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 003            | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |     |  |  |  |
| 施策     | 009            | 生涯学習の推進                      |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 002            | 地域人材の育成                      |     |  |  |  |
| 事務事業   | 004            | 科学の子育成事業                     |     |  |  |  |
|        |                |                              |     |  |  |  |
|        |                |                              |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続             |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 直営             |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象             | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
|        |                |                              |     |  |  |  |
| 根拠法令等  | 生涯学習センター条例 第3条 |                              |     |  |  |  |

|      |  |  |  |  |  |  |
|------|--|--|--|--|--|--|
| 事業概要 | (事業概要)<br>子どもたちに科学館施設を使った学習機会を設けると共に、科学やものづくりに興味・関心を持つ児童・生徒に対し、ものづくり活動や先端科学技術に触れる機会を提供する。<br>・移動教室 ・大津少年少女発明クラブ ・IFクラス ・出張科学教室 |  |  |  |  |  |
|------|--|--|--|--|--|--|

|                      |  |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>科学技術の進歩が著しい昨今においても児童生徒の理科離れの傾向が見られることから、魅力ある科学教室を実施し、科学に関する興味関心を高める取り組みが求められている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>市内全小学校6年生にプラネタリウムや科学実験による理科授業を実施している。また、企業や大学の協力により、最先端の科学技術に触れる科学教室を実施している。令和2年度よりコロナの影響で事業の一部見直しや中止があったが、令和5年度は従来規模での事業実施をすることができた。 |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|

## 【事業分析】

|                  |  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|--|
| 対象(何又は誰を)        | 幼児・児童・生徒を対象に、  |  |  |  |  |  |
| 目的(何のために)        | 子どもたちの科学技術や自然環境に対する興味・関心を高め、生き生きと学びながら「生きる力」を育むため、         |  |  |  |  |  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 科学館施設を活用した学習や魅力ある科学教室、ものづくり活動や最先端の科学技術に触れる機会を提供し、          |  |  |  |  |  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 科学やものづくりを身近に感じることで生活に密着した科学技術の有用性を理解し、さらに発展的な学習意欲の向上につなげる。 |  |  |  |  |  |

## 【コスト】 (単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 6,198  | 7,056  | 8,842  | 9,065  | 9,065  | 9,065  | 9,065  |
| 事業費       | 2,966  | 3,445  | 4,879  | 5,102  | 5,102  | 5,102  | 5,102  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 1,051  | 1,100  | 1,200  | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 1,915  | 2,345  | 3,679  | 5,102  | 5,102  | 5,102  | 5,102  |
| 人件費計      | 3,232  | 3,611  | 3,963  | 3,963  | 3,963  | 3,963  | 3,963  |
| 事務・技術(人)  | 0.16   | 0.16   | 0.16   | 0.16   | 0.16   | 0.16   | 0.16   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.05   | 0.05   | 0.05   | 0.05   | 0.05   | 0.05   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 0.64   | 0.64   | 0.75   | 0.75   | 0.75   | 0.75   | 0.75   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

803 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0268  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2481 教育委員会科学館  
 事務事業番号 02510 科学の子育成事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号    | 予算所属名称   |
|-------------------------|-----------|----------|
| 01-50-05-40-36-00-03-00 | 科学の子育成事業費 | 教育委員会科学館 |
|                         |           |          |

【定量評価】

| 指標名      | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |  |
|----------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
|          |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |  |
| (活動)実施回数 | 回  | 70.00         | 70.00    | 70.00    | 70.00    | 70.00    | 70.00    | 70.00    |  |
|          |    | 79.00         | 78.00    | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果)参加者数 | 人  | 3,300.00      | 3,500.00 | 3,400.00 | 3,400.00 | 3,300.00 | 3,300.00 | 3,200.00 |  |
|          |    | 3,626.00      | 3,590.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
|          |    |               |          |          |          |          |          |          |  |
|          |    |               |          |          |          |          |          |          |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 学習指導要領で科学館やプラネタリウム等の活用が求められている |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | A  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 魅力ある移動教室、ものづくり、先端科学技術の講座が実施できた |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | B  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 子どもの実態も変化してきており、効率的とはいえない面もある  |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 参加した児童たちの満足度が高い                |              |    |
|           |                                |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 「移動教室」は科学の子育成事業の中核となる事業で、令和5年度は、選択希望制で実験を復活させて、更なる充実を図った。小学校学習指導要領解説理科編には「博物館や科学学習センターなどとの連携」がうたわれており、大津市が採択した小学校5年生の理科教科書の「しせつを活用しよう」のページでは、まさに大津市科学館が紹介されている。令和6年度は移動教室に参加する児童全員から事前事後アンケートを回収し、その成果や課題を探る計画をしている。直接体験が少なくなりつつある今の児童たちにこそ、移動教室や、発明クラブ、I Fクラス等の事業を継続、充実させていくことが科学館の使命と考え、取り組んでいく。<br>一方で、科学館事業同様、現状の人員配置や勤務時間では事業実施に困難を伴っているという課題がある。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 次代を担う子どもたちの科学技術や自然環境に対する興味や関心を高め、科学の基礎から先端までを学べる機会を提供することは大変意義深いものがあり、引き続き質の高い事業の実施に努めていく。将来的に人口減少により対象者の減少が見込まれるが、更なる創意工夫を凝らして施設の魅力向上に取り組んでいく。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

805 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0269  
評価年度 令和 5年度  
所属 2414  
事務事業番号 00822

進捗区分 評価完了  
教育委員会図書館  
図書資料整備事業

所属長名 谷口 信子  
記入者 松本 まどか

## 【基本情報】

|        |     |                              |    |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |    |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |    |  |  |  |
| 基本政策   | 003 | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |    |  |  |  |
| 施策     | 009 | 生涯学習の推進                      |    |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 生涯にわたって学べる環境づくり              |    |  |  |  |
| 事務事業   | 003 | 図書資料整備事業                     |    |  |  |  |
|        |     |                              |    |  |  |  |
|        |     |                              |    |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |    |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |    |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象 |  |  |  |
|        |     |                              |    |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 図書館法 読書バリアフリー法 大津市立図書館条例 大津市立図書館の管理運営に関する規則   |  |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)</p> <p>市民の読書要求に応え学習の機会を保障し、生活に根ざした知識・情報提供の拠点として、市民にとって常に魅力的で新鮮な蔵書構成を維持するために必要な図書、雑誌、郷土・行政資料、視聴覚資料、バリアフリー資料、オーディオブック、電子図書等の収集、保存、整備を行う。また、特に子ども・若者の育ちを支援することに重点を置き、本を通して読書習慣や自ら学ぼうとする意欲の形成を支援する。</p>   |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>市民生活と生涯学習を支援する社会教育施設として、利用者の多様化するニーズや社会環境を的確に把握するとともに、誰もが利用しやすい図書館となるよう資料の整備が求められている。また、子ども読書活動推進計画に基づいた資料の充実と提供が求められている。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>大活字本などのバリアフリー資料を充実した。また、非来館型電子図書館の充実及び同時アクセスが可能なマルチライセンス型コンテンツの導入を行った。さらに、児童書等の幼保小中学校及び子育て施設等への貸出用図書整備充実、移動図書館の出前巡回の拡大にも努めた。</p> |  |  |  |  |

|                  |  |
|------------------|--|
| 【事業分析】           |  |
| 対象(何又は誰を)        | 市民（市内在住、在勤、在学）を対象に   |
| 目的(何のために)        | 市民の読書要求に応え、生涯学習、教養、調査研究、レクリエーション等に資するため  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 資料の収集、整理、保存、提供、除籍をすることで  |
| 成果(どのような状態にするのか) | 市民一人ひとりが、自分の知りたい情報（内容）を有する図書館資料を読み、仕事・勉強・生活に役立てることにより、市民の自己実現（個性を發揮し自分らしく活動できること）及び地域の課題解決を図る。 |

|           |  |         |        |        |        |        |        |        |
|-----------|--|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 【コスト】     |  | (単位：千円) |        |        |        |        |        |        |
|           |  | 令和 4年度  | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|           |  | 決算額     | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   |  | 64,833  | 65,048 | 65,123 | 68,092 | 68,092 | 68,092 | 68,092 |
| 事業費       |  | 48,415  | 48,352 | 48,427 | 51,396 | 51,396 | 51,396 | 51,396 |
| 国庫支出金     |  | 3,489   | 3,000  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 地方債       |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       |  | 74      | 25     | 45     | 45     | 45     | 45     | 45     |
| 一般財源      |  | 44,852  | 45,327 | 48,382 | 51,351 | 51,351 | 51,351 | 51,351 |
| 人件費計      |  | 16,418  | 16,696 | 16,696 | 16,696 | 16,696 | 16,696 | 16,696 |
| 事務・技術(人)  |  | 1.00    | 1.00   | 1.00   | 1.00   | 1.00   | 1.00   | 1.00   |
| 技能労務(人)   |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) |  | 2.78    | 2.78   | 2.78   | 2.78   | 2.78   | 2.78   | 2.78   |
| 嘱託(人)     |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     |  | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     |  | 0       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

806 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0269  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2414 教育委員会図書館  
 事務事業番号 00822 図書資料整備事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号    | 予算所属名称   |
|-------------------------|-----------|----------|
| 01-50-25-40-16-00-01-00 | 図書資料整備事業費 | 教育委員会図書館 |

【定量評価】

| 指標名             | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |              |              |              |              |              |              |  |
|-----------------|----|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
|                 |    | 令和 4年度        | 令和 5年度       | 令和 6年度       | 令和 7年度       | 令和 8年度       | 令和 9年度       | 令和10年度       |  |
| (活動)蔵書数         | 冊  | 899,000.00    | 900,000.00   | 900,000.00   | 900,000.00   | 900,000.00   | 900,000.00   | 900,000.00   |  |
|                 |    | 894,364.00    | 910,212.00   | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 0.00         |  |
| (成果)図書貸出冊数      | 冊  | 1,518,000.00  | 1,518,000.00 | 1,518,000.00 | 1,518,000.00 | 1,518,000.00 | 1,518,000.00 | 1,518,000.00 |  |
|                 |    | 1,467,854.00  | 1,452,808.00 | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 0.00         |  |
| (活動)新規図書購入等冊数   | 冊  | 31,000.00     | 30,000.00    | 30,000.00    | 30,000.00    | 30,000.00    | 30,000.00    | 30,000.00    |  |
|                 |    | 30,265.00     | 33,204.00    | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 0.00         |  |
| (成果)開架に占める新規図書比 | %  | 9.10          | 9.10         | 9.10         | 9.10         | 9.10         | 9.10         | 9.10         |  |
|                 |    | 7.50          | 9.06         | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 0.00         |  |

【定性評価】

| 評価項目      | 評価の観点                          | 基準           | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                   | A 妥当である      | A  |
|           |                                | B ほぼ妥当である    |    |
|           |                                | C あまり妥当ではない  |    |
|           |                                | D 妥当ではない     |    |
| 評価理由      | 司書資格所有専門職員の配置を加味した市直営の運営が妥当    |              |    |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか       | A 上がっている     | B  |
|           |                                | B やや上がっている   |    |
|           |                                | C あまり上がっていない |    |
|           |                                | D 上がっていない    |    |
| 評価理由      | 蔵書数は増え、貸出数は社会環境の変化を受けるも回復傾向にある |              |    |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                   | A 効率的である     | A  |
|           |                                | B やや効率的である   |    |
|           |                                | C あまり効率的でない  |    |
|           |                                | D 効率的でない     |    |
| 評価理由      | 予算内で効率的に様々な要求に基づく資料提供提供ができた    |              |    |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか                | A 貢献している     | A  |
|           |                                | B やや貢献している   |    |
|           |                                | C あまり貢献していない |    |
|           |                                | D 貢献していない    |    |
| 評価理由      | 生涯学習の推進及び子どもの読書環境の整備に貢献している    |              |    |
| 評価理由      |                                |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 所属コメント<br>(400文字) | 市民にとって生涯学習の基盤となる身近な社会教育施設として、様々な市民ニーズや地域の課題解決に応えられるよう新鮮で魅力ある資料の収集と提供に努める。また、子どもの読書活動推進として、児童書の充実や学校園等への団体貸出、移動図書館の出前特別巡回、電子図書館の同時アクセスが可能なマルチライセンス型コンテンツの整備に取り組む。誰もが利用しやすい図書館を目指したバリアフリー資料や大津の豊かな歴史文化に関する郷土資料の収集と提供にも努める。さらに、読書活動推進を図るため、これらの資料についての情報発信に努める。 |        |    |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|---|--------|----|
| 部局コメント<br>(400文字) | 市民の読書要求に応え、学習の機会を保障するため、幅広い資料の確保に努め、さらに、子どもの読書活動推進、誰もが利用しやすい図書館、郷土の歴史文化の発信に伴う資料の整備を図っていく。 |        |    |





# 事務事業評価シート（1/2）

808 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0270  
 評価年度 令和 5年度  
 所属 2416  
 事務事業番号 00881

進捗区分 評価完了  
 教育委員会少年センター  
 大津少年センター運営事業

所属長名 今井 公夫  
 記入者 植西 智也

## 【基本情報】

|        |     |                              |     |  |  |  |
|--------|-----|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画   | 03  | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針   | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策   | 003 | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |     |  |  |  |
| 施策     | 010 | 青少年の健全育成                     |     |  |  |  |
| 取組の方向性 | 001 | 子ども・若者の健やかな育成                |     |  |  |  |
| 事務事業   | 007 | 大津少年センター運営事業                 |     |  |  |  |
| 新規継続区分 | 継続  |                              |     |  |  |  |
| 運営方法   | 直営  |                              |     |  |  |  |
| 評価区分   | 対象  | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等                | 大津市生涯学習センター条例・運営規則  |  |  |  |  |
| 事業概要                 | (事業概要)<br>青少年の非行防止と健全育成を図るため、少年問題に関する情報・資料の収集や整備を行い、学校、地域、警察等関係機関との連携を図り、少年補導活動・相談活動・環境浄化活動・広報啓発活動、学校支援アドバイザー派遣事業等を推進する。  |  |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境)<br>少年の課題の背景は、本人の発達の特性や虐待・子育て不安など家庭の課題等、多様化している。さらには、これらの要因が複雑に絡み合っている場合もある。また、問題行動の低年齢化の傾向が見られ、不登校や引きこもりは教育課題となっている。<br>(見直しや改善等の経過)<br>複雑化し解決困難な相談ケースに対応するため、週1回ケース会議や支援会議、関係機関との連携会議を持ち、共通理解と職員の協働体制、生徒理解や支援についての研修による職員の指導力の向上を図ることで、相談者や学校等に対し適切な支援を組織的に行う体制作りを進めている。 |  |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |  |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を)        | 少年等20歳未満の者を対象として   |
| 目的(何のために)        | 少年の非行防止と健全育成を図るため  |
| 手段(どのようなやり方で)    | 相談活動の充実を図り、少年及び保護者に対する支援をあずくる活動や無職少年対策と連携し行うこと、また、各学校の状況を把握し、そのニーズや課題に応じて校長OBや社会福祉士の視点から学校支援を行うこと、更には、学校、地域、警察等関係機関等と連携し、少年補導や立入調査を実施するとともに、広報誌等の発行等を行い、少年問題や課題の市民の啓発を行なうことで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 相談活動や少年支援、学校支援を行うことで、非行(犯罪やぐ犯行為)や問題行動等の未然防止、早期解決ができ、少年等の倫理意識の高揚とともに少年等の非行防止・健全育成に係る環境や機運の醸成が図られる社会の実現を図る。  |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度  | 令和9年度  | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 18,148 | 18,481 | 18,242 | 18,539 | 18,539 | 18,539 | 18,539 |
| 事業費       | 1,895  | 1,905  | 2,056  | 1,963  | 1,963  | 1,963  | 1,963  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 230    | 230    | 230    | 230    | 230    | 230    | 230    |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 1,665  | 1,675  | 1,826  | 1,733  | 1,733  | 1,733  | 1,733  |
| 人件費計      | 16,253 | 16,576 | 16,186 | 16,576 | 16,576 | 16,576 | 16,576 |
| 事務・技術(人)  | 0.80   | 0.80   | 0.75   | 0.80   | 0.80   | 0.80   | 0.80   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 3.23   | 3.23   | 3.23   | 3.23   | 3.23   | 3.23   | 3.23   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

809 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0270  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 2416 教育委員会少年センター  
 事務事業番号 00881 大津少年センター運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号        | 予算所属名称      |
|-------------------------|---------------|-------------|
| 01-50-25-30-40-00-05-00 | 大津少年センター運営事業費 | 教育委員会少年センター |
|                         |               |             |

| 指標名                | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |          |          |          |          |          |          |  |
|--------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
|                    |    | 令和 4年度        | 令和 5年度   | 令和 6年度   | 令和 7年度   | 令和 8年度   | 令和 9年度   | 令和10年度   |  |
| (活動)街頭補導回数         | 回  | 461.00        | 422.00   | 480.00   | 480.00   | 480.00   | 480.00   | 480.00   |  |
|                    |    | 390.00        | 452.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (活動)少年相談件数         | 件  | 1,221.00      | 1,145.00 | 1,280.00 | 1,280.00 | 1,280.00 | 1,280.00 | 1,280.00 |  |
|                    |    | 1,082.00      | 1,539.00 | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
| (成果)相談の結果改善がみられた人数 | 人  | 28.00         | 32.00    | 37.00    | 37.00    | 37.00    | 37.00    | 37.00    |  |
|                    |    | 38.00         | 45.00    | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |  |
|                    |    |               |          |          |          |          |          |          |  |

| 評価項目      | 評価の観点                         | 基準           | 評価 |  |
|-----------|-------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性     | 実施主体又は手段は妥当か                  | A 妥当である      | A  |  |
|           |                               | B ほぼ妥当である    |    |  |
|           |                               | C あまり妥当ではない  |    |  |
|           |                               | D 妥当ではない     |    |  |
| 評価理由      | 少年相談支援や学校支援、環境浄化の取組が適切に行われている |              |    |  |
| 2 有効性     | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか      | A 上がっている     | A  |  |
|           |                               | B やや上がっている   |    |  |
|           |                               | C あまり上がっていない |    |  |
|           |                               | D 上がっていない    |    |  |
| 評価理由      | 目標に達する等成果が見られる                |              |    |  |
| 3 効率性     | 事業手法は効率的であるか                  | A 効率的である     | A  |  |
|           |                               | B やや効率的である   |    |  |
|           |                               | C あまり効率的でない  |    |  |
|           |                               | D 効率的でない     |    |  |
| 評価理由      | 組織として適切かつ効果的に対応している           |              |    |  |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか               | A 貢献している     | A  |  |
|           |                               | B やや貢献している   |    |  |
|           |                               | C あまり貢献していない |    |  |
|           |                               | D 貢献していない    |    |  |
| 評価理由      | 効果的かつ成果のある取組となっている            |              |    |  |
|           |                               |              |    |  |
| 評価理由      |                               |              |    |  |

| 【所属評価結果】          |  |        |      |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント<br>(400文字) | 常の相談活動を通して個々の課題やニーズを把握し助言を行うとともに、ケースによって思春期心理相談や無職少年対策、非行少年等立ち直り支援（あすく）につなぎ、保護者との連携を密にし、関係機関との連携しながら少年や保護者の支援に努めている。また、学校支援アドバイザーが校長OBの視点に加え、社会福祉士の視点から、学校の課題やニーズに応じた支援を行っていくとともに、所員が情報共有し学校支援に取り組んでいく。更には、地域や大津警察署等と連携し、補導活動、環境浄化活動や広報啓発活動を通して少年が健全に成長できる環境の醸成や機運の向上に努める。今後も、少年、保護者に寄り添いながら相談・支援を行うとともに、学校支援に努めていく。また、大津警察署はもとより、子ども若者政策課等福祉機関や就労支援機関、高等学校との連携を図り、少年の健全育成や非行防止に努めていく。 |        |      |

| 【部局評価結果】          |  |        |      |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント<br>(400文字) | 相談活動を通しての少年や保護者支援、学校支援アドバイザー派遣事業による学校支援は、少年の健全育成に寄与しており、進学や就職、学校生活等の安定等成果が見られる。また、補導活動、環境浄化活動を通して、少年等の健全育成に資する地域環境や機運の醸成を図ることは、地道な活動ではあるが、少年の非行防止や健全育成に重要な取組である。今後も児童生徒支援課や教育支援センターと十分連携しながら、粘り強く非行防止・健全育成に努めていくことが必要であり、更なる充実を図りたい。 |        |      |



# 事務事業評価シート（1/2）

811 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0271  
評価年度 令和 5年度  
所属 8834  
事務事業番号 00882

進捗区分 評価完了  
教育委員会堅田少年センター  
堅田少年センター運営事業

所属長名 松井 昭浩  
記入者 松井 昭浩

## 【基本情報】

|                      |  |                              |     |  |  |  |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画                 | 03   | 大津市総合計画 第2期実行計画              |     |  |  |  |
| 基本方針                 | 001  | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります |     |  |  |  |
| 基本政策                 | 003  | 生き生きと健康に過ごせるまちにします           |     |  |  |  |
| 施策                   | 010  | 青少年の健全育成                     |     |  |  |  |
| 取組の方向性               | 001  | 子ども・若者の健やかな育成                |     |  |  |  |
| 事務事業                 | 008  | 堅田少年センター運営事業                 |     |  |  |  |
| 新規継続区分               | 継続   |                              |     |  |  |  |
| 運営方法                 | 直営   |                              |     |  |  |  |
| 評価区分                 | 対象   | 主な取組区分                       | 対象外 |  |  |  |
| 根拠法令等                | 北部地域文化センター条例・運営規則  |                              |     |  |  |  |
| 事業概要                 | <p>(事業概要)</p> <p>青少年の非行防止と健全育成を図るため、青少年問題に関する情報・資料の収集や整備を行い、学校、地域、警察等関係機関との連携を図り、少年補導活動・相談活動・環境浄化活動・広報啓発活動等を推進する。</p>  |                              |     |  |  |  |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>少年の課題の背景は、本人の発達の特性や虐待・子育て不安など家庭の課題等、多様化している。さらには、これらの要因が複雑に絡み合っている場合もある。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>複雑化し解決困難な相談ケースに対応するため、週1回ケース会議や支援会議、関係機関との連携会議を持ち、共通理解と指導員の研鑽を深め、相談者や学校等に対し適切な支援を組織的に行う体制作りを進めている。</p> |                              |     |  |  |  |

## 【事業分析】

|                  |   |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を)        | 少年（20歳未満の者）を対象に   |
| 目的(何のために)        | 少年の非行防止と健全育成を図るため   |
| 手段(どのようなやり方で)    | 学校、地域、警察等関係機関と連携を図り、少年補導と実態把握をして学校支援を行うこと、また、相談活動の充実で少年及び保護者に対する支援を行うこと、更に、広報誌の発行等、青少年問題に対する市民への啓発を行うこと |
| 成果(どのような状態にするのか) | 少年の非行（犯罪やぐ犯行為）の未然防止ができ、少年の倫理意識の高揚が図られる社会の実現を図る。   |

## 【コスト】

(単位：千円)

|           | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 決算額    | 決算額    | 予算額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    | 計画額    |
| トータルコスト   | 14,183 | 14,379 | 14,396 | 14,488 | 14,488 | 14,488 | 14,488 |
| 事業費       | 1,126  | 1,009  | 1,026  | 1,118  | 1,118  | 1,118  | 1,118  |
| 国庫支出金     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 230    | 230    | 230    | 230    | 230    | 230    | 230    |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 896    | 779    | 796    | 888    | 888    | 888    | 888    |
| 人件費計      | 13,057 | 13,370 | 13,370 | 13,370 | 13,370 | 13,370 | 13,370 |
| 事務・技術(人)  | 0.43   | 0.43   | 0.43   | 0.43   | 0.43   | 0.43   | 0.43   |
| 技能労務(人)   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 再任用(人)    | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 会計年度任用(人) | 3.13   | 3.13   | 3.13   | 3.13   | 3.13   | 3.13   | 3.13   |
| 嘱託(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 臨時(人)     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| その他経費     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

# 事務事業評価シート（2/2）

812 頁  
令和 6年 9月18日

整理番号 0271  
 評価年度 令和 5年度 進捗区分 評価完了  
 所属 8834 教育委員会堅田少年センター  
 事務事業番号 00882 堅田少年センター運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業                    | 予算事業番号        | 予算所属名称      |
|-------------------------|---------------|-------------|
| 01-50-25-30-40-00-07-00 | 堅田少年センター運営事業費 | 教育委員会少年センター |
|                         |               |             |

【定量評価】

| 指標名                | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 |        |        |        |        |        |        |  |
|--------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                    |    | 令和 4年度        | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 | 令和10年度 |  |
| (活動)街頭補導回数         | 回  | 283.00        | 251.00 | 185.00 | 185.00 | 185.00 | 185.00 | 185.00 |  |
|                    |    | 185.00        | 154.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (活動)少年相談件数         | 件  | 394.00        | 387.00 | 362.00 | 362.00 | 362.00 | 362.00 | 362.00 |  |
|                    |    | 371.00        | 317.00 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
| (成果)相談の結果改善がみられた人数 | 人  | 15.00         | 15.00  | 13.00  | 13.00  | 13.00  | 13.00  | 13.00  |  |
|                    |    | 12.00         | 12.00  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00   |  |
|                    |    |               |        |        |        |        |        |        |  |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点                           | 基準           | 評価 |
|------|---------------------------------|--------------|----|
| 1    | 妥当性<br>実施主体又は手段は妥当か             | A 妥当である      | A  |
|      |                                 | B ほぼ妥当である    |    |
|      |                                 | C あまり妥当ではない  |    |
|      |                                 | D 妥当ではない     |    |
|      |                                 | 評価理由         |    |
| 2    | 有効性<br>事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている     | A  |
|      |                                 | B やや上がっている   |    |
|      |                                 | C あまり上がっていない |    |
|      |                                 | D 上がっていない    |    |
|      |                                 | 評価理由         |    |
| 3    | 効率性<br>事業手法は効率的であるか             | A 効率的である     | A  |
|      |                                 | B やや効率的である   |    |
|      |                                 | C あまり効率的でない  |    |
|      |                                 | D 効率的でない     |    |
|      |                                 | 評価理由         |    |
| 4    | 施策への貢献度<br>施策目標の達成に貢献しているか      | A 貢献している     | A  |
|      |                                 | B やや貢献している   |    |
|      |                                 | C あまり貢献していない |    |
|      |                                 | D 貢献していない    |    |
|      |                                 | 評価理由         |    |
|      |                                 |              |    |
|      |                                 |              |    |
|      |                                 |              |    |
| 評価理由 |                                 |              |    |

【所属評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当  | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント<br>(400文字) | 日常の相談活動を通して個々の課題やニーズを把握し課題のある少年や保護者への支援につながるよう努める。また、学校、地域、警察等関係機関と連携し、補導活動、環境浄化活動を通して、地域の見守りや健全に成長できる環境の醸成に努めるとともに、広報啓発活動を推進することにより健全育成や非行防止の機運を高め、少年問題や課題の市民の啓発を行なう。そして、ケース会議等で支援の方向性や問題点を分析し、積極的に学校、保護者、少年等に寄り添いながら粘り強く支援する。 |        |      |

【部局評価結果】

| 総合評価              | 計画どおり事業を進めることが適当   | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント<br>(400文字) | 相談活動を通じての、少年や保護者支援、学校支援アドバイザー派遣事業や職員による学校支援は、少年等の健全育成に寄与している。補導活動、環境浄化活動を通じて、少年等の健全育成に資する地域環境や機運の醸成を図ることは、少年等の非行防止や健全育成における重要な取り組みである。また、児童生徒支援課、教育支援センターと連携しながら、粘り強く、非行防止、健全育成に努めていく事が必要であり、更なる充実を図りたい。 |        |      |

