

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0069
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 00588 成年後見制度利用支援事業

所属長名 小石 明子
 記入者 木村 友樹

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 003 | 地域福祉活動の推進 | | | | |
| 事務事業 | 010 | 成年後見制度利用支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 大津市成年後見制度利用支援条例 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 成年後見制度は判断能力が不十分で、財産管理、身上監護についての契約や遺産分割などの法律行為を自分で行うことが困難な方を保護し、支援する制度である。今後、高齢化が進む中、権利擁護や成年後見に係る相談窓口の重要性は増し、複雑で専門的な支援が求められる。地域包括支援センターや障害者生活支援センターとの連携を図りながら、より対応が困難な専門的技術による相談を行う権利擁護サポートセンターを設置している。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 介護保険制度や障害者総合支援法が整備される一方で、その制度の活用を自ら行うことができない判断能力の不十分な方が増加しており、このような対象者への支援が必要とされている。 (見直しや改善等の経過) 令和3年4月1日から成年後見人等への報酬助成金に係る要綱の一部改正を行った。また、令和4年3月に成年後見制度利用促進計画を策定したことに伴い、令和4年6月から権利擁護サポートセンタの機能を充実させ、権利擁護支援の中核機関として位置づけ、成年後見制度のさらなる利用促進を図っている。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 認知症高齢者、知的障害者、精神障害者など判断能力の不十分な者に対して |
| 目的(何のために) | 判断能力が不十分な方の、財産管理、身上監護についての契約や遺産分割などの法律行為を正当に行なってもらうために |
| 手段(どのようなやり方で) | 権利擁護サポートセンターに相談業務等を委託し、身寄りのない等の理由で申立てが困難な方に対しては、市長による申立てを行い、また、低所得の高齢者及び障害者に対しては、成年後見人等の報酬の助成を行うことにより |
| 成果(どのような状態にするのか) | 成年後見制度が円滑に利用されるようにする。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 17,085 | 19,879 | 24,959 | 29,918 | 29,918 | 36,668 | 36,668 |
| 事業費 | 13,141 | 15,994 | 21,074 | 26,033 | 26,033 | 32,783 | 32,783 |
| 国庫支出金 | 6,487 | 5,000 | 7,600 | 6,800 | 6,800 | 6,800 | 6,800 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 31 | 24 | 38 | 38 | 38 | 38 | 38 |
| 一般財源 | 6,623 | 10,970 | 13,436 | 19,195 | 19,195 | 25,945 | 25,945 |
| 人件費計 | 3,944 | 3,885 | 3,885 | 3,885 | 3,885 | 3,885 | 3,885 |
| 事務・技術(人) | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0070
 評価年度 令和 3年度
 所属 1405
 事務事業番号 00627

進捗区分 評価完了
 福祉部福祉政策課
 民生委員児童委員活動推進事業

所属長名 小石 明子
 記入者 柴原 菜生

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 003 | 地域福祉活動の推進 | | | | |
| 事務事業 | 002 | 民生委員児童委員活動推進事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 民生委員法・児童福祉法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 民生委員児童委員は社会奉仕の精神をもって、常に住民の立場に立って相談に応じ、必要な援助を行い、福祉事務所等の関係機関へ協力するなど、地域福祉の担い手として、社会福祉の増進に貢献されている。このため、委員及び民生委員児童委員協議会連合会に対し、その活動の支援を行っている。 民生委員児童委員 588人 : 主任児童委員 64人 : 合計 652人 (令和3年4月1日時点) | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 福祉サービス制度の多様化・複雑化や、独居高齢世帯等の昼夜を問わない緊急対応、個人情報の厳格な管理を求められるようになったこと等により、業務の事務的・心理的な負担が増えている。 (見直しや改善等の経過) 地域で増加するニーズに対応するため、令和元年12月の一斉改選時に3名の定数増を行い、各地区での民生委員児童委員活動の充実を図った。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 民生委員児童委員及び民生委員児童委員協議会連合会を対象として |
| 目的(何のために) | 民生委員児童委員の活動支援のため |
| 手段(どのようなやり方で) | 活動費の助成、民生委員教室の開催、民生委員推薦会の運営等により |
| 成果(どのような状態にするのか) | 民生委員児童委員の活動の円滑化と活性化を図るようにする。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 57,822 | 56,775 | 59,400 | 58,204 | 58,204 | 60,151 | 58,204 |
| 事業費 | 53,058 | 52,090 | 54,994 | 54,046 | 54,046 | 55,993 | 54,046 |
| 国庫支出金 | 216 | 216 | 249 | 217 | 217 | 249 | 217 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 52,842 | 51,874 | 54,745 | 53,829 | 53,829 | 55,744 | 53,829 |
| 人件費計 | 4,764 | 4,685 | 4,406 | 4,158 | 4,158 | 4,158 | 4,158 |
| 事務・技術(人) | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.35 | 0.35 | 0.26 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0070
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 00627 民生委員児童委員活動推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|-------------|
| 01-15-05-05-13-00-01-00 | 民生委員児童委員活動推進事業費 | 福祉子ども部福祉政策課 |
| 01-15-05-05-13-00-03-00 | 民生委員活動費（費用弁償分） | 福祉子ども部福祉政策課 |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|--------------------|----|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動) 訪問回数 | 回 | 66,000.00 | 66,000.00 | 152,000.00 | 152,000.00 | 152,000.00 | 152,000.00 | 152,000.00 |
| | | 48,289.00 | 132,611.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 相談・支援件数 | 件 | 180.00 | 180.00 | 20,000.00 | 20,000.00 | 20,000.00 | 20,000.00 | 20,000.00 |
| | | 135.00 | 19,867.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 関係機関へ繋いだ回数 | 件 | 180.00 | 180.00 | 28,000.00 | 28,000.00 | 28,000.00 | 28,000.00 | 28,000.00 |
| | | 135.00 | 25,448.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動) 民生委員児童委員の活動日数 | 日 | 118,000.00 | 118,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 88,611.00 | 94,351.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 民生委員法で定まっているため。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 目標値には届かないが令和3年度よりも数値が上がっているため。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 地域に根差した活動が実施できているため。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 地域福祉の推進及び発展に貢献している。 | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント (400文字) | 民生委員児童委員は、地域住民の孤立や悩みに対し身近に寄り添い、地域福祉の充実に努めていただいている。また、新型コロナウイルス感染症の影響等により、困りごとを抱える市民と福祉サービスや相談機関へのつなぎ役として、地域における民生委員児童委員の役割はますます大きくなってきている。一方で、委員の高齢化やなり手不足の課題もあることから、課題の解消のため、活動の負担軽減など、各委員が活動しやすい環境をつくっていく。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント (400文字) | 民生委員児童委員は、地域の身近な相談者として、また、住民と福祉サービスや相談機関へのつなぎ役として、地域住民の孤立や悩みに対し身近に寄り添い、地域福祉の充実に努めていただくなど、地域において重要な役割を担っていただいていることから、民生委員児童委員活動に対して引き続き必要な支援を行っていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0071
 評価年度 令和 3年度
 所属 1405
 事務事業番号 00628

進捗区分 評価完了
 福祉部福祉政策課
 大津社会福祉協議会事業運営補助事業

所属長名 小石 明子
 記入者 木村 友樹

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 003 | 地域福祉活動の推進 | | | | |
| 事務事業 | 003 | 大津社会福祉協議会事業運営補助事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 社会福祉法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 社会福祉協議会は、地域福祉推進の中核的専門機関として社会福祉法の中に位置付けられており、本市では、社協の果たす地域福祉推進の役割に期待し、事業費を補助している。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 少子高齢化、生活様式の変化に伴い人間関係の希薄化が進み、経済情勢や雇用環境の厳しさと共に経済的困窮等福祉課題へのニーズも高まっている上に、新型コロナウイルス感染症の影響による生活相談などへの対応がみられる。 (見直しや改善等の経過) 「大津市地域福祉計画・大津市社会福祉協議会地域福祉活動計画」を一体的に策定し、地域福祉の推進を図ることができるよう、連携し取り組んでいる。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|-------------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 地域福祉支援を必要とする人及び自主活動のできる人を対象として |
| 目的(何のために) | 地域福祉の向上を図るため |
| 手段(どのようなやり方で) | 社会福祉協議会の自主事業に対する事業費及び人件費を助成し |
| 成果(どのような状態にするのか) | 誰もが住み慣れた地域社会の中で生きがいのある暮らしができるようにする。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 125,014 | 115,596 | 115,597 | 115,597 | 115,597 | 115,597 | 115,597 |
| 事業費 | 122,964 | 113,596 | 113,597 | 113,597 | 113,597 | 113,597 | 113,597 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 122,964 | 113,596 | 113,597 | 113,597 | 113,597 | 113,597 | 113,597 |
| 人件費計 | 2,050 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| 事務・技術(人) | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0071
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 00628 大津社会福祉協議会事業運営補助事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------------|-------------|
| 01-15-05-05-15-00-01-00 | 大津市社会福祉協議会事業運営補助事業費 | 福祉子ども部福祉政策課 |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|-------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)ふれあい相談開設日数 | 日 | 675.00 | 675.00 | 675.00 | 675.00 | 675.00 | 675.00 | 675.00 |
| | | 267.00 | 263.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)ボランティアセンター登録グループ数 | 団体 | 0.00 | 0.00 | 205.00 | 210.00 | 215.00 | 220.00 | 225.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)コミュニティソーシャルワーカー配置人数 | 人 | 7.00 | 7.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 7.00 | 7.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)ふれあい相談活動 | 件 | 2,800.00 | 2,800.00 | 2,800.00 | 2,800.00 | 2,800.00 | 2,800.00 | 2,800.00 |
| | | 850.00 | 957.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 地域福祉を推進する中核的な団体であり、支援は妥当である。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 地域福祉推進の計画に沿った取組を行っており、概ね有効である。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 収益事業を行っておらず、地域福祉活動の遂行のために補助が必要 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 従来の取組に加え、生活困窮者自立支援事業なども積極的に実施 | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 事業の進め方に改善が必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 社会福祉協議会の福祉専門職が担う事業は、今後ますますニーズが増えると同様に、質の高い福祉サービスの提供を期待するところである。引き続き、地域福祉の推進に向け、連携を図りながら取り組んでいけるよう、補助金や委託事業について、事業ごとの実態を整理するとともに、補助の項目や基準などの精査を行っていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 地域福祉の推進に向けて、大津市社会福祉協議会と連携を図りながら取り組んでいく中で、補助金については補助の項目や基準を改めて精査する。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0072
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 00629 ふれあいプラザ管理運営事業

所属長名 小石 明子
 記入者 木村 友樹

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 003 | 地域福祉活動の推進 | | | | |
| 事務事業 | 004 | ふれあいプラザ管理運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 大津市ふれあいプラザ条例 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 本市における福祉の拠点施設として、多様な福祉事業の進展や市民福祉の増進及び市民交流の増進を図るため、ホール等の貸室を実施する。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 貸室については、平成18年度から指定管理者制度を導入している。福祉の拠点施設としての集客を図る一方で、維持管理経費の削減に努める必要がある。 (見直しや改善等の経過) 平成29年度より市内利用者及び市外利用者の施設利用料の見直しを行った。 今後、施設のスペース活用などを検討するため令和4年度からの指定管理期間を3年とした。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|------------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 市民および福祉活動を行う団体等を対象に |
| 目的(何のために) | ふれあいプラザの運営と施設の維持管理のため |
| 手段(どのようなやり方で) | 指定管理者として社会福祉法人 大津市社会福祉事業団に管理運営を委託し |
| 成果(どのような状態にするのか) | 福祉活動の円滑化と活性化を図るようにする。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 42,997 | 41,490 | 49,392 | 49,392 | 49,392 | 49,392 | 49,392 |
| 事業費 | 41,767 | 40,290 | 48,192 | 48,192 | 48,192 | 48,192 | 48,192 |
| 国庫支出金 | 0 | 902 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 2,223 | 2,630 | 2,362 | 2,362 | 2,362 | 2,362 | 2,362 |
| 一般財源 | 39,544 | 36,758 | 45,830 | 45,830 | 45,830 | 45,830 | 45,830 |
| 人件費計 | 1,230 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 |
| 事務・技術(人) | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0072
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 00629 ふれあいプラザ管理運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|-------------|
| 01-15-05-05-20-00-01-00 | ふれあいプラザ管理運営事業費 | 福祉子ども部福祉政策課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|--------------|----|---------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)貸室利用人員 | 人 | 85,000.00 | 85,000.00 | 85,000.00 | 85,000.00 | 85,000.00 | 85,000.00 | 85,000.00 | |
| | | 47,709.00 | 147,582.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)貸室稼働率 | % | 56.00 | 56.00 | 56.00 | 56.00 | 56.00 | 56.00 | 56.00 | |
| | | 50.80 | 68.80 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)貸室使用料免除率 | % | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | |
| | | 47.00 | 30.82 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 貸室の運営管理を指定管理者が効率的に行っている。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 駅からの利便性がよく、貸室を行うことは有効である。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 貸室は利用料金制による指定管理者制度を導入し効率的である。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 市内中心地であり、福祉の増進及び市民交流の推進に寄与している | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 事業規模や内容の見直しが必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 指定管理者制度で管理運営している貸室については、平成18年度から大津市社会福祉事業団が行っている。令和3年度は新型コロナウイルスワクチン接種会場となっていたため、施設の利用実績が増加しているが、今後、市民福祉の増進及び市民交流の促進を図る場としての費用対効果を考慮し、スペースを有効に活用するなど、福祉目的の施設としての有効な活用方法を検討していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 事業規模や内容の見直しが必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | ふれあいプラザの効率的な運営や福祉目的の施設としての活用方法を検討していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0073
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 00635 ふれあいセンター管理運営事業

所属長名 小石 明子
 記入者 木村 友樹

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 003 | 地域福祉活動の推進 | | | | |
| 事務事業 | 005 | ふれあいセンター管理運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 大津市ふれあいセンター条例 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 市民の福祉の増進及び市民の交流の促進を図るため、貸館業務を行う。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 平成24年度よりふれあいセンターとして貸館業務を行っているが、施設の老朽化が進み利用状況は減少している。 (見直しや改善等の経過) 令和3年度にふれあいセンターのあり方について庁内関係部局による検討を行い、ふれあいセンターについては廃止する方針を出した。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 市民および地域の団体等を対象に |
| 目的(何のために) | 市民の福祉の増進及び市民の交流の促進を図るため。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 貸館業務を推進し |
| 成果(どのような状態にするのか) | 市民の福祉が増進され、また、市民交流が促進される。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 48,688 | 51,941 | 53,933 | 50,945 | 50,831 | 50,831 | 50,831 |
| 事業費 | 8,435 | 11,713 | 11,005 | 8,017 | 7,903 | 7,903 | 7,903 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 18 | 7 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 一般財源 | 8,417 | 11,706 | 10,992 | 8,004 | 7,890 | 7,890 | 7,890 |
| 人件費計 | 40,253 | 40,228 | 42,928 | 42,928 | 42,928 | 42,928 | 42,928 |
| 事務・技術(人) | 0.37 | 0.37 | 0.37 | 0.37 | 0.37 | 0.37 | 0.37 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| 会計年度任用(人) | 8.28 | 8.28 | 7.28 | 7.28 | 7.28 | 7.28 | 7.28 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0073
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 00635 ふれあいセンター管理運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|-------------|
| 01-15-05-05-75-00-05-00 | ふれあいセンター管理運営費 | 福祉子ども部福祉政策課 |
| | | |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (活動)ふれあいセンタ ー利用回数 | 回 | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 |
| | | 938.00 | 1,133.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)ふれあいセンタ ー施設利用者数 | 人 | 23,000.00 | 23,000.00 | 18,000.00 | 18,000.00 | 18,000.00 | 18,000.00 | 18,000.00 |
| | | 9,082.00 | 10,339.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|----------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥 当か | A 妥当である | D |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 廃止が決定している。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄 に記載の成果は上がっ ているか | A 上がっている | D |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 利用人数が減少している。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であ るか | A 効率的である | C |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 使用料収入が増えない中、老朽化による修繕費が増加している。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献 しているか | A 貢献している | C |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 利用人数が減少している。 | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|----|
| 総合評価 | 事業の抜本的見直しや廃止が必要 | 事業の方向性 | 縮小 |
| 所属コメント (400文字) | 施設の老朽化による修繕の増加や、近年、利用者が減少してきていることから、令和3年度に将来的な施設のあり方について庁内の関係部局により検討をした結果、ふれあいセンターは廃止するという方針を出した。今後は、関連する施設の利活用を含め、地域や利用者への説明を丁寧に行っていく。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|----|
| 総合評価 | 事業の抜本的見直しや廃止が必要 | 事業の方向性 | 縮小 |
| 部局コメント (400文字) | 廃止に向けて関係部局と連携しながら、地域や利用者の理解が得られるよう取り組んでいく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

220 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0074
 評価年度 令和 3年度
 所属 1405
 事務事業番号 01369

進捗区分 評価完了
 福祉部福祉政策課
 地域福祉基金活用事業（地域福祉ふれあい事業）

所属長名 小石 明子
 記入者 木村 友樹

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 003 | 地域福祉活動の推進 | | | | |
| 事務事業 | 007 | 地域福祉基金活用事業（地域福祉ふれあい事業） | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 地域福祉基金の運用益を活用し、ひとり暮らしの高齢者に月1回、給食を提供し、栄養と健康の増進をはかり、地域住民とのふれあいをつくることを目的としている。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 高齢化が進む中、地域においてもひとり暮らし高齢者が増加している。ふれあい給食事業は、地域住民による単身高齢者の見守りや交流により、高齢者が安心して生活できる地域づくりに寄与している。 (見直しや改善等の経過) 平成24年度から補助率を3分の1とした。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | ひとり暮らしの高齢者を対象として |
| 目的(何のために) | 高齢者の生活支援と地域ボランティア活動活性化のため |
| 手段(どのようなやり方で) | 社会福祉協議会に補助金を交付し、関係者による弁当を配食することにより |
| 成果(どのような状態にするのか) | ひとり暮らしの高齢者と地域住民とのふれあいの場となり、食を提供することによって、栄養と健康の増進を図り、また、地域住民の世代間交流や民生委員児童委員の安否確認にも有効な事業となるようにする。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,163 | 2,299 | 2,599 | 2,599 | 2,599 | 2,599 | 2,599 |
| 事業費 | 1,753 | 1,899 | 2,199 | 2,199 | 2,199 | 2,199 | 2,199 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 1,753 | 1,899 | 2,199 | 2,199 | 2,199 | 2,199 | 2,199 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 410 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 |
| 事務・技術(人) | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0074
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 01369 地域福祉基金活用事業（地域福祉ふれあい事業）

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|-------------|
| 01-15-05-05-06-00-25-00 | 地域福祉基金活用事業費 | 福祉子ども部福祉政策課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|--------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)配食数 | 食 | 18,500.00 | 18,500.00 | 18,500.00 | 18,500.00 | 18,500.00 | 18,500.00 | 18,500.00 |
| | | 12,835.00 | 13,743.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)月間従事者数 | 人 | 600.00 | 600.00 | 600.00 | 600.00 | 600.00 | 600.00 | 600.00 |
| | | 332.00 | 454.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)利用者数 | 人 | 1,650.00 | 1,650.00 | 1,650.00 | 1,650.00 | 1,650.00 | 1,650.00 | 1,650.00 |
| | | 1,474.00 | 1,402.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)一食あたりの経費 | 円 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 |
| | | 400.00 | 400.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 身近な地域社会とひとり暮らし高齢者を繋ぐことができている。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 高齢者が安心して暮らせるよう地域で支えるという目的に有効 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 多くの人がボランティアで参加し見守り活動の機運を醸成している | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 地域で支えあうまちづくりの機運に貢献している。 | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 本事業は、地域住民によるひとり暮らし高齢者の見守り活動としての役割を果たしているとともに、地域のつながり、ボランティア活動の育成という観点からも、地域で支え合うまちづくりに有効な事業である。今後も引き続き、地域への広がりが進むよう検討していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 一人暮らしの高齢者を地域で見守り、支えあう重要な取り組みであることから、引き続き事業推進に努めていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0075
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 02486 生活困窮者自立支援事業

所属長名 小石 明子
 記入者 木村 友樹

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 自立支援の推進 | | | | |
| 事務事業 | 016 | 生活困窮者自立支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 生活困窮者自立支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 生活保護に至る前の段階の自立支援策の強化を図るため、生活困窮者に対し、生活困窮者自立相談支援事業の実施、生活困窮者住居確保給付金の支給その他の生活困窮者に対する自立の支援に関する措置を講ずることにより、生活困窮者の自立の促進を図る。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 平成27年度から生活困窮者自立支援法が施行され、これまで制度の狭間に置かれてきた生活困窮者に対し、第2のセーフティネットとして、自立に向けた支援を行っている。 (見直しや改善等の経過) 令和3年度から新たに家計改善支援事業及びアウトリーチ等の充実による自立相談支援機能強化事業を実施した。また、トワイライトステイ事業については子ども家庭相談室における類似事業へ統合した。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 現に経済的に困窮し、最低限の生活を維持することができなくなるおそれのある者を |
| 目的(何のために) | 生活保護に至っていない生活困窮者に対する「第2のセーフティネット」として、自立の促進を図るために |
| 手段(どのようなやり方で) | 生活困窮者の課題は多様で複合的であるため包括的な支援を行い、同時に個々の状況に応じた適切な個別支援を実施することにより |
| 成果(どのような状態にするのか) | 生活困窮者の自立と尊厳の確保を行い、また生活困窮者支援を通じた地域づくりを行う。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 68,943 | 283,843 | 63,452 | 67,019 | 67,019 | 67,019 | 67,019 |
| 事業費 | 65,461 | 273,609 | 59,992 | 63,559 | 63,559 | 63,559 | 63,559 |
| 国庫支出金 | 43,641 | 257,392 | 44,654 | 48,221 | 48,221 | 48,221 | 48,221 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 21,820 | 16,217 | 15,338 | 15,338 | 15,338 | 15,338 | 15,338 |
| 人件費計 | 3,482 | 10,234 | 3,460 | 3,460 | 3,460 | 3,460 | 3,460 |
| 事務・技術(人) | 0.20 | 0.41 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.75 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.60 | 0.84 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | 0.60 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0075
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1405 福祉部福祉政策課
 事務事業番号 02486 生活困窮者自立支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|-------------|
| 01-15-05-05-06-00-51-00 | 生活困窮者自立支援事業費 | 福祉子ども部福祉政策課 |
| | | |

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)子どもの学習支援等活動数 | 回 | 450.00 | 250.00 | 250.00 | 250.00 | 250.00 | 250.00 | 250.00 | |
| | | 460.00 | 203.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動)自立支援相談件数（新規） | 回 | 0.00 | 0.00 | 550.00 | 550.00 | 550.00 | 550.00 | 550.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)子どもの学習支援等参加者数 | 人 | 6,000.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | |
| | | 2,433.00 | 3,584.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)自立支援計画作成者数 | 人 | 0.00 | 0.00 | 220.00 | 220.00 | 220.00 | 220.00 | 220.00 | |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 大津市社会福祉協議会を中心に寄り添った支援ができています。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 今後も、相談者に寄り添いながら支援が行えるよう取り組んでいく | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 自立相談支援機関として社会福祉協議会に委託している。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 包括的な支援体制を整え、生活の安心を支えるまちづくりに貢献 | | |
| 評価理由 | | | |

| 【所属評価結果】 | | | |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント (400文字) | 生活困窮者の自立を促すため、自立相談支援、就労準備支援、子どもの学習支援、家計改善支援を基本とした包括的な支援体制を維持した上で、アウトリーチによる支援を充実することによりさらなる制度の推進を図っていく。新型コロナウイルス感染症の影響による生活課題や相談にも対応できるよう、関係機関との連携をより深めていく。 | | |

| 【部局評価結果】 | | | |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント (400文字) | 新型コロナウイルス感染症の影響にも留意しながら、生活困窮者の自立の促進に向け、引き続き関係団体等との連携を図りながら事業の推進を図っていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0076
評価年度 令和 3年度
所属 1405
事務事業番号 02659

進捗区分 評価完了
福祉部福祉政策課
災害ボランティアセンター運営事業

所属長名 小石 明子
記入者 布施 雄大

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|-------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 003 | 安心、快適に住み続けることのできる活力のあるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 009 | 安心、安全に暮らすことのできるまちにします | | | | |
| 施策 | 021 | 災害に強いまちづくりの推進 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 地域防災力の向上 | | | | |
| 事務事業 | 005 | 災害ボランティアセンター運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | | | | | | |
| 事業概要 | <p>（事業概要） 災害時の被災住民の生活再建を円滑に進めるため、ボランティアの受付や派遣等の支援、また、平常時から、災害時に必要となるボランティアコーディネーターの養成、学区社会福祉協議会や民生委員児童委員を中心とした、災害ボランティアセンターの設置を目的とし、大津市社会福祉協議会と協定を締結し実施。</p> | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>（事業を取りまく社会環境） 近年、全国各地で多様な災害が発生している中、災害発生直後の応急支援活動から復興支援活動までの様々な場面において、ボランティアの方々の協力、支援が必要とされている。 （見直しや改善等の経過） 平成28年4月に大津市社会福祉協議会と協定を締結し、常設災害ボランティアセンターを設置。 令和3年度に平常時における災害時対応について見直しを実施し、令和4年4月に協定を一部変更した。</p> | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 市民を対象として |
| 目的(何のために) | 災害時の被災者支援活動を円滑に進めるために |
| 手段(どのようなやり方で) | 大津市社会福祉協議会と協定を締結し、災害時だけでなく平常時から活動する常設災害ボランティアセンターを設置することにより |
| 成果(どのような状態にするのか) | 災害に強いまちづくりを目指し、災害時のボランティアの受付や派遣等の支援をはじめ、平常時からのボランティアコーディネーターの養成や運営研修訓練に取り組む。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 4,020 | 4,000 | 2,800 | 2,800 | 2,800 | 2,800 | 2,800 |
| 事業費 | 3,200 | 3,200 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| 国庫支出金 | 1,600 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,600 | 2,200 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| 人件費計 | 820 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| 事務・技術(人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0077
 評価年度 令和 3年度
 所属 1408
 事務事業番号 00416

進捗区分 評価完了
 所属長名 古蒔 一也
 記入者 辻 隆史

福祉部障害福祉課
 社会的事業所等補助事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 障害者の就労支援の推進 | | | | |
| 事務事業 | 001 | 社会的事業所等補助事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 社会的事業所運営事業費補助金交付要綱 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 障害のある人もない人も対等な立場で一緒に働くことができる事業所（社会的事業所）を設置・運営している者に対して、その運営に要する経費の一部を補助する。また、社会的事業所等の建物の新築や増改築、改修に要する経費や、生産性を高めるために利用者自らが使用する機械又は設備の購入に要する経費、土地及び建物の賃借料を補助する。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 社会的事業所は支援者と利用者という関係ではなく、障害のある者もない者も共に働き経営に参画するという理念のもと活動している。しかしながら、当該事業所が単独で運営を継続できる資力は十分ではない。 (見直しや改善等の経過) 社会的事業所等用地賃借料補助金については、関係事業所との協議を経て、平成28年度に補助要綱を見直し（金額引き下げ）を行い、平成29年度から新要綱にて実施している。今後も状況に応じて検討を加えたい。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 社会的事業所等を設置しているもの |
| 目的(何のために) | 心身障害者の社会参加の促進と自立の支援 |
| 手段(どのようなやり方で) | 運営費の補助、建物の増改築・改修等に要する経費の補助、土地及び建物の賃借料の補助 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 社会的事業所等の円滑な運営、利用者の生産性の向上 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 45,254 | 45,232 | 47,032 | 46,484 | 46,484 | 46,484 | 46,484 |
| 事業費 | 44,352 | 44,352 | 46,152 | 45,604 | 45,604 | 45,604 | 45,604 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 15,500 | 15,350 | 16,400 | 16,400 | 16,400 | 16,400 | 16,400 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 28,852 | 29,002 | 29,752 | 29,204 | 29,204 | 29,204 | 29,204 |
| 人件費計 | 902 | 880 | 880 | 880 | 880 | 880 | 880 |
| 事務・技術(人) | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.11 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

230 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0077
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00416 社会的事業所等補助事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|-------------|
| 01-15-05-10-42-00-07-00 | 社会的事業所等補助事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-----------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)社会的事業所の設置数 | 箇所 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | |
| | | 4.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)社会的事業所の利用者数 | 人 | 31.00 | 32.00 | 32.00 | 32.00 | 32.00 | 32.00 | 32.00 | |
| | | 30.00 | 29.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|-------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 障害のある者が事業所の経営や運営に参加できる仕組みである | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 他機関と連携を図りながら、障害者の雇用促進につなげている | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 障害者の就労促進や社会参加の機会の提供に貢献している | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 障害の有無に関わらず、共に働く者同士が支えあうことができる | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 社会的事業所とは、障害のある人と障害のない人がともに働き、組織の意思決定にも参加する場である。障害があっても当たり前に取り組むことができる場合は、障害のある人の暮らしに直結する存在であり欠かすことのできないものとなっている。当事業に対する運営経費等の一部を補助することにより、障害のある人の就労促進及び社会的、経済的な自立を図ることができることから、当該事業を継続していく必要がある。また社会的事業所等の安定した運営を下支えするため、賃借料の補助を継続して実施していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 障害者の就労支援、障害福祉サービス向上を目的とし、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0078
 評価年度 令和 3年度
 所属 1408
 事務事業番号 00417

進捗区分 評価完了
 福祉部障害福祉課
 働き・暮らし応援センター運営補助事業

所属長名 古時 一也
 記入者 南 いろは

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 障害者の就労支援の推進 | | | | |
| 事務事業 | 002 | 働き・暮らし応援センター運営補助事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 大津市障害者働き・暮らし応援センター事業費補助金交付要綱 | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 一般就労が困難な障害者に対する就労及び職場定着に向けた支援、日常生活上又は社会生活上の支援、職場開拓などのサービスを福祉、労働の両面から提供する同センター運営経費の一部を補助する。 | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 社会全体で、障害の有無に関わらず個々の能力と適性に応じた雇用の場に就き、地域で自立した生活を送ることができる社会の実現を目指し、障害のある人の雇用対策を総合的に推進している。 (見直しや改善等の経過) 平成23年度から利用登録者数の増加に基づいて、補助基準額を増額している。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--------------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 同センターを運営する団体 |
| 目的(何のために) | 障害者の地域における職業生活の自立を図り、雇用の促進及び職業の安定を図る |
| 手段(どのようなやり方で) | 同センター運営経費の一部を補助し事業の実施を行う |
| 成果(どのような状態にするのか) | 障害者の一般就労機会の拡大につながる |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,927 | 2,923 | 2,923 | 2,923 | 2,923 | 2,923 | 2,923 |
| 事業費 | 2,763 | 2,763 | 2,763 | 2,763 | 2,763 | 2,763 | 2,763 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 2,763 | 2,763 | 2,763 | 2,763 | 2,763 | 2,763 | 2,763 |
| 人件費計 | 164 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 |
| 事務・技術(人) | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0078
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00417 働き・暮らし応援センター運営補助事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------------|-------------|
| 01-15-05-10-42-00-04-00 | 働き・暮らし応援センター運営補助事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)新規利用者数 | 人 | 165.00 | 165.00 | 165.00 | 165.00 | 165.00 | 165.00 | 165.00 | |
| | | 87.00 | 68.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)一般就労者数 | 人 | 90.00 | 95.00 | 95.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 65.00 | 50.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 | |
|-----------|------------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A | |
| | | B ほぼ妥当である | | |
| | | C あまり妥当ではない | | |
| | | D 妥当ではない | | |
| 評価理由 | 補助により当該センターの安定した運営と充実が図れているため | | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B | |
| | | B やや上がっている | | |
| | | C あまり上がっていない | | |
| | | D 上がっていない | | |
| 評価理由 | 新型コロナウイルス感染拡大の影響を受けたが一定数は保持できているため | | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A | |
| | | B やや効率的である | | |
| | | C あまり効率的でない | | |
| | | D 効率的でない | | |
| 評価理由 | 再登録利用者の増と事前相談の充実を図れているため | | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A | |
| | | B やや貢献している | | |
| | | C あまり貢献していない | | |
| | | D 貢献していない | | |
| 評価理由 | 障害者の社会参加を積極的に促進する仕組みを整備できている | | | |
| | | | | |
| 評価理由 | | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 当該センターは、事前相談の充実による、障害福祉サービスの利用の検討や、職業訓練や職場紹介、職場適応援助者等の職場リハビリテーションの実施等、より障害者本人に合ったきめ細やかかつ充実した支援を行う方針を採っている。このような状況のもと、昨今の新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響も含め、今後も実績の推移を見極めながら引き続き支援を行っていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 障害者の一般就労に向けた取り組みが求められており、より個々の障害当事者に合った支援を一層促進していくため、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0079
 評価年度 令和 3年度
 所属 1408
 事務事業番号 00419

進捗区分 評価完了
 福祉部障害福祉課
 障害者移動支援事業

所属長名 古時 一也
 記入者 山崎 晃

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|------|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 006 | 障害者移動支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 大津市障害者移動支援事業実施要領 | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 地域生活支援事業の一つに位置づけられ、屋外での単独移動が困難な障害児及び障害者にヘルパーを派遣し、外出時に必要となる介助や支援を行う。 本事業は契約を締結した事業所に委託して実施している。 | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 平成18年度の障害者自立支援法の施行に伴い事業を開始した。平成23年10月からの法改正に伴い、視覚障害者は同行援護サービスへ移行した。 (見直しや改善等の経過) 平成24年度から市民税非課税世帯の利用負担額無料化、2人介護加算の新設等の見直しを行った。令和3年度からは、より適正で持続可能な制度となるよう、制度内容、料金等の全面的な見直しを行った。また、実状に合った制度となるよう相談事業所等と定期的に意見交換を行っている。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--------------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 屋外での移動に困難がある障害児および障害者 |
| 目的(何のために) | 障害児および障害者の屋外での移動を支援すること |
| 手段(どのようなやり方で) | ヘルパーの派遣や事業所によっては自動車を利用して移動の補助を行なう。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 屋外での移動が困難な障害児者が地域で積極的に社会参加ができるようにする。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 203,707 | 156,398 | 160,107 | 176,825 | 176,825 | 176,825 | 176,825 |
| 事業費 | 201,106 | 153,808 | 157,517 | 166,235 | 166,235 | 166,235 | 166,235 |
| 国庫支出金 | 48,189 | 44,834 | 45,916 | 48,457 | 48,457 | 48,457 | 48,457 |
| 県支出金 | 24,094 | 22,417 | 22,958 | 24,228 | 24,228 | 24,228 | 24,228 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 128,823 | 86,557 | 88,643 | 93,550 | 93,550 | 93,550 | 93,550 |
| 人件費計 | 2,601 | 2,590 | 2,590 | 10,590 | 10,590 | 10,590 | 10,590 |
| 事務・技術(人) | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 1.13 | 1.13 | 1.13 | 1.13 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0079
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00419 障害者移動支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------|-------------|
| 01-15-05-10-25-00-04-00 | 障害者移動支援事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

| 【定量評価】 | | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|----------------|------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)実利用者数 | 人 | 912.00 | 916.00 | 916.00 | 916.00 | 930.00 | 930.00 | 930.00 |
| | | 817.00 | 924.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)延べ利用時間数 | 時間 | 61,651.00 | 63,109.00 | 64,717.00 | 64,717.00 | 64,717.00 | 64,717.00 | 64,717.00 |
| | | 50,475.00 | 56,832.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)一人当たり利用時間数 | 時間/人 | 65.00 | 68.00 | 71.00 | 71.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 |
| | | 61.00 | 61.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |

| 【定性評価】 | | 評価の観点 | | 基準 | | 評価 | |
|--------|---------|--------------------------|------------|----------|---|----|--|
| 評価項目 | | | | | | | |
| 1 | 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A | 妥当である | A | | |
| | 評価理由 | | B | ほぼ妥当である | | | |
| | | C | あまり妥当ではない | | | | |
| | | D | 妥当ではない | | | | |
| 2 | 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A | 上がっている | A | | |
| | 評価理由 | | B | やや上がっている | | | |
| | | C | あまり上がっていない | | | | |
| | | D | 上がっていない | | | | |
| 3 | 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A | 効率的である | A | | |
| | 評価理由 | | B | やや効率的である | | | |
| | | C | あまり効率的でない | | | | |
| | | D | 効率的でない | | | | |
| 4 | 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A | 貢献している | A | | |
| | 評価理由 | | B | やや貢献している | | | |
| | | C | あまり貢献していない | | | | |
| | | D | 貢献していない | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 【所属評価結果】 | | | |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント (400文字) | 本事業は、障害児者の地域での自立生活及び社会参加の促進に寄与しており、その必要性は大きい。令和3年度7月に、より適正で持続可能な制度となるよう、全面的に制度内容及び料金体系の見直しを行った。今後も屋外での移動が困難な障害児者が地域で積極的に社会参加ができるよう本事業を進めていく。 | | |

| 【部局評価結果】 | | | |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント (400文字) | 障害児者の社会生活上必要な外出支援、余暇活動や社会参加の促進を図るため、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0080
 評価年度 令和 3年度
 所属 1408
 事務事業番号 00420

進捗区分 評価完了
 福祉部障害福祉課
 意思疎通支援事業

所属長名 古時 一也
 記入者 大浦 周子

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 007 | 意思疎通支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 聴覚障害者及び聴覚障害者を構成員とする団体に対し、医療機関、学校等に手話通訳者または要約筆記者を派遣する。手話通訳派遣については大津市の登録手話通訳者による直営、要約筆記派遣については社会福祉法人滋賀県聴覚障害者福祉協会に委託で実施。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 平成30年度に大津市手話言語条例を制定し、意思疎通支援への注目度が上がった。 (見直しや改善等の経過) 平成25年度から聴覚障害者相談員設置事業を、平成26年度から盲ろう者通訳派遣・介助員派遣事業を開始。平成31年1月に大津市手話言語条例を施行し、同時に手話施策推進協議会を設置。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 聴覚障害者及び聴覚障害者を構成員とする団体 |
| 目的(何のために) | 聴覚障害者の日常生活上のコミュニケーションを支援する。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 日常生活のさまざまな場面に手話通訳及び要約筆記者を派遣する。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 聴覚障害者が周囲の人々とのコミュニケーションが図れ、積極的に社会参加ができるようにする。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 12,177 | 12,786 | 15,628 | 16,028 | 16,028 | 16,028 | 16,028 |
| 事業費 | 7,019 | 7,586 | 10,428 | 10,828 | 10,828 | 10,828 | 10,828 |
| 国庫支出金 | 2,989 | 1,986 | 2,832 | 2,202 | 2,202 | 2,202 | 2,202 |
| 県支出金 | 1,494 | 1,011 | 1,441 | 1,101 | 1,101 | 1,101 | 1,101 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 2,536 | 4,589 | 6,155 | 7,525 | 7,525 | 7,525 | 7,525 |
| 人件費計 | 5,158 | 5,200 | 5,200 | 5,200 | 5,200 | 5,200 | 5,200 |
| 事務・技術(人) | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 1.60 | 1.60 | 1.60 | 1.60 | 1.60 | 1.60 | 1.60 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0080
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00420 意思疎通支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|-------------|
| 01-15-05-10-25-00-13-00 | 意思疎通支援事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)手話通訳派遣実績 | 件 | 835.00 | 835.00 | 835.00 | 835.00 | 835.00 | 835.00 | 835.00 |
| | | 638.00 | 637.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)登録手話通訳者数(直営) | 人 | 40.00 | 40.00 | 35.00 | 35.00 | 35.00 | 35.00 | 35.00 |
| | | 35.00 | 31.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|---|--------|----|
| 所属コメント (400文字) | 本事業評価により評価を行ってきた聴覚障害者の意思疎通支援事業は、手話通訳を必要とする聴覚障害者の高齢化やコロナ禍等による会議の縮小により実績は縮小しているが、聴覚障害者が地域生活を送るうえで、医療機関受診や行政手続き等にも必須である。登録手話通訳者の人数は若干減少傾向にあるため、新たな担い手養成に取り組んでいく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 部局コメント (400文字) | 本事業は、障害者の日常生活及び社会参加に不可欠の事業であり、新たな担い手の養成を踏まえ引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0081
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00421 地域活動支援センター事業

所属長名 古時 一也
 記入者 山崎 晃

【基本情報】

| | | | |
|----------------------|--|--------|-----|
| 総合計画 | 03 大津市総合計画 第2期実行計画 | | |
| 基本方針 | 001 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | |
| 基本政策 | 002 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | |
| 施策 | 005 障害者の福祉の充実 | | |
| 取組の方向性 | 002 障害福祉サービス等の充実 | | |
| 事務事業 | 008 地域活動支援センター事業 | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | |
| 事業概要 | (事業概要) 基礎的事業 一利用者に対し、創作的活動又は生産活動の機会の提供、地域社会との交流促進等の便宜の供与。 機能強化事業 一基礎的事業に加え、I型 精神保健福祉士等を配置。地域の社会基盤との連携強化のための調整、障害への理解促進を図るための普及啓発。II型 雇用・就労が困難な在宅障害者に対する機能訓練・社会適応訓練の実施、余暇支援を行う。 | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 障害者差別解消法が施行され、障害に対する理解が少しずつ浸透しているが、引き続き障害に対する正しい理解の普及や地域交流の機会創出が求められている。 (見直しや改善等の経過) 平成23年度から、II型事業は休止している。 | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 在宅障害者 |
| 目的(何のために) | 在宅障害者の地域活動を支援 |
| 手段(どのようなやり方で) | 創作的活動又は生産活動の機会の提供、地域社会との交流促進等の便宜を事業所へ委託し実施する。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 在宅障害者の日中活動の場の確保及び地域の社会基盤との連携強化、地域における障害に対する理解促進 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 21,802 | 21,800 | 21,800 | 21,800 | 21,800 | 21,800 | 21,800 |
| 事業費 | 21,720 | 21,720 | 21,720 | 21,720 | 21,720 | 21,720 | 21,720 |
| 国庫支出金 | 4,022 | 4,022 | 4,022 | 4,022 | 4,022 | 4,022 | 4,022 |
| 県支出金 | 2,011 | 2,011 | 2,011 | 2,011 | 2,011 | 2,011 | 2,011 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 15,687 | 15,687 | 15,687 | 15,687 | 15,687 | 15,687 | 15,687 |
| 人件費計 | 82 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 事務・技術(人) | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0081
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00421 地域活動支援センター事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|-------------|
| 01-15-05-10-25-00-15-00 | 地域活動支援センター事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|----------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)センター（I型）設置数 | 箇所 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)センター（I型）年間延べ利用者数 | 人 | 8,000.00 | 8,000.00 | 8,000.00 | 8,000.00 | 8,000.00 | 8,000.00 | 8,000.00 |
| | | 2,290.00 | 1,774.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|----------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 精神障害者支援に専門的知識を持つ委託先と契約を交わしている。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 新型コロナウイルスの影響を受けたが、支援の工夫に取り組んでいる。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 委託先は、相談支援事業所も兼ねており効率的に支援できる。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 利用者に対し、地域交流の機会創出に貢献している。 | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 障害者が通所し、創作的活動や生産活動の機会の提供、地域社会との交流促進等の便宜を供与する地域活動支援センターの運営により、障害者の地域活動を支援する本事業の必要性は高い。今後も本事業を継続していくことにより、障害に対する理解促進に貢献できる。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 障害者（特に精神障害者）の日常活動の場や地域での生活を支援する事業として必要性が高いため、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0082
 評価年度 令和 3年度
 所属 1408
 事務事業番号 00422

進捗区分 評価完了
 福祉部障害福祉課
 日中一時支援事業

所属長名 古時 一也
 記入者 小野 幸太

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 009 | 日中一時支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 障害者（児）に日中の活動の場を提供し、その家族の就労支援及び就労時間の確保や介護している家族の一時的な休息を提供する。なお、本事業は本市と委託契約を締結した事業所において実施している。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 在宅での介護においては家族等の負担が大きく、介護者のレスパイト（休憩）の必要性は非常に大きい。また、高齢社会となった現在、老障介護へと進みつつあるため、日中一時支援事業に対する需要も高まってきている。（見直しや改善等の経過） 平成22年度から、市民税非課税世帯の自己負担金を無料とした。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 在宅の障害者（児） |
| 目的(何のために) | 障害者（児）を在宅で介護する家族等の支援のため |
| 手段(どのようなやり方で) | 日中、施設等で支援する。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 家族の就労や一時的な休息の機会となり、障害者（児）の在宅生活にゆとりを与える |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 181,707 | 209,672 | 228,604 | 267,745 | 275,881 | 284,017 | 292,153 |
| 事業費 | 181,215 | 209,192 | 228,124 | 259,265 | 267,401 | 275,537 | 283,673 |
| 国庫支出金 | 52,008 | 59,096 | 66,188 | 75,575 | 77,947 | 80,319 | 82,690 |
| 県支出金 | 26,004 | 29,548 | 33,093 | 37,787 | 38,973 | 40,159 | 41,345 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 103,203 | 120,548 | 128,843 | 145,903 | 150,481 | 155,059 | 159,638 |
| 人件費計 | 492 | 480 | 480 | 8,480 | 8,480 | 8,480 | 8,480 |
| 事務・技術（人） | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 1.06 | 1.06 | 1.06 | 1.06 |
| 技能労務（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時（人） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

245 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0082
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00422 日中一時支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|-------------|
| 01-15-05-10-25-00-17-00 | 日中一時支援事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動) 延べ利用件数 | 人 | 35,000.00 | 40,000.00 | 40,000.00 | 44,000.00 | 44,000.00 | 44,000.00 | 44,000.00 | |
| | | 33,274.00 | 38,946.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動) 実利用者数 | 人 | 600.00 | 650.00 | 650.00 | 715.00 | 715.00 | 715.00 | 715.00 | |
| | | 579.00 | 627.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 平均利用件数 | 件 | 55.00 | 55.00 | 55.00 | 62.00 | 62.00 | 62.00 | 62.00 | |
| | | 57.00 | 62.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 委託することにより、個々に適したサービスの提供ができる。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 利用ニーズは増加傾向にあり、事業の必要性は高まっている。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 委託件数を増やししながら、利用者ニーズに応えている。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 家族等に一時的な休息を提供できている。 | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 在宅の障害者（児）及びその家族等の一時的な休息を確保するため、委託件数の増加を図り、利用者のニーズに対応していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 利用ニーズは年々高まっており、今後も在宅障害者（児）及びその家族等への支援を行う必要があることから、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0083
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00423 障害者福祉センター運営事業

所属長名 古時 一也
 記入者 南 いろは

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 010 | 障害者福祉センター運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 大津市立障害者福祉センター条例 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) ・機能訓練や教養の向上、社会との交流促進等のための場所の提供（貸館） ・障害者関係団体の自主活動の支援 ・相談支援専門員を配置し、福祉サービスの利用援助、社会資源の活用などの総合的な支援 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 指定管理者制度導入時（平成18年度）から社会福祉法人大津におの浜障害者福祉協会を指定管理事業者としている。令和2年1月から、期間を定めて閉館する等、新型コロナウイルス感染症感染拡大防止の対策を講じた。（見直しや改善等の経過） 平成18年度の1年間、19年度から3年間、22年度から5年間、27年度から5年間、令和2年度から5年間の指定管理事業者を選定した。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 障害者及び障害福祉関係団体 |
| 目的(何のために) | 障害者の自立の促進 |
| 手段(どのようなやり方で) | 貸館及び団体事務室としての使用許可、自主的活動の支援、創作的活動等の機会の提供 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 障害者の日常生活の改善、社会参加の促進 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 24,789 | 39,642 | 28,554 | 39,927 | 28,740 | 23,766 | 23,816 |
| 事業費 | 24,707 | 39,562 | 28,474 | 39,527 | 28,340 | 23,366 | 23,416 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 16,377 | 1,000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 24,707 | 23,185 | 27,474 | 39,527 | 28,340 | 23,366 | 23,416 |
| 人件費計 | 82 | 80 | 80 | 400 | 400 | 400 | 400 |
| 事務・技術(人) | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0083
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00423 障害者福祉センター運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|-------------|
| 01-15-05-15-80-00-01-00 | 障害者福祉センター運営事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|----------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)センター貸館利用回数 | 回 | 1,600.00 | 1,600.00 | 1,600.00 | 1,600.00 | 1,600.00 | 1,600.00 | 1,600.00 | |
| | | 803.00 | 811.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動)自主活動による講座等開催回数 | 回 | 150.00 | 150.00 | 150.00 | 150.00 | 150.00 | 150.00 | 150.00 | |
| | | 65.00 | 135.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)センター貸館稼働率 | % | 82.90 | 82.90 | 82.90 | 82.90 | 82.90 | 82.90 | 82.90 | |
| | | 42.00 | 42.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)自主的活動による講座等の利用者数 | 人 | 1,000.00 | 1,000.00 | 1,000.00 | 1,000.00 | 1,000.00 | 1,000.00 | 1,000.00 | |
| | | 98.00 | 562.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 障害者団体や個人が交流し、日々の生活をより充実させるための活動や時間を提供する場として、継続していく。施設が老朽化していることから、今後、必要な改修を行っていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 障害者の社会活動や自立・地域交流、相談支援を行う場であるとともに、障害者理解に関する活動拠点となっている。今後も、指定管理者制度により適正な管理運営に努めていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

250 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0084
 評価年度 令和 3年度
 所属 1408
 事務事業番号 00429

進捗区分 評価完了
 福祉部障害福祉課
 入浴サービス事業

所属長名 古時 一也
 記入者 澤田 岬

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 012 | 入浴サービス事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 障害者に対し、訪問入浴サービスの給付を行うことにより、その居宅における生活を支援し、もって障害者の福祉の増進を図る。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 重度身体障害者の自宅浴槽での入浴は、設備面でも困難を伴い、入浴の機会が制限されることが非常に多く、入浴サービスに対する需要は高い。 (見直しや改善等の経過) 平成24年度に訪問入浴サービスの回数を週2回から週3回に変更、市県民税非課税世帯の利用者負担を無料とした。平成31年度より1回あたりの委託料を500円上げ、12,500円とした。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 大津市内に居住し、65歳未満で、居宅において入浴することが困難な重度の心身障害者であって、入浴が可能であると医師が認め、かつ感染症の患者でない者。 |
| 目的(何のために) | 家庭での入浴が困難な重度障害者に対して入浴の機会を提供することにより、清潔および健康を保持し、もって障害者福祉の増進に資することを目的とする。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 市が委託した障害者の入浴に関する専門的な知識・経験および特殊浴槽等の器材を備えた事業者が、障害者に対し入浴サービスを提供する。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 家庭または通所での入浴困難な在宅重度障害者を入浴させることにより、清潔および健康を保持することで、居宅生活を支援し、障害者福祉の増進を図る。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 54,684 | 50,728 | 59,065 | 61,421 | 63,872 | 66,420 | 69,071 |
| 事業費 | 54,520 | 50,568 | 58,905 | 61,261 | 63,712 | 66,260 | 68,911 |
| 国庫支出金 | 15,647 | 14,285 | 16,905 | 17,858 | 18,572 | 19,315 | 20,087 |
| 県支出金 | 7,823 | 7,142 | 8,452 | 8,929 | 9,286 | 9,657 | 10,044 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 31,050 | 29,141 | 33,548 | 34,474 | 35,854 | 37,288 | 38,780 |
| 人件費計 | 164 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 |
| 事務・技術(人) | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0084
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00429 入浴サービス事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|-------------|
| 01-15-05-10-25-00-09-00 | 入浴サービス事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)訪問入浴サービス利用回数 | 回 | 4,852.00 | 5,000.00 | 5,000.00 | 5,000.00 | 5,000.00 | 5,000.00 | 5,000.00 | |
| | | 4,409.00 | 4,091.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動)訪問入浴利用者実人数 | 人 | 42.00 | 43.00 | 43.00 | 43.00 | 43.00 | 43.00 | 43.00 | |
| | | 37.00 | 39.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)訪問入浴サービス月利用回数 | 回 | 9.60 | 9.70 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | |
| | | 9.90 | 8.70 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)訪問入浴サービス提供者数 | 社 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 障害者が安全で衛生的な入浴の機会を確保するために必要不可欠。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 利用者が継続的に定期的な入浴支援を受けられ、有効性は高い。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 市の要件を満たす民間事業者に統一単価で効率的に委託している。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 居宅での入浴が困難な重度障害者に入浴機会を提供できている。 | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|------------------------------------|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント (400文字) | 在宅で入浴困難な障害者にとって必要な支援であり、事業を継続していく。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント (400文字) | 障害者の居宅での生活の支援及び衛生面の向上につながることから、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0085
 評価年度 令和 3年度
 所属 1408
 事務事業番号 00430

進捗区分 評価完了
 福祉部障害福祉課
 住宅・自動車改造事業

所属長名 古時 一也
 記入者 大捕 風雅

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 013 | 住宅・自動車改造事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 重度身体障害者が住宅改造・自動車改造・自動車操作訓練を要する場合に必要な経費を助成する。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 障害者が安心、安全に生活するための住環境の整備や移動手段の確保は必要不可欠であり、当事業へのニーズは高い。 (見直しや改善等の経過) 平成21年度から住宅改造の本人負担割合を1/3から1/2へ変更。令和2年度より自動車改造及び自動車操作訓練の助成上限額を10万円から5万円に変更。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 大津市内に居住する身体障害者手帳等の交付を受けている者で、要綱の助成対象者の規定に該当する者。 |
| 目的(何のために) | 心身障害者の日常生活の便宜を図るため、市がその障害者の住宅の改造および自動車改造に必要な経費を助成し、もって在宅重度心身障害者の福祉の増進に資することを目的とする。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 在宅重度心身障害者の住宅の改造および自動車改造に必要な経費を助成する。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 在宅重度心身障害者の日常生活の改善を図り、より安全で安定した生活に資する。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 3,160 | 2,897 | 4,136 | 3,661 | 3,661 | 3,661 | 3,661 |
| 事業費 | 2,668 | 2,662 | 3,901 | 3,426 | 3,426 | 3,426 | 3,426 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 1,078 | 420 | 616 | 1,363 | 1,363 | 1,363 | 1,363 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,590 | 2,242 | 3,285 | 2,063 | 2,063 | 2,063 | 2,063 |
| 人件費計 | 492 | 235 | 235 | 235 | 235 | 235 | 235 |
| 事務・技術(人) | 0.06 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0085
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00430 住宅・自動車改造事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|-------------|
| 01-15-05-10-25-00-11-00 | 住宅・自動車改造事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|----------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)住宅改造費助成件数 | 件 | 10.00 | 10.00 | 13.00 | 13.00 | 13.00 | 13.00 | 13.00 | |
| | | 13.00 | 11.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動)自動車改造費助成件数 | 件 | 18.00 | 18.00 | 18.00 | 18.00 | 18.00 | 18.00 | 18.00 | |
| | | 13.00 | 11.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)住宅改造利用率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 130.00 | 110.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)自動車改造利用率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 72.00 | 61.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 例年一定のニーズがあり、障害者が在宅生活及び社会参加を送る上で必要な支援であるため、事業を継続していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 障害者の在宅生活及び社会参加の支援に繋がる事から、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

256 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0086
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00433 グループホーム等運営補助事業

所属長名 古時 一也
 記入者 入江 くみ子

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 016 | グループホーム等運営補助事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 障害者の地域生活への支援及び社会的自立を促進するため、以下の補助事業を実施する。 知的障害者自立生活支援ホーム運営費補助事業 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 障害のある人が地域の中で必要な支援を受けながら暮らす生活の場として、養護学校の卒業生などを中心に利用ニーズは継続して高い状況である。 (見直しや改善等の経過) 特になし。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 大津市知的障害者自立生活支援ホーム運営事業費補助金交付要綱に定める自立生活支援ホームを設置するもの |
| 目的(何のために) | 心身障害者の地域生活への支援及び社会的自立を促進 |
| 手段(どのようなやり方で) | 運営費の補助 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 自立生活支援ホームの円滑な運営により、障害者が地域で安心して生活できる。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 4,506 | 7,648 | 8,593 | 7,648 | 7,648 | 7,648 | 7,648 |
| 事業費 | 4,096 | 7,248 | 8,193 | 7,248 | 7,248 | 7,248 | 7,248 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 2,048 | 3,624 | 1,591 | 1,591 | 1,591 | 1,591 | 1,591 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 2,048 | 3,624 | 6,602 | 5,657 | 5,657 | 5,657 | 5,657 |
| 人件費計 | 410 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 |
| 事務・技術(人) | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0086
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00433 グループホーム等運営補助事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|-------------|
| 01-15-05-10-77-00-75-00 | グループホーム等運営補助事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|---------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (活動) 自立生活支援ホーム等設置数 | 箇所 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 自立生活支援ホーム等利用者数 | 人 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 |
| | | 8.00 | 8.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント (400文字) | 自立生活支援ホーム等の利用を希望する者に対応できるよう、今後も知的障害者の自立生活支援ホームの設置者へ継続して補助を実施する。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント (400文字) | 知的障害者の地域生活の充実と社会自立を促進するため、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0087
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00435 障害児地域活動支援事業

所属長名 古藤 一也
 記入者 入江 くみ子

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 017 | 障害児地域活動支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 大津市障害児サマースクール実施要領 | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 夏休み期間中の概ね20日間（15日以上）、障害のある子どもたちが集い、学生を中心としたボランティアとペアとなって、プール遊びや音楽鑑賞など、日替わりの遊びを通じて交流することによって心身の発達を促し、地域に根ざした生活を築き上げる。 | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 夏休み期間中、障害児の有意義な日中生活の実現が求められている。 令和2年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、中止した。 令和3年度は、蔓延防止措置に伴い、3日間かつ午前の開催とした。 (見直しや改善等の経過) 平成22年度から実行委員会を立ち上げるなど運営方法を見直した。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 市内に居住する、原則、特別支援学級又は養護学校若しくは特別支援学校に在籍する児童生徒とその保護者 |
| 目的(何のために) | 夏休み期間中、障害児が集い、遊びや交流を通じて、心身の発達を促すとともに、地域の諸団体と連携し、地域に根ざした生活を築き上げることを目的とする。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 障害児一人あたり一人以上のボランティアを配置し、プール遊びや音楽鑑賞などさまざまな取り組みをしながら、夏休み中の概ね20日間（15日以上）を過ごす。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 障害児の活動の場を提供することによって夏休みを有意義に過ごし、2学期以降の生活につながりをもたせる。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 893 | 1,030 | 2,300 | 2,300 | 2,300 | 2,300 | 2,300 |
| 事業費 | 73 | 230 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 73 | 230 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 |
| 人件費計 | 820 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| 事務・技術(人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0087
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00435 障害児地域活動支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|-------------|
| 01-15-05-10-77-00-80-00 | 障害児地域活動支援事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)参加障害児数 | 人 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | |
| | | 0.00 | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動)新規参加障害児数 | 人 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | |
| | | 0.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)継続参加率 | % | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | |
| | | 0.00 | 50.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)ボランティア延べ参加者数 | 人 | 600.00 | 600.00 | 600.00 | 600.00 | 600.00 | 600.00 | 600.00 | |
| | | 0.00 | 17.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 障害児がボランティア等と交流したり様々な遊びを体験することを通じて、障害児の心身の発達を促進すると同時に、実行委員として参加する保護者同士のつながりが生まれ、また、健常者がボランティア活動を通して障害者（児）への理解を深めることができるため、本事業の意義は大きい。 新型コロナウイルス感染症の影響に伴い、規模を縮小して実施したが、今後は感染状況に十分留意した上で、以前の規模に戻していけるよう実行委員会とともに検討していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 障害児の心身の発達を促進していけるよう、実行委員会形式により、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0088
 評価年度 令和 3年度
 所属 1408
 事務事業番号 00440

進捗区分 評価完了
 福祉部障害福祉課
 障害福祉サービス事業

所属長名 古時 一也
 記入者 山崎 晃

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 019 | 障害福祉サービス事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 障害者が自立した生活ができるよう必要な障害福祉サービス支援を行うことにより、障害者の福祉の増進を図る。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 障害者数の増加に伴い、本事業の必要性は年々高まっている。 (見直しや改善等の経過) 平成25年度から難病患者等へのサービスが新たに加わった。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 障害者（身体障害・知的障害・精神障害・難病等） |
| 目的(何のために) | 支援が必要な障害者に対して、福祉サービスを支給し障害者福祉の増進に資することを目的とする。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 相談支援事業所を通じ、対象者の家庭環境やニーズを聴き取り支援計画を作成し、その必要性を審査し支給決定を行う。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 障害者が安心して地域で暮らせるようにする。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 6,103,947 | 6,604,128 | 6,712,440 | 7,407,214 | 7,852,508 | 8,321,997 | 8,819,683 |
| 事業費 | 6,074,921 | 6,584,248 | 6,690,960 | 7,385,734 | 7,828,628 | 8,298,117 | 8,795,803 |
| 国庫支出金 | 3,025,010 | 3,285,869 | 3,339,454 | 3,686,660 | 3,907,921 | 4,142,474 | 4,391,119 |
| 県支出金 | 1,507,055 | 1,642,902 | 1,669,727 | 1,843,330 | 1,953,960 | 2,071,237 | 2,195,559 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 1,912 | 66 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| 一般財源 | 1,540,944 | 1,655,411 | 1,681,707 | 1,855,672 | 1,966,675 | 2,084,334 | 2,209,053 |
| 人件費計 | 29,026 | 19,880 | 21,480 | 21,480 | 23,880 | 23,880 | 23,880 |
| 事務・技術(人) | 3.39 | 2.33 | 2.53 | 2.53 | 2.83 | 2.83 | 2.83 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0088
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 00440 障害福祉サービス事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|-------------|
| 01-15-05-10-13-00-03-00 | 障害福祉サービス費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|--------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)訪問系サービス利用者数 | 人 | 1,135.00 | 1,258.00 | 1,369.00 | 1,415.00 | 1,790.00 | 1,790.00 | 1,790.00 | |
| | | 1,033.00 | 1,783.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動)日中活動系サービス利用者数 | 人 | 1,575.00 | 1,795.00 | 2,224.00 | 2,309.00 | 2,309.00 | 2,309.00 | 2,309.00 | |
| | | 1,688.00 | 2,126.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)訪問系サービス利用達成率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 91.00 | 141.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)日中活動系サービス利用達成率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 107.00 | 118.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 個別支援計画に基づき審査決定しており妥当。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 利用決定者数は実績が増加しており有効性は高い。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 個別支援計画により事業効率化が図られている。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 障害者の生活に不可欠なサービスの支給により施策貢献している。 | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援する法律（障害者総合支援法）に基づく障害者の地域生活に必要な不可欠な事業である。今後も障害者が自立した生活ができるよう必要な障害福祉サービス支援を行うことにより継続実施が必要である。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援する法律（障害者総合支援法）に基づく障害者の地域生活に必要な不可欠な事業であり、今後も国の動向・制度改正を注視しつつ、適切な障害福祉サービスを提供していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0089
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 02409 就労継続・就労移行支援サービス事業

所属長名 古時 一也
 記入者 山崎 晃

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 障害者の就労支援の推進 | | | | |
| 事務事業 | 003 | 就労継続・就労移行支援サービス事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 障害者の就労に必要な知識や能力向上のための訓練を行ったり、能力や適性に応じた働く場を提供する。また、福祉的就労から一般的就労への移行を支援する。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 障害者の経済的自立を支援するため、障害者の就労支援を一層強化する必要がある。 (見直しや改善等の経過) 利用者見込み数については、国の指針を参考にしている。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 障害者（身体障害・知的障害・精神障害・難病等） |
| 目的(何のために) | 就労が必要な障害者に対して、能力向上の場や働く場の提供についてのサービスを支給し、障害者福祉の増進に資することを目的とする。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 相談支援事業所を通じ、対象者の適性や能力に応じた支援計画を作成し、その必要性を審査し支給決定を行う。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 障害者が、自身の適性や能力にあった就労を行うことができる。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 504,391 | 533,484 | 604,624 | 643,450 | 706,908 | 776,712 | 853,496 |
| 事業費 | 496,847 | 526,124 | 596,464 | 635,290 | 698,748 | 768,552 | 845,336 |
| 国庫支出金 | 252,973 | 262,715 | 297,877 | 317,290 | 349,019 | 383,921 | 422,313 |
| 県支出金 | 123,343 | 131,357 | 148,938 | 158,645 | 174,509 | 191,960 | 211,156 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 120,531 | 132,052 | 149,649 | 159,355 | 175,220 | 192,671 | 211,867 |
| 人件費計 | 7,544 | 7,360 | 8,160 | 8,160 | 8,160 | 8,160 | 8,160 |
| 事務・技術(人) | 0.92 | 0.92 | 1.02 | 1.02 | 1.02 | 1.02 | 1.02 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0089
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 02409 就労継続・就労移行支援サービス事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------------|-------------|
| 01-15-05-10-13-00-15-00 | 就労継続・就労移行支援サービス事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 上段：目標値 下段：実績値 | |
|----------------------|----|--------|----------|--------|--------|----------|---------------|----------|
| | | | | | | | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動) 就労移行サービス利用者数 | 人 | 116.00 | 117.00 | 126.00 | 136.00 | 136.00 | 136.00 | 136.00 |
| | | 132.00 | 124.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動) 就労継続サービス利用者数 | 人 | 728.00 | 906.00 | 936.00 | 969.00 | 1,080.00 | 1,080.00 | 1,080.00 |
| | | 986.00 | 1,071.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 就労移行支援サービス利用達成率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | 114.00 | 105.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 就労継続支援サービス利用達成率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | 135.00 | 118.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 個別支援計画に基づき、適正な給付を行っている。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 実績は増加しており、事業の必要性は高い。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 個別支援計画に基づき、事業効率を図っている。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 障害者の安定した暮らしの実現に貢献している。 | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援する法律（障害者総合支援法）に基づく障害者の地域生活に必要な不可欠な事業である。今後も障害者の就労に必要な知識や能力向上のための訓練を行ったり、能力や適性に応じた働く場を提供する等取り組みの継続実施が必要である。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 障害者の適性等に応じた就労支援を行うことで、社会的自立の促進を図る事業であることから、引き続き適切な障害福祉サービスを提供していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0090
 評価年度 令和 3年度
 所属 1408
 事務事業番号 02410

進捗区分 評価完了
 福祉部障害福祉課
 地域移行支援事業

所属長名 古時 一也
 記入者 立仙 雄介

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 001 | 地域移行支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 大津市障害者総合支援法施行細則 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 一般住宅への入居を希望しているが入居が困難な障害者に対し、入居に係る相談・助言等を行い、障害者が地域で生活するため支援する。委託により実施。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 精神科病院の病床の減少により短期での退院促進が求められ、また、障害者入所施設の増加が見込めない社会環境の中での本事業の必要性は高まっている。 (見直しや改善等の経過) 平成27年度から医療保護入院をしている精神障害者への支援体制の構築に着手した。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 障害者（身体障害・知的障害・精神障害・難病等） |
| 目的(何のために) | 保証人がいない等の理由により賃貸による一般住宅への入居が困難な障害者に対し、入居に必要な調整等の支援を行うとともに家主等への相談や助言により、障害者が地域で暮らせるようにする。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 委託相談支援専門員が障害者と家主等の調整を図る。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 障害者が一般住宅へ入居でき、地域で暮らせるようにする。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 6,546 | 6,540 | 6,540 | 6,540 | 6,540 | 6,540 | 6,540 |
| 事業費 | 6,300 | 6,300 | 6,300 | 6,300 | 6,300 | 6,300 | 6,300 |
| 国庫支出金 | 1,808 | 1,778 | 1,808 | 1,808 | 1,808 | 1,808 | 1,808 |
| 県支出金 | 904 | 888 | 904 | 904 | 904 | 904 | 904 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 3,588 | 3,634 | 3,588 | 3,588 | 3,588 | 3,588 | 3,588 |
| 人件費計 | 246 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 |
| 事務・技術(人) | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0090
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 02410 地域移行支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|-------------|
| 01-15-05-10-25-00-19-00 | 地域移行支援事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動) 利用相談者数実績 | 人 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | |
| | | 14.00 | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動) 一般住居入居者数 | 人 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 6.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 相談者入居率 | % | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | |
| | | 42.00 | 26.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 障害者が一般住宅に入居するためには、専門的な支援が必要不可欠 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | ニーズはあるものの不動産業者の入居審査の基準が高い | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 相談支援専門員の支援により効率的に実施されている | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 障害者の一般住宅への入居と地域移行が促進されている | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 住居に困っている障害者の住宅入居や障害者が居宅で長期に生活できるようにするため、本事業による支援は今後も必要である。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 精神障害者が地域で自立した生活を行うことができるよう、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0091
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 02411 障害福祉サービス事業所等運営補助事業

所属長名 古時 一也
 記入者 南 いろは

【基本情報】

| | | | |
|----------------------|---|--------|----|
| 総合計画 | 03 大津市総合計画 第2期実行計画 | | |
| 基本方針 | 001 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | |
| 基本政策 | 002 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | |
| 施策 | 005 障害者の福祉の充実 | | |
| 取組の方向性 | 001 障害者の就労支援の推進 | | |
| 事務事業 | 004 障害福祉サービス事業所等運営補助事業 | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | |
| 運営方法 | その他 | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 |
| 根拠法令等 | 社会的事業所等用地等賃借料補助金交付要綱 | | |
| 事業概要 | (事業概要) 障害福祉サービス事業所等を設置している者で、その用地又は建物を賃借しているものに対し、当該賃借料に係る経費の一部を補助する。 | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 本事業は平成8年度から開始し、市内の障害福祉サービス事業所等の円滑な運営を支援してきた。支援が必要な人の数が増える中、その運営を補助する必要性は高まっている。 (見直しや改善等の経過) 平成26年度に用地賃借料補助金は内容見直し方針を定めた。平成27年度から補助金の見直しについて関係団体と協議を行い、平成29年度より実施した。 | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 障害福祉サービス事業所等を設置しているもの |
| 目的(何のために) | 心身障害者の社会福祉の増進 |
| 手段(どのようなやり方で) | 用地又は建物の賃借料に係る経費の一部を補助する。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 障害福祉サービス事業所等の円滑な運営 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 85,402 | 95,347 | 102,327 | 100,662 | 100,662 | 100,662 | 100,662 |
| 事業費 | 84,172 | 94,147 | 101,127 | 99,462 | 99,462 | 99,462 | 99,462 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 12,063 | 11,654 | 10,736 | 16,400 | 16,400 | 16,400 | 16,400 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 72,109 | 82,493 | 90,391 | 83,062 | 83,062 | 83,062 | 83,062 |
| 人件費計 | 1,230 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 |
| 事務・技術(人) | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0091
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 02411 障害福祉サービス事業所等運営補助事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------------|-------------|
| 01-15-05-10-42-00-01-00 | 障害福祉サービス事業所等運営補助事業費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|--------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)賃借料補助対象事業所数 | 箇所 | 27.00 | 30.00 | 35.00 | 35.00 | 35.00 | 35.00 | 35.00 | |
| | | 32.00 | 35.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)就労継続支援B型事業利用者数 | 人 | 584.00 | 590.00 | 980.00 | 980.00 | 980.00 | 980.00 | 980.00 | |
| | | 815.00 | 968.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)日中一時支援事業利用者数 | 人 | 876.00 | 920.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | |
| | | 1,047.00 | 1,128.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 賃借料の一部補助により事業所の円滑な運営を支援しているため | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 就労継続支援B型・日中一時支援事業で利用者数が増えたため | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 事業所等の円滑な運営が図られているため | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 事業所等の円滑な運営に伴う安定したサービスの提供に繋がるため | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 賃借料補助金は平成29年度から補助金額を見直した。今後、補助金額等の精査を見据えながら、事業を継続する。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 事業所等の安定した運営を支援するため、今後も必要な見直しを行いつつ、障害者の就労支援、障害福祉サービス向上のため、引き続き本事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

274 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0092
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了 所属長名 古時 一也
 所属 1408 福祉部障害福祉課 記入者 山崎 晃
 事務事業番号 02444 障害児サービス事業

【基本情報】

| | | | |
|----------------------|---|--------|-----|
| 総合計画 | 03 大津市総合計画 第2期実行計画 | | |
| 基本方針 | 001 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | |
| 基本政策 | 002 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | |
| 施策 | 005 障害者の福祉の充実 | | |
| 取組の方向性 | 002 障害福祉サービス等の充実 | | |
| 事務事業 | 026 障害児サービス事業 | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | |
| 運営方法 | 直営 | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 |
| 根拠法令等 | 児童福祉法 | | |
| 事業概要 | (事業概要) 障害児が安全で安心した暮らしを送れることができるよう、必要な障害福祉サービスを支給することにより、障害児の福祉の増進を図る。 | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 発達障害児童数の増加等、障害児支援の必要性は高まっている。 (見直しや改善等の経過) 支給基準については、国の指針を参考にしている。 | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 障害児（身体障害・知的障害・精神障害・難病等の方） |
| 目的(何のために) | 支援が必要な障害児に対して、障害福祉サービスを支給し障害児の福祉の増進に資することを目的とする。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 相談支援事業所を通じ、家庭環境やニーズを聞き取り支援計画を作成することにより、その必要性を審査し支給決定を行う。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 障害児が安心して地域で暮らせるようになる。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 1,212,297 | 1,357,272 | 1,543,661 | 1,707,752 | 1,928,640 | 2,178,245 | 2,460,302 |
| 事業費 | 1,204,528 | 1,349,682 | 1,535,271 | 1,699,362 | 1,920,250 | 2,169,855 | 2,451,912 |
| 国庫支出金 | 593,029 | 673,073 | 765,644 | 847,411 | 957,537 | 1,081,977 | 1,222,592 |
| 県支出金 | 285,141 | 336,530 | 382,822 | 423,705 | 478,768 | 540,988 | 611,296 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 326,358 | 340,079 | 386,805 | 428,246 | 483,945 | 546,890 | 618,024 |
| 人件費計 | 7,769 | 7,590 | 8,390 | 8,390 | 8,390 | 8,390 | 8,390 |
| 事務・技術(人) | 0.91 | 0.91 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0092
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1408 福祉部障害福祉課
 事務事業番号 02444 障害児サービス事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|-------------|
| 01-15-05-10-13-00-18-00 | 障害児サービス費 | 福祉子ども部障害福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|------------------|----|---------------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)障害児サービス利用者数 | 人 | 621.00 | 680.00 | 1,260.00 | 1,354.00 | 1,354.00 | 1,354.00 | 1,354.00 |
| | | 772.00 | 949.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)障害児サービス利用達成率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | 124.00 | 139.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|---------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 個別支援計画に基づき審査し適正に給付決定している。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 利用者数は増加しており、事業の有効性は高い。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 個別支援計画に基づき効率化が図られている。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 障害児の安心、安全な生活を支えている。 | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 児童福祉法に基づく障害児の生活を支えるために必要不可欠なサービスであり、障害児が安全で安心した暮らしを送れることができるよう今後も事業の継続が必要である。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 児童福祉法に基づき障害児の福祉向上を図る事業であり、引き続き適切な障害福祉サービスを提供していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0093
評価年度 令和 3年度
所属 1428
事務事業番号 00446

進捗区分 評価完了
福祉部やまびこ総合支援センター
やまびこ総合支援センター運営事業

所属長名 井上 佳子
記入者 山本 まどか

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 023 | やまびこ総合支援センター運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 大津市立障害者通所施設条例 | | | | | |
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>乳幼児から成人までの障害のある方々が通所する複合的施設であるやまびこ総合支援センターの施設及び設備の維持管理を行うとともに、自力で通所が困難な利用者を対象としてバスによる送迎を実施する。</p> | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>障害のある方が日中を過ごす場所として、質の高いサービスの提供が求められている。施設の運営面から安全・安心・快適性を維持することで、信頼の確保と地域の理解を得ることが必要とされている。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>令和3年度においては、やまびこ総合支援センター敷地内高圧負荷開閉器更新工事、空調設備（GHP3系統）更新工事等を実施し、利用者が安心して快適に過ごせるよう施設・設備の維持保全を行った。</p> | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 施設を利用される方が |
| 目的(何のために) | センターの施設・設備の状態を良好に保ち、利用者のニーズに合った安全、快適な事業運営を行うため |
| 手段(どのようなやり方で) | 施設・設備に係る定期的な保守点検の実施など、施設の維持管理並びに送迎業務等の委託によって |
| 成果(どのような状態にするのか) | 安全で安心して、快適に活動できる状態を保ち続ける |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 75,367 | 78,298 | 76,876 | 80,744 | 80,298 | 79,255 | 79,393 |
| 事業費 | 60,661 | 63,718 | 62,296 | 66,164 | 65,718 | 64,675 | 64,813 |
| 国庫支出金 | 0 | 1,362 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 580 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 23 | 213 | 292 | 292 | 292 | 292 | 292 |
| 一般財源 | 60,058 | 62,136 | 62,004 | 65,872 | 65,426 | 64,383 | 64,521 |
| 人件費計 | 14,706 | 14,580 | 14,580 | 14,580 | 14,580 | 14,580 | 14,580 |
| 事務・技術(人) | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 会計年度任用(人) | 1.80 | 1.80 | 1.80 | 1.80 | 1.80 | 1.80 | 1.80 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0093
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1428 福祉部やまびこ総合支援センター
 事務事業番号 00446 やまびこ総合支援センター運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|--------------------|
| 01-15-05-15-81-00-01-00 | やまびこ総合支援センター運営費 | 福祉子ども部やまびこ総合支援センター |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|----------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)センター開設日数 | 日 | 366.00 | 365.00 | 365.00 | 365.00 | 366.00 | 365.00 | 365.00 | |
| | | 366.00 | 365.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動)送迎バスの運行日数 | 日 | 236.00 | 236.00 | 236.00 | 236.00 | 236.00 | 236.00 | 236.00 | |
| | | 237.00 | 237.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)施設での無事故達成率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)車両事故の未発生率 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 障害のある方・児童が安全・安心に活動できる施設の提供 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 経年劣化等による不具合について修繕を実施 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 日常の点検や軽微な修繕に対応できるよう営繕担当職員を配置 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 利用者が安全・安心に活動できる施設提供のために必要不可欠 | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 所属コメント (400文字) | 開設から20年を超え、設備の経年劣化や耐用年数を過ぎたものがあり、定期的な点検と診断を行い必要な処置を行う。また、利用者の安全性、快適性を損なうことのないよう計画的な施設改修・保全を図っていく必要がある。送迎バスの運行については、引き続き安全運行を指導する | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|-------------------------------|--------|----|
| 部局コメント (400文字) | 今後も利用者の安心・安全のため、計画的な維持管理に努める。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0094
評価年度 令和 3年度
所属 1428
事務事業番号 02388

進捗区分 評価完了
福祉部やまびこ総合支援センター
児童発達支援事業

所属長名 井上 佳子
記入者 山本 まどか

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|---------------|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 002 | 子どもを守る仕組みの充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 003 | 一貫した子どもの発達支援 | | | | |
| 事務事業 | 001 | 児童発達支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 大津市立障害者通所施設条例 | | | | | |

| | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>児童発達支援センター「やまびこ園・教室」、北部子ども療育センター「わくわく教室」、東部子ども療育センター「のびのび教室」の3施設で、児童福祉法の規定に基づき、就学前の障害がある、または発達上の課題や困難のある子どもたちに対する早期療育と保護者への支援を実施する。また、指定障害児相談支援事業所として、障害児通所支援事業を利用する障害児及び保護者に対し、「障害児支援利用計画」を作成する。</p> | | | | |
|------|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>障害や発達上の課題のある子どもの早期療育と保護者支援に対する期待は高い。増えている医療的ケア、配慮が必要な児への対応や乳幼児人口の多い東部エリアでの療育環境の整備、地域支援機能の充実が求められている。(見直しや改善等の経過)</p> <p>療育前早期対応親子教室の実施や居宅訪問型児童発達支援サービスを開始するなど療養施設の機能を広げてきた。また、療育体制の整備に関する基本的な方針について検討を行った。</p> | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|

【事業分析】

| | | | | | |
|------------------|---|--|--|--|--|
| 対象(何又は誰を) | 乳幼児健診等によって、早期の発達支援が必要とされている子どもたちとその家族 | | | | |
| 目的(何のために) | 障害のある子どもたちの発達保障と保護者に対する支援の充実を図る | | | | |
| 手段(どのようなやり方で) | 通園あるいは訪問により、早期の療育と保護者への支援を行う | | | | |
| 成果(どのような状態にするのか) | 発達上の課題について保護者と共に療育することで、子どもの健やかな発達を支援するとともに、保護者の子どもに対する不安を取り除き、積極的に子育てを行うことができるように支援する。 | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 411,835 | 444,661 | 633,122 | 482,946 | 484,779 | 481,987 | 481,868 |
| 事業費 | 38,794 | 49,761 | 208,512 | 58,336 | 60,169 | 57,377 | 57,258 |
| 国庫支出金 | 0 | 1,907 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 777 | 24 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 124,100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 38,017 | 34,623 | 28,543 | 55,855 | 55,855 | 55,855 | 55,855 |
| 一般財源 | 0 | 13,207 | 55,847 | 2,459 | 4,314 | 1,522 | 1,403 |
| 人件費計 | 373,041 | 394,900 | 424,610 | 424,610 | 424,610 | 424,610 | 424,610 |
| 事務・技術(人) | 28.84 | 30.84 | 33.84 | 33.84 | 33.84 | 33.84 | 33.84 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| 会計年度任用(人) | 44.48 | 47.80 | 45.90 | 45.90 | 45.90 | 45.90 | 45.90 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0094
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1428 福祉部やまびこ総合支援センター
 事務事業番号 02388 児童発達支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------|--------------------|
| 01-15-05-15-81-00-03-00 | 児童発達支援事業費 | 福祉子ども部やまびこ総合支援センター |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|------------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (活動)やまびこ園・教室、わくわく教室のびのび教室児童数 | 人 | 160.00 | 160.00 | 160.00 | 170.00 | 170.00 | 170.00 | 170.00 |
| | | 155.00 | 158.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)保護者援助活動学習会等の回数 | 回 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 |
| | | 58.00 | 59.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)年間延通園児数 | 人 | 16,400.00 | 16,400.00 | 16,600.00 | 16,600.00 | 16,600.00 | 16,600.00 | 16,600.00 |
| | | 14,674.00 | 16,437.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)保護者援助活動学習会の参加人数 | 人 | 1,900.00 | 1,900.00 | 1,950.00 | 1,950.00 | 1,950.00 | 1,950.00 | 1,950.00 |
| | | 1,727.00 | 1,747.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|----|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
| 所属コメント (400文字) | 障害のある子どもや発達上の支援を必要とする子どもが、身近な地域で支援が受けられるよう、環境整備に努める。 また、関係機関等と連携し、家族支援・地域支援の充実をめざす。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|----|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
| 部局コメント (400文字) | 子どもの心身の健全な成長のため、障害のある子ども及びその家族に対する療育や相談を地域の中で総合的に進めていけるよう努める。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0095
 評価年度 令和 3年度
 所属 1428
 事務事業番号 02389

進捗区分 評価完了
 所属長名 井上 佳子
 記入者 山本 まどか

福祉部やまびこ総合支援センター
 障害福祉サービス事業運営事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|---------------|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 005 | 障害者の福祉の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 障害福祉サービス等の充実 | | | | |
| 事務事業 | 003 | 障害福祉サービス事業運営事業 | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| | | | | | | |
| 根拠法令等 | 大津市立障害者通所施設条例 | | | | | |

| | |
|----------------------|--|
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>市内在住の知的障害者の地域生活を支援するため、「生活支援センター」、生活介護事業所「さくらはうす」及び自立訓練等多機能型事業所「ひまわりはうす」の一体的な運営について、社会福祉法人びわこ学園に委託している。24時間365日体制のホームヘルプやナイトケアの実施など緊急時の対応をはじめ、医療・リハビリ・発達相談・支援計画の策定・事業所との調整等、多岐にわたる総合的な支援を行っている。</p> |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>今後、医療的ケアを必要とする方や強度行動障害を呈する方が増えるにもかかわらず、市内には受け入れるための資源が少ない。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>知的障害児者地域生活支援センターに求められる役割に関して、大津圏域における体制整備検討会からの提言書がまとめられた。</p> |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 障害のある方々、事業によっては主として知的障害のある方々が対象 |
| 目的(何のために) | 障害者が安心して、住み慣れた地域において生活していけるよう、福祉サービスの充実を図る |
| 手段(どのようなやり方で) | 生活支援センターの相談支援事業、居宅介護支援事業、さくらはうすの生活介護事業、ひまわりはうすの多機能型事業の運営を社会福祉法人びわこ学園に委託 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 障害のある方々が各事業のサービス内容により、日常生活を快適に過ごせ、生き生きと社会参加ができるようになる |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 369,145 | 377,611 | 447,956 | 366,749 | 366,749 | 366,635 | 365,384 |
| 事業費 | 346,977 | 359,811 | 430,156 | 348,949 | 348,949 | 348,835 | 347,584 |
| 国庫支出金 | 888 | 12,608 | 78,588 | 1,190 | 1,190 | 1,190 | 1,190 |
| 県支出金 | 444 | 460 | 4,756 | 444 | 444 | 444 | 444 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 183,296 | 182,430 | 193,835 | 177,837 | 177,837 | 177,837 | 177,837 |
| 一般財源 | 162,349 | 164,313 | 152,977 | 169,478 | 169,478 | 169,364 | 168,113 |
| 人件費計 | 22,168 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 17,800 |
| 事務・技術(人) | 1.76 | 1.76 | 1.76 | 1.76 | 1.76 | 1.76 | 1.76 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 2.52 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0095
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1428 福祉部やまびこ総合支援センター
 事務事業番号 02389 障害福祉サービス事業運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|--------------------|
| 01-15-05-15-81-00-05-00 | 障害福祉サービス事業運営費 | 福祉子ども部やまびこ総合支援センター |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|--------------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)生活介護施設「さくらハウス」、多機能型事業「ひまわり | 人 | 80.00 | 80.00 | 76.00 | 76.00 | 76.00 | 76.00 | 76.00 | |
| | | 78.00 | 71.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)「さくらハウス」、「ひまわりハウス」の利用率 | % | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 | |
| | | 66.70 | 68.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)相談支援件数 | 件 | 6,000.00 | 6,000.00 | 6,000.00 | 6,000.00 | 6,000.00 | 6,000.00 | 6,000.00 | |
| | | 5,732.00 | 6,518.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|-------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 相談支援事業を実施し、障害福祉サービスの地域での提供に寄与 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 相談件数が増加している | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 多様な業務を一体的に実施するため、必要となる職員を配置 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 他事業所では受け入れが困難な重症心身障害者の受け入れ | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|----|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
| 所属コメント (400文字) | 障害者が安心して地域で生活していけるよう、日中及び地域支援の拠点となり公の施設としての役割を果たしていく。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|----|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
| 部局コメント (400文字) | 障害のある人の地域での生活を支援できる施設として、相談事業も含めた支援を行う。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0096
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1424 福祉部生活福祉課
 事務事業番号 02413 生活保護自立促進等事業

所属長名 山本 茂
 記入者 山下 春美

【基本情報】

| | | | | |
|--------|------|------------------------------|----|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | |
| 取組の方向性 | 002 | 自立支援の推進 | | |
| 事務事業 | 002 | 生活保護自立促進等事業 | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | |
| | | | | |

| | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 自立支援プログラム実施要領 | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 生活保護世帯の自立を助長するため、自立支援プログラムを実施する。メニューとしては●就労支援事業●就労準備支援事業●長期入院患者退院促進支援事業●多重債務者等支援事業●薬物等依存症者回復プログラム●成年後見申立支援プログラム●単身世帯見守り事業●リバースモゲージ活用、に加え令和3年度から住居確保困難者に対する支援を行う居宅生活移行総合支援事業を新たに開始した。 | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 本市での生活保護の状況は、平成26年度から被保護世帯が減少傾向であったが、新型コロナウイルスの影響で令和2年度から微増となっている。今後も増加すると見込まれる。 (見直しや改善等の経過) 自立支援プログラムの7事業のうち就労支援事業については、ハローワークとの連携をより密にすることで被保護者の就労につなげる。多重債務者支援事業は、法テラスに相談しながら事務手続きを進めている。 | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 生活保護受給世帯に対して |
| 目的(何のために) | 大津市総合計画基本構想に示された「希望に満ちて、生き生きとくらすことのできるまちづくり」推進の一環として、被保護世帯の自立を助長する |
| 手段(どのようなやり方で) | 世帯の状況に応じた自立支援プログラム等を実施することにより |
| 成果(どのような状態にするのか) | 最低限度の生活の維持及び生活保護からの自立を支援して一人ひとりの市民が希望に満ちた生活を送れるようにする。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 27,009 | 31,098 | 33,840 | 33,840 | 33,840 | 33,840 | 33,840 |
| 事業費 | 4,737 | 8,078 | 7,498 | 7,498 | 7,498 | 7,498 | 7,498 |
| 国庫支出金 | 3,787 | 5,524 | 5,353 | 5,353 | 5,353 | 5,353 | 5,353 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 950 | 2,554 | 2,145 | 2,145 | 2,145 | 2,145 | 2,145 |
| 人件費計 | 22,272 | 23,020 | 26,342 | 26,342 | 26,342 | 26,342 | 26,342 |
| 事務・技術(人) | 0.32 | 0.32 | 0.65 | 0.65 | 0.65 | 0.65 | 0.65 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 6.40 | 6.60 | 6.82 | 6.82 | 6.82 | 6.82 | 6.82 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0096
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1424 福祉部生活福祉課
 事務事業番号 02413 生活保護自立促進等事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|-------------|
| 01-15-15-05-21-00-10-00 | 生活保護自立促進等事業費 | 福祉子ども部生活福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-------------------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動) 自立支援プログラム支援者数 | 人 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 | |
| | | 60.00 | 39.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 自立支援プログラム等による成果額（扶助費削減額） | 千円 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | |
| | | 8,766.00 | 4,938.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 自立支援プログラムを継続していくこととし、就労支援事業はハローワークとの一体的事業として、多重債務者等支援事業は、債務整理を必要とする方へ具体的な事務手続きを支援することで、いずれも自立につながることからより多くの方に参加してもらえるよう進める。単身世帯見守り事業は、今後も定期的な安否確認を実施していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 当該事業は、それぞれ異なる状況にある保護受給者に対し、効果的な支援プログラムを提供することで一人ひとりの保護受給者が健康で文化的な生活を送れるよう支援するとともに、就労や資産活用等により、多くの保護受給者を保護から自立させることにつながることから、今後も引き続いて実施していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0097
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1424 福祉部生活福祉課
 事務事業番号 02594 生活困窮者自立促進事業費

所属長名 山本 茂
 記入者 山下 春美

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 自立支援の推進 | | | | |
| 事務事業 | 017 | 生活困窮者自立促進事業費 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 生活困窮者自立支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 生活保護に陥るおそれのある生活困窮者に対する支援として、平成27年度から生活困窮者自立支援法のもとに開始された。当課が実施している支援メニューは、必須事業の●住居確保給付金事業、任意事業の●一時生活支援事業●学習支援事業（中3学習会）を実施している。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 学習支援事業は、貧困の連鎖を断ち切る観点からも注目されている。一時生活支援事業のシェルター5部屋は稼働率が高く利用が困難であり救護施設で対応することも多い。住居確保給付金の申請は、やや減少したものの高止まりしている。 (見直しや改善等の経過) 学習支援事業の中3学習会は、浜大津教室、瀬田教室、堅田教室を開設し、支援を継続している。一時生活支援事業のシェルターについても、依然として即時に利用は困難であり救護施設と併用して支援を行っている。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 離職等により住居を失うおそれのある方や住居を失った方及び生活保護受給世帯やひとり親世帯の子どもで学習支援を必要としている人に対して |
| 目的(何のために) | 生活に困窮している人や生活保護を受給している人も含め、すべての市民が希望に満ちて生き生きと暮らすことのできるまちづくりを推進する |
| 手段(どのようなやり方で) | 住居を失うおそれのある方に対する家賃補助、NPO法人へ委託した住居喪失者への衣食住の提供、就労支援及び委託事業で学習支援を必要としている子どもたちへの中3学習会を開催することにより |
| 成果(どのような状態にするのか) | 生活に困窮している人が求職・増収活動に集中できる環境を整えるとともに、生活基盤が弱い傾向にある子どもたちへの学習支援により、進学率を高め、将来に夢と希望が持てるようにする |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 94,496 | 92,030 | 60,886 | 64,708 | 57,908 | 57,908 | 52,468 |
| 事業費 | 80,705 | 79,286 | 47,548 | 51,370 | 44,570 | 44,570 | 39,130 |
| 国庫支出金 | 80,705 | 49,324 | 34,292 | 37,158 | 32,058 | 32,058 | 27,978 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 29,962 | 13,256 | 14,212 | 12,512 | 12,512 | 11,152 |
| 人件費計 | 13,791 | 12,744 | 13,338 | 13,338 | 13,338 | 13,338 | 13,338 |
| 事務・技術(人) | 0.57 | 0.57 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 2.97 | 2.64 | 1.98 | 1.98 | 1.98 | 1.98 | 1.98 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

290 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0097
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1424 福祉部生活福祉課
 事務事業番号 02594 生活困窮者自立促進事業費

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|-------------|
| 01-15-15-05-21-00-20-00 | 生活困窮者自立促進事業費 | 福祉子ども部生活福祉課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|-------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)学習支援事業利用人数 | 人 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 |
| | | 26.00 | 32.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)住居確保給付金事業利用人数 | 人 | 400.00 | 200.00 | 160.00 | 160.00 | 140.00 | 140.00 | 120.00 |
| | | 250.00 | 164.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)高校進学者数 | 人 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 |
| | | 26.00 | 32.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)住居確保給付金支給額 | 千円 | 34,407.00 | 27,526.00 | 30,178.00 | 34,000.00 | 27,200.00 | 27,200.00 | 21,760.00 |
| | | 61,289.00 | 34,055.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 各事業は妥当な手段、方法で実施している。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 生活の安定に繋がる成果が出ている。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | ボランティアや民間企業を効率的に活用している。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 生活困窮者が、更なる生活困窮に陥らないよう支援している。 | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 住居確保給付事業や一時生活支援事業は、住宅確保や衣食住の提供に留まらず、就労支援を行う形で自立を支援する。学習支援事業は、経済的に困窮している家庭の中学3年生の学習支援を行い、高校への進学を果たすことで貧困の連鎖を防止する。今後は庁内の関係部局及び関係機関とも一層の連携を図り、生活困窮者への総合的な支援を目標とする。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 子どもの貧困問題の要因の一つに子どもの教育環境の格差があり、そうした格差を埋める上では、中3学習会の意義はとても大きい。また、新型コロナウイルス感染症の影響により雇用環境が悪化しているが、住居確保給付金や一時生活支援事業があることにより、離職した人が求職活動に集中すること、また、早期の自立につながる事が期待できるため、今後もこれらの取り組みを継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0098
 評価年度 令和 3年度
 所属 1488
 事務事業番号 00014

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局子ども・若者政策課
 児童館運営事業

所属長名 東 弘典
 記入者 徳永 幸代

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 出産前からの切れ目のない支援 | | | | |
| 事務事業 | 004 | 児童館運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 児童福祉法 | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 7児童館が、児童館運営基本方針及び活動基本指針に基づき、より広域的に多くの児童が利用できる魅力ある児童館づくりを積極的に推進し、あわせて地域における子どもの健全育成や子育て機能の充実を図っていく。 | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 急速な少子化の進行に伴う少子高齢化や、女性の就業率の上昇、共働き世帯の割合の増加等、子育て家庭を取り巻く環境も大きく変化している。核家族化や地域におけるつながりの希薄化等により、子育てに関する負担や不安、孤独感が高まっている。また、子どもの数の減少に伴い、乳幼児が一定の集団や異年齢の中で育つ機会、子どもが地域で幅広い年代の人々と関わり、様々な体験をする機会が減少している。さらには、貧困世帯の問題や児童虐待相談件数の増加等、子どもを取り巻く環境は厳しい現状にある。 (見直しや改善等の経過) 令和4年度から児童館において連携型の地域子育て支援拠点事業を実施する。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 0歳～18歳未満の子どもや、子育て中の保護者を対象に |
| 目的(何のために) | 地域における遊び及び生活の援助と子育て支援を行い、子どもの心身を育成し情操をゆたかにすることを目的として |
| 手段(どのようなやり方で) | 長期的・継続的にかかわり、遊び及び生活を通して子どもの発達の増進を図り、遊びの拠点と「居場所」場の提供、家庭や地域に対する子育て支援活動を実施し、 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 子育て中の保護者の負担を軽減し、親子がいきいきと生活できたり、小中学生が友だちの中で自分を発揮し、地域やいろいろな世代の方とのつながりを深めたりする。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 153,484 | 144,730 | 137,331 | 145,678 | 160,008 | 317,134 | 254,714 |
| 事業費 | 18,227 | 17,460 | 17,449 | 25,796 | 40,126 | 197,252 | 134,832 |
| 国庫支出金 | 4,692 | 4,549 | 441 | 4,934 | 5,257 | 11,343 | 9,605 |
| 県支出金 | 3,473 | 39 | 441 | 4,934 | 5,257 | 5,257 | 5,257 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 98 | 96 | 175 | 175 | 175 | 175 | 175 |
| 一般財源 | 9,964 | 12,776 | 16,392 | 15,753 | 29,437 | 180,477 | 119,795 |
| 人件費計 | 135,257 | 127,270 | 119,882 | 119,882 | 119,882 | 119,882 | 119,882 |
| 事務・技術(人) | 5.05 | 4.10 | 2.23 | 2.23 | 2.23 | 2.23 | 2.23 |
| 技能労務(人) | 0.75 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 2.60 | 3.30 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 |
| 会計年度任用(人) | 23.96 | 24.30 | 25.62 | 25.62 | 25.62 | 25.62 | 25.62 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0098
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1488 福祉部子ども未来局子ども・若者政策課
 事務事業番号 00014 児童館運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------|--------------|
| 01-15-10-50-05-00-01-00 | 児童館運営費 | 福祉子ども部子育て政策課 |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|-------------------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)親子ふれあい活動事業数 | 回 | 490.00 | 650.00 | 650.00 | 650.00 | 650.00 | 650.00 | 650.00 |
| | | 326.00 | 520.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)小中学生以上活動事業数 | 回 | 300.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 |
| | | 179.00 | 285.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)児童館親子ふれあい活動参加者数 | 人 | 18,750.00 | 25,000.00 | 38,500.00 | 38,500.00 | 38,500.00 | 38,500.00 | 38,500.00 |
| | | 8,030.00 | 9,777.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)親子ふれあい活動について満足度80%以上の人数割合 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| 評価理由 | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 所属コメント (400文字) | ①未就学児及びその保護者に対して、子育て総合支援センターと連携して地域子育て支援拠点（つどいの広場）事業を実施し、母子保健分野での関係機関との連携強化により活動内容の充実を図る。②小学生以上に対し、児童館の拠点性、多機能性、地域性を活かし、子どもの居場所としての機能を充実させるとともに、教育委員会との連携強化を図る。 なお、新型コロナウイルス感染症対策として時間や利用人数の制限、イベントの見直しなどを行いながら事業運営を行っているため目標値には届いていない。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 部局コメント (400文字) | 地域の子育て支援の拠点としての機能に加え、児童館の特性を活かした機能の充実に努めていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

295 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0099
評価年度 令和 3年度
所属 1488
事務事業番号 00044

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局子ども・若者政策課
ファミリーサポートセンター運営事業

所属長名 東 弘典
記入者 森 勇人

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 出産前からの切れ目のない支援 | | | | |
| 事務事業 | 006 | ファミリーサポートセンター運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 児童福祉法、子ども・子育て支援法、子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター事業）実施要 | | | | | |
| 事業概要 | <p>（事業概要）</p> <p>仕事と育児を両立できる環境を整備するとともに、地域の子育て支援を行うため、平成13年4月に「ファミリーサポートセンター」を設立し、同年7月から会員による相互援助活動を行っている。</p> <p>事業の管理運営については、社会福祉法人大津市社会福祉協議会に委託している。</p> | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>（事業を取りまく社会環境）</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響はあるものの、核家族化の進行、保護者の働き方の多様化などにより、子育ての負担感から子どもの見守り事業へのニーズは増加傾向にある。</p> <p>（これまでの見直し）</p> <p>依頼会員が安心して利用できるよう、国が示す基準に基づいて安全講習の実施を強化している。また、援助会員を増やすために、地域での関係機関の会議での担い手への声掛けや、会員同士の誘い合いを促す取組に努めている。</p> | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 育児の援助を行いたい者と受けたい者が、ファミリーサポートセンターで会員登録し、 |
| 目的(何のために) | 仕事と育児を両立できる環境を整備するとともに、地域の子育て支援を行うために、 |
| 手段(どのようなやり方で) | ファミリーサポートセンターのアドバイザーが会員間のニーズのあった調整を行い、援助活動を実施し、 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 仕事と育児の両立支援、地域の子育て支援を行う。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 15,367 | 15,516 | 15,578 | 15,578 | 15,578 | 15,578 | 15,578 |
| 事業費 | 14,055 | 14,316 | 14,378 | 14,378 | 14,378 | 14,378 | 14,378 |
| 国庫支出金 | 4,707 | 4,772 | 4,792 | 4,792 | 4,792 | 4,792 | 4,792 |
| 県支出金 | 4,673 | 4,772 | 4,792 | 4,792 | 4,792 | 4,792 | 4,792 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 4,675 | 4,772 | 4,794 | 4,794 | 4,794 | 4,794 | 4,794 |
| 人件費計 | 1,312 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 |
| 事務・技術(人) | 0.16 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

296 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0099
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1488 福祉部子ども未来局子ども・若者政策課
 事務事業番号 00044 ファミリーサポートセンター運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------------|--------------|
| 01-15-10-05-28-00-25-00 | ファミリーサポートセンター運営事業費 | 福祉子ども部子育て政策課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-----------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)センター会員数 (新規) | 人 | 200.00 | 200.00 | 200.00 | 200.00 | 200.00 | 200.00 | 200.00 | |
| | | 107.00 | 130.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動)説明会、講習会 等の参加人数 | 人 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | 400.00 | |
| | | 0.00 | 108.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)センター活動件 数 | 件 | 5,226.00 | 5,330.00 | 5,435.00 | 5,539.00 | 5,644.00 | 5,600.00 | 5,600.00 | |
| | | 3,626.00 | 3,770.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | ①事業周知により会員の増加に努める。特に、依頼も援助も行うことのできる「両方会員」での加入を促進し、将来的に持続可能な組織体制の構築を目指す。②安全講習のさらなる充実を図るとともに、定期的なフォローアップを行う。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 引き続き、事業の周知や講習会の充実を図り、新規会員の確保とサービスの充実に向けていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0100
評価年度 令和 3年度
所属 1488
事務事業番号 00871

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局子ども・若者政策課
青少年健全育成事業

所属長名 東 弘典
記入者 宿谷 真穂

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 003 | 生き生きと健康に過ごせるまちにします | | | | |
| 施策 | 010 | 青少年の健全育成 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 子ども・若者の健やかな育成 | | | | |
| 事務事業 | 001 | 青少年健全育成事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 地方青少年問題協議会法 | | | | | |
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>次代を担う青少年を健全に育成するため、本市における青少年健全育成施策を推進する。また、関係団体・機関等と連携を図りながら、家庭・地域・学校が一体となった市民運動として事業を展開し、青少年の健全育成に対する意識高揚を図る。(1) 青少年健全育成に係る各種啓発活動 (2) 青少年育成市民会議活動への支援 (3) 大津っ子まつりの開催 (令和4年度から削除) (4) 中学生広場の開催</p> | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>少子高齢化や情報化の急速な進展、生活様式の変化など、青少年を取り巻く環境は大きく変化しており、SNSの利用の仕方など問題が多く存在する。また、長引く新型コロナウイルス感染症が子ども・若者に与える影響が懸念されている。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>令和元年度に、中学生広場の開催にあわせ、地域の大人と参加中学生の意見交流会を実施した。</p> | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 市民及び青少年関係団体を対象に |
| 目的(何のために) | 次代を担う青少年の健全育成を行うために |
| 手段(どのようなやり方で) | 青少年育成学区市民会議等と連携して事業を展開し |
| 成果(どのような状態にするのか) | 青少年の健全育成に対する市民意識の高揚を図るとともに、青少年が健やかに成長できる社会環境の整備を図る |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 20,864 | 16,814 | 17,701 | 17,704 | 17,881 | 17,704 | 17,704 |
| 事業費 | 7,259 | 7,246 | 7,585 | 7,588 | 7,765 | 7,588 | 7,588 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 500 | 500 | 346 | 346 | 346 | 346 | 346 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 6,759 | 6,746 | 7,239 | 7,242 | 7,419 | 7,242 | 7,242 |
| 人件費計 | 13,605 | 9,568 | 10,116 | 10,116 | 10,116 | 10,116 | 10,116 |
| 事務・技術(人) | 1.18 | 0.70 | 0.66 | 0.66 | 0.66 | 0.66 | 0.66 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 1.28 | 1.28 | 1.56 | 1.56 | 1.56 | 1.56 | 1.56 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0100
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1488 福祉部子ども未来局子ども・若者政策課
 事務事業番号 00871 青少年健全育成事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------|------------|
| 01-10-05-60-40-00-01-00 | 青少年健全育成事業費 | 市民部文化・青少年課 |
| | | |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|---------------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (活動) 啓発活動の回数 | 回 | 1,000.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 |
| | | 1,060.00 | 1,090.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 青少年育成学区 民会議活動への参加者 数 | 人 | 61,000.00 | 40,000.00 | 50,000.00 | 61,000.00 | 61,000.00 | 61,000.00 | 61,000.00 |
| | | 27,052.00 | 34,712.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 大津っ子まつり | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|-------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 市と関係団体が協力して事業を実施する体制について妥当である | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 新型コロナウイルス感染症の制約の中だが一定の成果がある | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 市と関係団体が分担を行い、効率的に事業に取り組んでいる | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 市民団体と市が協働で社会環境に合わせた事業に取り組んでいる | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 地域の子どもを地域で守るために、青少年の健やかな成長と自立に向けた取組みを継続していく。また、令和4年度の機構改革により福祉部子ども未来局へ青少年育成所管課が移管したことを活用し、地域との連携内容についても工夫するよう努める。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 青少年育成市民会議は各地域において見守りや事業の開催など地道な活動を継続的に実施されている。令和4年度の機構改革による効果を活かし、当該団体との連携を深め、活動を支援するとともに、地域間での交流や情報共有を促し、効果的な事業の実施に努めていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0101
評価年度 令和 3年度
所属 1488
事務事業番号 02265

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局子ども・若者政策課
子ども・若者育成支援推進事業

所属長名 東 弘典
記入者 宿谷 真穂

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|------|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 003 | 生き生きと健康に過ごせるまちにします | | | | |
| 施策 | 010 | 青少年の健全育成 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 子ども・若者の健やかな育成 | | | | |
| 事務事業 | 003 | 子ども・若者育成支援推進事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 子ども・若者育成支援推進法、子供・若者育成支援推進大綱 | | | | |
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>子ども・若者総合相談窓口と子ども・若者支援地域協議会を設置し、社会生活を営む上で困難を有する子ども・若者を支援する体制をつくる。子ども・若者支援地域協議会において、意見交換会、研修会、グループワーク、講演会を実施し、支援機関のスキルアップと連携を図る。</p> | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>深刻化している少子高齢化や就業形態の多様化、情報社会の進展による有害情報の拡散、貧困問題、不登校、若年無業者、引きこもりの長期化等の問題が顕在化している。長期化する新型コロナウイルス感染症が子ども・若者に与える影響についても課題となってきている。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>平成29年10月に子ども・若者総合相談窓口と支援地域協議会を設置。令和2年3月に「大津市子ども・若者プラン」を「大津市子ども・若者支援計画」として福祉部局と共に策定した。令和3年度は窓口の人員を週14時間分増員し、体制の充実を図った。</p> | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | ニート、ひきこもり等、社会生活を円滑に営む上での困難を有する子ども・若者を対象に |
| 目的(何のために) | 次代を担う子ども・若者を支援するために |
| 手段(どのようなやり方で) | 子ども・若者支援地域協議会の各関係機関と意見交換と連携を深め |
| 成果(どのような状態にするのか) | 全ての子ども・若者が将来に希望を持ち、社会的に自立することができる環境を整備する。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 14,208 | 11,532 | 13,680 | 19,430 | 19,280 | 19,430 | 19,280 |
| 事業費 | 6,481 | 8,512 | 8,740 | 14,490 | 14,340 | 14,490 | 14,340 |
| 国庫支出金 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 6,466 | 8,512 | 8,740 | 14,490 | 14,340 | 14,490 | 14,340 |
| 人件費計 | 7,727 | 3,020 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 |
| 事務・技術(人) | 0.83 | 0.30 | 0.54 | 0.54 | 0.54 | 0.54 | 0.54 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.30 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0101
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1488 福祉部子ども未来局子ども・若者政策課
 事務事業番号 02265 子ども・若者育成支援推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|------------|
| 01-10-05-60-40-00-11-00 | 子ども・若者育成支援推進事業費 | 市民部文化・青少年課 |
| | | |

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|---------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)大津市子ども・若者支援地域協議会開催回数 | 回 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| (活動)大津市子ども・若者総合相談窓口への相談件数 | 件 | 800.00 | 1,300.00 | 1,300.00 | 1,300.00 | 1,300.00 | 2,000.00 | 2,000.00 | |
| (成果)大津市子ども・若者支援地域協議会出席率 | % | 1,875.00 | 2,009.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 80.00 | 70.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | |
| | | 57.00 | 55.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 相談窓口の設置、団体連携体制の促進により目標達成が図れるため | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 相談窓口の周知が進み、相談件数の成果目標が達成できた | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 相談窓口の民間委託により専門的スキルが活用され効率的である | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 困難を有する子ども若者支援体制を充実させ施策に貢献している | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 所属コメント (400文字) | 子ども・若者総合相談窓口を含む地域協議会の各機関が円滑に連携し、当事者及び家族を支援できるよう、協議と知見習得を深め、子どもや若者が将来に希望を持ち、社会的に自立することができる環境を整備する。新型コロナウイルス感染症対策で会議などの開催については、配慮が必要な状況が続いているが、機構改革により所管が福祉部子ども未来局に移管されたことを活用し、課題の抽出と解決に努める。併せて総合相談窓口の役割についても検討する。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|---|--------|----|
| 部局コメント (400文字) | 次代を担う子ども・若者が社会的に自立できるよう、令和4年度の機構改革による効果を活かし、子ども・若者総合相談窓口と支援地域協議会の各機関の連携をさらに深め、支援を行うとともに、当事者に必要な情報が届くよう、支援機関の広報周知に努めていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0102
評価年度 令和 3年度
所属 1488
事務事業番号 02414

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局子ども・若者政策課
次世代育成支援行動計画推進事業

所属長名 東 弘典
記入者 森 勇人

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 出産前からの切れ目のない支援 | | | | |
| 事務事業 | 001 | 次世代育成支援行動計画推進事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 社会福祉法、次世代育成支援対策推進法、子ども・子育て支援法 | | | | | |
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>「第2次大津市次世代育成支援行動計画」は、令和2年3月に統合され、新たに「大津市子ども・若者支援計画」が策定された。今後は、統合後の計画における各施策の進捗管理を行い、分析・評価しながら、取組や事業内容の改善を提言し、計画を推進していく。</p> <p>なお、定量評価及び定数評価については、評価時点において確定している同計画の進捗状況評価及び評価指標の数値等に基づき評価を実施している。（今回は令和2年度の実績値に基づき評価を実施。）</p> | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>少子化や核家族化の進行、地域の繋がりの希薄化等を背景にした孤立化や新たな待機児童の発生、仕事と子育ての両立の困難さなどにより、子育て世帯にとって不安や負担感が増大している。加えて、子どもの貧困や児童虐待の増加等、子ども・若者を取り巻く環境は厳しい現状である。</p> <p>(これまでの見直し)</p> <p>子どもが生まれる前から自立するまでを切れ目なく支え、「子ども・若者の最善の利益」が実現できる社会を目指すため、前計画を含む子ども・若者関連の3つの計画を統合し、本計画を策定した。</p> | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|-------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 子ども・若者支援事業を、 |
| 目的(何のために) | 子どもが生まれる前から自立するまでを切れ目なく支えるため、 |
| 手段(どのようなやり方で) | 推進・強化し、 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 子ども・若者の最善の利益が実現できる社会を目指す。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,657 | 7,768 | 32,144 | 27,867 | 25,691 | 19,312 | 19,312 |
| 事業費 | 197 | 348 | 19,184 | 14,907 | 12,731 | 6,352 | 6,352 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 12,833 | 3,470 | 3,000 | 800 | 800 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 197 | 348 | 5,551 | 10,637 | 8,931 | 4,752 | 4,752 |
| 人件費計 | 2,460 | 7,420 | 12,960 | 12,960 | 12,960 | 12,960 | 12,960 |
| 事務・技術(人) | 0.30 | 0.85 | 1.62 | 1.62 | 1.62 | 1.62 | 1.62 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0102
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1488 福祉子ども未来局子ども・若者政策課
 事務事業番号 02414 次世代育成支援行動計画推進事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------------|--------------|
| 01-15-10-05-28-00-05-00 | 次世代育成支援行動計画推進事業費 | 福祉子ども部子育て政策課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|-----------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動) 推進した事業数 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | 92.96 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 評価指標事業の達成度 | % | 70.00 | 80.00 | 90.00 | 95.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | 74.42 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | B |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|----|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
| 所属コメント (400文字) | 大津市子ども・若者支援計画に基づき事業を推進するとともに、社会福祉審議会児童福祉専門分科会の運営を適切に行っていく。また、今年度現行の子育てアプリをフルリニューアルし、対象年齢を18歳未満まで拡大することで子育て支援に関する情報発信力を高めるとともに、オンライン相談機能を備えるなど子育てサポートツールとしての機能拡充を図る。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|-------------------------------------|--------|----|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
| 部局コメント (400文字) | 大津市子ども・若者支援計画に基づき、各種事業や施策の推進に努めていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0103
評価年度 令和 3年度
所属 1435
事務事業番号 00011

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局子育て総合支援センター
大津っ子みんなで育て愛全戸訪問事業

所属長名 衣田 耕二
記入者 清水 友美子

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 出産前からの切れ目のない支援 | | | | |
| 事務事業 | 010 | 大津っ子みんなで育て愛全戸訪問事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 子ども・子育て支援法 | | | | | |
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>生後4カ月までの乳児のいる全ての家庭を訪問する「大津っ子みんなで育て愛全戸訪問事業」を実施している。保育士と民生委員児童委員が2人一組で訪問し、赤ちゃんの誕生をお祝いするとともに子育て支援情報の提供を行う。また訪問し、支援が必要な場合はすこやか相談所等に連絡する。</p> | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>核家族化や地域との関わりが希薄化している中、子育てへの不安感、負担感を抱くことが多く地域での見守りが必要とされている。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>平成29年度につどいの広場利用者のニーズ調査を行い、新生児期は子育てに関する情報提供を求めていることから、平成30年度より子育てハンドブックを対象者全員に配布している。</p> | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|-----------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 生後4カ月までの乳児がいる全ての家庭を対象に |
| 目的(何のために) | 乳児家庭の孤立化を防ぎ、乳児にとり健全な育成環境を整えていくために |
| 手段(どのようなやり方で) | 保育士と民生委員児童委員が2人一組で訪問し |
| 成果(どのような状態にするのか) | 支援が必要な家庭に対して適切なサービスが提供できるようにする。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 13,193 | 14,201 | 14,617 | 15,317 | 15,317 | 15,317 | 15,317 |
| 事業費 | 4,156 | 5,327 | 5,743 | 6,443 | 6,443 | 6,443 | 6,443 |
| 国庫支出金 | 763 | 831 | 909 | 762 | 762 | 762 | 762 |
| 県支出金 | 893 | 797 | 909 | 762 | 762 | 762 | 762 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 2,500 | 3,699 | 3,925 | 4,919 | 4,919 | 4,919 | 4,919 |
| 人件費計 | 9,037 | 8,874 | 8,874 | 8,874 | 8,874 | 8,874 | 8,874 |
| 事務・技術(人) | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.54 | 0.54 | 0.54 | 0.54 | 0.54 | 0.54 | 0.54 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0103
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1435 福祉子ども未来局子育て総合支援センター
 事務事業番号 00011 大津っ子みんな子育て愛全戸訪問事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------------|-------------------|
| 01-15-10-05-22-00-15-00 | 大津っ子みんな子育て愛全戸訪問事業費 | 福祉子ども部子育て総合支援センター |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|--------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動) 訪問員研修回数 | 回 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 訪問実施率 | % | 93.60 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 90.20 | 94.31 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|----------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 地域民生委員児童委員等による訪問・見守りが有効である | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 出産後早期の家庭訪問は有効である | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 地域の民生委員児童委員と保育園との訪問は効率的である | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 乳児を抱える家庭の不安解消に寄与している | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 新生児訪問と合わせ、大津で生まれ育つ子ども全ての確認の機会として、今後も地域の保育園、民生委員児童委員の協力を得て事業を継続していく。健康推進課、すこやか相談所との連携のもと、地域の中で子どもが健やかに育つ環境整備を図り、全戸訪問時に必要な子育て支援情報を提供できるよう幅広く情報を収集し発信していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 子育て中の家庭の孤立化を防ぐため、引き続き関係機関の協力を得て事業推進を図っていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0104
 評価年度 令和 3年度
 所属 1435
 事務事業番号 00036

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局子育て総合支援センター
 子育て総合支援センター事業

所属長名 衣田 耕二
 記入者 清水 友美子

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 出産前からの切れ目のない支援 | | | | |
| 事務事業 | 002 | 子育て総合支援センター事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 子ども・子育て支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) ・大津市の子育て支援に係る企画、実践、情報収集と発信の拠点として事業展開する。 「子どもや子育てに夢が広がる場、世代を超える出会いとつながりあいの場、安心と信頼の気持ちを抱き、誰もが集える場、子育ては楽しい！幸せとを感じる場、一人ひとりの出番があり、共に育ち合える場」を理念に、情報の収集と発信事業、親子・家族の交流、学習、体験事業、子育て語り合い相談事業等を行う。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 出生率の減少や幼稚園の3年保育の実施、保育園の新規開設等により、子育て支援拠点の利用者は低年齢化、減少傾向にある。 (見直しや改善等の経過) 利用者の低年齢化に伴い、講座の内容を見直し利用者満足度の向上を図ってきた。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | ・就学前の子どもとその家族や、子育て支援に関わる関係者等の子育て仲間を対象に |
| 目的(何のために) | ・子どもを安心して産み育て、共に育ち合う子育て仲間のつながるまちづくりを推進するために |
| 手段(どのようなやり方で) | ・日常的なつどいの場の開設、気軽に集え子育て支援につながる講座の開催、子育てについての相談対応、身近な居住地域における遊びの提供等、人と関わることが心地よいと感じる親子、家族の体験活動を通して |
| 成果(どのような状態にするのか) | ・子育ての楽しさや子どもを地域で育て合う大切さを認識し、自身の子育てに活かし、子育て仲間とつながり合い、共に子育てを楽しむことを通して、子育ての負担感を軽減し、子どもを産み育てることに喜びを見い出す。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 60,212 | 62,563 | 76,102 | 76,599 | 70,650 | 70,150 | 61,786 |
| 事業費 | 11,032 | 12,641 | 24,926 | 25,423 | 19,474 | 18,974 | 10,610 |
| 国庫支出金 | 2,945 | 3,041 | 3,024 | 3,024 | 3,024 | 3,024 | 3,024 |
| 県支出金 | 2,945 | 3,040 | 3,024 | 3,024 | 3,024 | 3,024 | 3,024 |
| 地方債 | 0 | 0 | 9,600 | 9,900 | 7,000 | 6,700 | 0 |
| その他 | 347 | 177 | 188 | 188 | 188 | 188 | 188 |
| 一般財源 | 4,795 | 6,383 | 9,090 | 9,287 | 6,238 | 6,038 | 4,374 |
| 人件費計 | 49,180 | 49,922 | 51,176 | 51,176 | 51,176 | 51,176 | 51,176 |
| 事務・技術(人) | 3.77 | 3.83 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.70 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 5.95 | 6.22 | 6.96 | 6.96 | 6.96 | 6.96 | 6.96 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0104
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1435 福祉部子ども未来局子育て総合支援センター
 事務事業番号 00036 子育て総合支援センター事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|-------------------|
| 01-15-10-05-22-00-11-00 | 子育て総合支援センター事業費 | 福祉子ども部子育て総合支援センター |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|----------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動) 子育て総合支援センター開設日 | 日 | 242.00 | 292.00 | 292.00 | 292.00 | 292.00 | 292.00 | 292.00 | |
| | | 242.00 | 293.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動) 子育て講座開催回数 | 回 | 280.00 | 500.00 | 95.00 | 95.00 | 95.00 | 95.00 | 95.00 | |
| | | 82.00 | 90.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 子育て総合支援センター来場者数 | 人 | 14,000.00 | 23,000.00 | 24,500.00 | 24,500.00 | 24,500.00 | 24,500.00 | 24,500.00 | |
| | | 17,050.00 | 24,115.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 年間事業参加人数 | 人 | 12,000.00 | 8,000.00 | 6,500.00 | 6,500.00 | 6,500.00 | 6,500.00 | 6,500.00 | |
| | | 6,147.00 | 6,471.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント (400文字) | 市内の子育て支援の拠点（つどいの広場）の機能の充実を図りながら、当センターが全体を総括し、関係機関や子育て支援者と連携しながら、地域の中で子育て中の家族が安心して利用し、育ち合えるための事業を展開していく。また、子育てアプリ等を活用して幅広く子育ての情報を発信していく。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント (400文字) | 新型コロナウイルス感染症の影響により一時的な利用減少が見られるものの、今後も子育て中の家族が安心して利用し、育ち合える事業の一層の充実に努めていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0105
 評価年度 令和 3年度
 所属 1435
 事務事業番号 02384

進捗区分 評価完了
 所属長名 衣田 耕二
 記入者 清水 友美子

福祉部子ども未来局子育て総合支援センター
 子育て地域活動支援事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 出産前からの切れ目のない支援 | | | | |
| 事務事業 | 003 | 子育て地域活動支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 子ども・子育て支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 福祉7エリア内に、子育て中の家族が気軽に集い交流できる子育て支援の拠点を整備している。 ・地域子育て支援拠点を、志賀・東部のエリア2カ所で指定管理者により、北部・中北部・南部のエリア3カ所で委託により、中部・中南部のエリア2カ所で直営により、それぞれ実施している。 ・子育てステーション事業を、市立保育園14カ所で実施している。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 出生率の減少や幼稚園の3年保育の実施、民間保育園の新規開設等により、子育て支援拠点の利用者は減少傾向にあり、低年齢化が進んでいる。 (見直しや改善等の経過) 市内の全福祉エリアに子育て支援拠点が整備され、互いに情報交換を行うなど子育て情報の共有を行っている。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|-------------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 就学前の子どもとその家族を対象に |
| 目的(何のために) | 子育て中の家族の不安感・負担感を軽減し、孤立化を防止するために |
| 手段(どのようなやり方で) | 気軽に集い交流できる子育て支援の拠点を地域に開設し、 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 安心して子育てができる環境を整備し、地域の子育て支援機能を充実させる。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 52,018 | 53,993 | 52,203 | 62,947 | 52,947 | 52,947 | 52,947 |
| 事業費 | 33,329 | 32,977 | 33,897 | 44,641 | 34,641 | 34,641 | 34,641 |
| 国庫支出金 | 10,573 | 11,026 | 10,939 | 10,944 | 10,944 | 10,944 | 10,944 |
| 県支出金 | 10,573 | 10,990 | 10,939 | 10,944 | 10,944 | 10,944 | 10,944 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 一般財源 | 12,183 | 10,961 | 12,005 | 22,739 | 12,739 | 12,739 | 12,739 |
| 人件費計 | 18,689 | 21,016 | 18,306 | 18,306 | 18,306 | 18,306 | 18,306 |
| 事務・技術(人) | 1.80 | 2.10 | 1.80 | 1.80 | 1.80 | 1.80 | 1.80 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 1.28 | 1.36 | 1.26 | 1.26 | 1.26 | 1.26 | 1.26 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0105
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1435 福祉子ども未来局子育て総合支援センター
 事務事業番号 02384 子育て地域活動支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|-------------------|
| 01-15-10-05-22-00-19-00 | 子育て地域活動支援事業費 | 福祉子ども部子育て総合支援センター |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)つどいの広場箇所数 | カ所 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 |
| | | 6.00 | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)ステーション事業実施園数 | カ所 | 14.00 | 14.00 | 14.00 | 14.00 | 14.00 | 14.00 | 14.00 |
| | | 14.00 | 14.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)つどいの広場来場者数 | 人 | 12,000.00 | 45,000.00 | 37,000.00 | 37,000.00 | 37,000.00 | 37,000.00 | 37,000.00 |
| | | 33,882.00 | 36,799.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)ステーション事業参加者数 | 人 | 6,750.00 | 3,300.00 | 2,050.00 | 2,050.00 | 2,050.00 | 2,050.00 | 2,050.00 |
| | | 2,491.00 | 2,023.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|------|---------------------------------|--------------|----|
| 1 | 妥当性 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 | 有効性 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 | 効率性 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 | 施策への貢献度 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | 評価理由 | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 今後も、各福祉エリア内に整備した一般型・子育て支援拠点の機能充実を図りながら、関係機関と連携しながら、地域の中で子育て中の家族が安心して利用し、育ち合えるための事業を展開していく。(志賀・東部のエリア2カ所指定管理、北部・中北部・南部エリア3カ所エリア委託、中部・中南部エリア2カ所直営) 令和4年度から児童館において実施している連携型・子育て支援拠点とも連携していく。 市立保育園14カ所で実施している子育てステーション事業をは、今後も各エリアの拠点と連携を図り、身近な地域の子育て支援拠点として子育て家族が利用しやすく、安心して子育てができる環境を整えとともに、子育て情報の発信に努める。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 新型コロナウイルス感染症の影響により一時的な利用減少が見られるものの、各エリアに設置した子育て支援の拠点（つどいの広場）や市立保育園を中心に、子育て中の家族が安心して利用し、育ち合える事業の一層の充実に努めていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0106
 評価年度 令和 3年度
 所属 1447
 事務事業番号 00017

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局幼保支援課
 幼稚園子育て支援事業

所属長名 乾 一彦
 記入者 衣川 洋子

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 013 | 幼稚園子育て支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 学校教育法 24 条・幼稚園教育要領 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 幼稚園が、地域や家庭の実情に応じながら、子育て支援機能を活用して「親と子の育ちの場」としての役割や機能を充実し、家庭や地域の教育力を支える。 (主な事業) ・一時預かり事業・親子の絆を深める子育て支援事業・未就園（0～2歳児）親子通園・子育て講座・子育て相談・園庭園舎開放 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 身近に子育ての悩みや不安を相談できる人がおらず子育てにストレスを感じる保護者や子どもとの関わり方が分からず親子関係に課題のある保護者が見られる。 (見直しや改善等の経過) 気軽に親子で来られる場としての事業や内容を改善し、親子の触れ合い遊びや家庭でもできる遊びを提供し、園と家庭がつながるような取組を推進した。また就労など保育の必要性に応じた預かり保育の拡充に取り組んだ。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 市内各地域の未就園親子ならびに幼稚園在園親子を対象として |
| 目的(何のために) | 地域における子育ての孤立化解消及び家庭の教育力向上を図るため |
| 手段(どのようなやり方で) | 未就園親子通園、園庭園舎開放、遊具用具絵本等の貸し出し、子育て相談、子育て講座、在園児預かり保育、子育て情報の提供等の子育て支援施策により |
| 成果(どのような状態にするのか) | 幼児の心身の発達の助長と保護者の子育てに対する喜びや充足感、幼児の育ちに対する理解等を一層推進する。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 100,011 | 100,032 | 100,425 | 100,475 | 100,475 | 100,475 | 100,475 |
| 事業費 | 943 | 1,694 | 2,087 | 2,137 | 2,137 | 2,137 | 2,137 |
| 国庫支出金 | 943 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 133 | 396 | 396 | 396 | 396 | 396 |
| 一般財源 | 0 | 1,561 | 1,691 | 1,741 | 1,741 | 1,741 | 1,741 |
| 人件費計 | 99,068 | 98,338 | 98,338 | 98,338 | 98,338 | 98,338 | 98,338 |
| 事務・技術(人) | 0.70 | 0.52 | 0.52 | 0.52 | 0.52 | 0.52 | 0.52 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 30.40 | 30.38 | 30.38 | 30.38 | 30.38 | 30.38 | 30.38 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0106
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1447 福祉部子ども未来局幼保支援課
 事務事業番号 00017 幼稚園子育て支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|-------------|
| 01-50-20-10-80-00-01-00 | 幼稚園子育て支援事業費 | 福祉子ども部幼保支援課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|-------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)未就園親子通園等の実施回数 | 回 | 3,200.00 | 3,200.00 | 3,200.00 | 3,200.00 | 3,200.00 | 3,200.00 | 3,200.00 |
| | | 1,920.00 | 2,149.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)在園児預かり保育の実施回数 | 回 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 |
| | | 6,057.00 | 6,693.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)未就園親子通園等の参加人数 | 人 | 35,000.00 | 35,000.00 | 35,000.00 | 35,000.00 | 35,000.00 | 35,000.00 | 35,000.00 |
| | | 17,075.00 | 19,040.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)在園児預かり保育利用人数 | 人 | 70,000.00 | 70,000.00 | 70,000.00 | 70,000.00 | 70,000.00 | 70,000.00 | 70,000.00 |
| | | 70,923.00 | 75,502.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 地域の子育てをサポートする機能や幼児教育センターとなっている | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 新型コロナの影響もあるが2歳児親子通園事業の充実に努めている | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 全園に子育て支援指導員を配置し計画的な事業実施をしている | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 子育て支援の拠点となり家庭の教育力を支える事業を推進している | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 事業規模や内容の見直しが必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 全園で3年保育が実施され、在園児の保護者の不安や悩みも多様化してくるため、在園児保護者対象の子育て講座や子育て相談の場や機会を充実させていく。また、2歳児の親子通園事業の在り方や内容を見直し、安心して幼稚園に入園できるよう、子どもや保護者とのつながりを大事にした事業の充実を図っていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 事業規模や内容の見直しが必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 幼児期の子育てを支援するため、市立幼稚園における子育て支援事業を推進していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0107
 評価年度 令和 3年度
 所属 1447
 事務事業番号 00058

進捗区分 評価完了
 所属長名 乾 一彦
 記入者 三國 多恵

福祉部子ども未来局幼保支援課
 職員研修事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 006 | 職員研修事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 児童福祉法第45条 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) ・保育所に求められる役割に応えるため、研修や研究活動を通して公私立保育園職員の資質向上を図り、保育所運営及び、保育内容の質を高める。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) ・子どもの命と権利を守るセーフティネットとしての役割を担い、子どもの発達保障と保護者の子育てを支援するという保育者の専門性と資質向上が更に求められている。 (見直しや改善等の経過) ・第6次研修計画を策定し、計画に基づき実施。コロナの影響で回数・人数を縮小する中、対象毎の課題の明確化、研修参加者の学びの共有化を図りつつ進めた。主体的な参加を目指す。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 公立保育所の職員を対象とする。(一部民間保育所職員・地域型保育事業職員も参加の研修とする) |
| 目的(何のために) | 保育所等に働く職員が、保育所の運営及び保育内容の質を高め資質向上を図る |
| 手段(どのようなやり方で) | 対象者別育成研修(経験年数や職種で分けるもの)及びテーマ(内容)別研修の開催や県・近畿・全国レベルの研修会への派遣・研究会活動の実施 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 子どもや保護者の実態やその背景の社会情勢を認識し、保育に関する知識と技術を用いて適切に判断・対応する |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 8,417 | 9,501 | 10,142 | 10,142 | 10,142 | 10,142 | 10,142 |
| 事業費 | 420 | 462 | 1,103 | 1,103 | 1,103 | 1,103 | 1,103 |
| 国庫支出金 | 119 | 264 | 365 | 365 | 365 | 365 | 365 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 301 | 198 | 738 | 738 | 738 | 738 | 738 |
| 人件費計 | 7,997 | 9,039 | 9,039 | 9,039 | 9,039 | 9,039 | 9,039 |
| 事務・技術(人) | 0.40 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.30 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 |
| 会計年度任用(人) | 0.96 | 0.69 | 0.69 | 0.69 | 0.69 | 0.69 | 0.69 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0107
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1447 福祉部子ども未来局幼保支援課
 事務事業番号 00058 職員研修事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------|-------------|
| 01-15-10-05-28-00-07-00 | 職員研修事業費 | 福祉子ども部幼保支援課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|----------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)実施回数 | 回 | 63.00 | 63.00 | 63.00 | 63.00 | 63.00 | 63.00 | 63.00 | |
| | | 59.00 | 60.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)一人あたりの参加回数 | 回 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | |
| | | 3.30 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)参加人数 | 名 | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,800.00 | 1,800.00 | |
| | | 1,176.00 | 1,072.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 | |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A | |
| | | B ほぼ妥当である | | |
| | | C あまり妥当ではない | | |
| | | D 妥当ではない | | |
| 評価理由 | 国県・団体等の研修を活用し、資質向上につなげている | | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B | |
| | | B やや上がっている | | |
| | | C あまり上がっていない | | |
| | | D 上がっていない | | |
| 評価理由 | 主体的な参加、伝達研修による園全体の資質向上の仕組み構築した | | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B | |
| | | B やや効率的である | | |
| | | C あまり効率的でない | | |
| | | D 効率的でない | | |
| 評価理由 | 課題を明らかにし、必要な知識と技術の習得に即した学びに繋げた | | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A | |
| | | B やや貢献している | | |
| | | C あまり貢献していない | | |
| | | D 貢献していない | | |
| 評価理由 | 研修体系が明確化され、ニーズに即した保育の質の向上に繋がった | | | |
| | | | | |
| 評価理由 | | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | ・第6次研修計画に基づき、それぞれの職種に求められる役割や専門性、様々な時事課題や多様な保育ニーズに対応できる研修内容を企画し実施していく。職員の目的意識の向上、キャリアデザインを意識した主体的な学びを目指す。オンライン研修の実施、園内での学びの共有などの工夫を図り、保育の質を向上させていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 保育園等の運営に携わる保育士等の職員は、専門職として資質の研鑽を図ることが必要であり、保育の質の向上につながるような効果的な職員研修を実施していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0108
評価年度 令和 3年度
所属 1447
事務事業番号 00060

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局幼保支援課
公立保育所運営事業

所属長名 乾 一彦
記入者 奥野 裕史

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 007 | 公立保育所運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 児童福祉法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 公立保育園の管理・運営を行う。 園数：15園（ただし、葛川保育園は平成27年4月より休園） 定員：1,521人（葛川保育園を除く） 入所児童数 1,193人 ※R3.4.1現在 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 就学前児童数は減少しているが、共働き世帯の増加等により保育需要はますます高まっている。また、入所児童の増加に伴い、要支援児についても増加傾向にある。 (見直しや改善等の経過) 平成28年度に浜大津保育園を民営化し市の財政負担の軽減を行ったが、令和元年度に民営化の推進が撤回されたため、今後は財政負担と大津の保育の質の維持等を考慮しつつ、適正な運営を行う。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 公立保育園及び入所児童 |
| 目的(何のために) | 公立保育園の管理・運営及び保育の実施 |
| 手段(どのようなやり方で) | 「望ましい環境の中で心身ともに調和のとれた発達を図り、自主・自立・協調性を養い、豊かな情操と創造性を培う」を大津市基準保育目標とし、保育を実施する。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 各年齢ごとに発達の特徴とねらい、内容、保育者のかかわり方を「保育課程」として作成し職員が共通理解の上で子どもの自発性を大切に興味や欲求を満たした生活や遊びを通して個々の発達に応じた保育をする。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 2,192,838 | 2,114,274 | 2,293,501 | 2,293,674 | 2,293,674 | 2,293,674 | 2,293,674 |
| 事業費 | 222,568 | 142,511 | 153,504 | 153,677 | 153,677 | 153,677 | 153,677 |
| 国庫支出金 | 14,933 | 3,411 | 4,815 | 4,815 | 4,815 | 4,815 | 4,815 |
| 県支出金 | 7,000 | 791 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 47,792 | 64,039 | 62,312 | 62,312 | 62,312 | 62,312 | 62,312 |
| 一般財源 | 152,843 | 74,270 | 86,308 | 86,481 | 86,481 | 86,481 | 86,481 |
| 人件費計 | 1,970,270 | 1,971,763 | 2,139,997 | 2,139,997 | 2,139,997 | 2,139,997 | 2,139,997 |
| 事務・技術(人) | 189.65 | 189.95 | 203.95 | 203.95 | 203.95 | 203.95 | 203.95 |
| 技能労務(人) | 8.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 |
| 再任用(人) | 1.20 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| 会計年度任用(人) | 115.72 | 123.73 | 141.87 | 141.87 | 141.87 | 141.87 | 141.87 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0108
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1447 福祉部子ども未来局幼保支援課
 事務事業番号 00060 公立保育所運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------|-------------|
| 01-15-10-15-41-00-01-00 | 公立保育所運営事業費 | 福祉子ども部幼保支援課 |
| | | |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|---------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| (活動)年度当初入所定員 | 人 | 1,610.00 | 1,610.00 | 1,533.00 | 1,533.00 | 1,533.00 | 1,533.00 | 1,533.00 |
| | | 1,570.00 | 1,521.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)年度当初入所児童数 | 人 | 1,610.00 | 1,610.00 | 1,533.00 | 1,533.00 | 1,533.00 | 1,533.00 | 1,533.00 |
| | | 1,287.00 | 1,193.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)障害児の受入児童数 | 人 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | 118.00 | 118.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 保育の提供拠点として公立保育所ならではの保育が提供できている | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 公立保育所に求められる指導的・先導的役割を果たしている | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 民間園に知識・技能を効率的に伝え、保育の質の向上を図っている | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 保育の提供や市の保育の質の向上に不可欠な役割を果たしている | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 事業の進め方に改善が必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 令和元年度に民営化の推進が撤回されたため、公立保育園は市全体の保育の質を担保するために必要不可欠な役割を果たしているものの、財政的な観点と保育の質の維持・向上のバランスをとりながら、適正な運営を行う。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 事業の進め方に改善が必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---------------------------------|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 公立保育所としての役割をしっかりと果たし、適正に運営していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0109
 評価年度 令和 3年度
 所属 1447
 事務事業番号 00175

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局幼保支援課
 幼稚園管理運営事業

所属長名 乾 一彦
 記入者 奥野 裕史

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 016 | 幼稚園管理運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |

| | |
|----------------------|---|
| 根拠法令等 | |
| 事業概要 | (事業概要) 幼稚園29園の管理運営をはじめ、幼児教育活動に必要な教材や設備等の教育環境の充実を図る。 |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 本市における幼稚園のニーズはいまだに高く、5歳児の約40%が1号認定であり、その7割が公立幼稚園を利用している。幼児教育の重要性はますます高まっており、教育環境の充実が求められている。 (見直しや改善等の経過) 市立幼稚園の3年保育の全園実施、規模適正化計画の推進に加えて、幼児教育無償化の対応を行い、今後は財政負担と大津の教育環境の維持等を考慮しつつ、適正に運営管理を行う。 |

【事業分析】

| | |
|------------------|----------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 園児・教職員 |
| 目的(何のために) | 各幼稚園の管理運営及び教育活動を円滑に行う。 |
| 手段(どのようなやり方で) | 各幼稚園の地域の実態に応じ、工夫を凝らした教育環境整備に努める。 |
| 成果(どのような状態にするのか) | 幼児教育環境の整備・充実を図る。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 126,570 | 80,962 | 46,582 | 51,780 | 51,780 | 51,780 | 51,780 |
| 事業費 | 118,217 | 76,097 | 41,717 | 46,915 | 46,915 | 46,915 | 46,915 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 6,517 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 5,608 | 5,180 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 一般財源 | 112,609 | 70,917 | 35,100 | 46,815 | 46,815 | 46,815 | 46,815 |
| 人件費計 | 8,353 | 4,865 | 4,865 | 4,865 | 4,865 | 4,865 | 4,865 |
| 事務・技術(人) | 0.97 | 0.55 | 0.55 | 0.55 | 0.55 | 0.55 | 0.55 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.13 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0109
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1447 福祉部子ども未来局幼保支援課
 事務事業番号 00175 幼稚園管理運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------|-------------|
| 01-50-20-05-08-00-07-00 | 幼稚園管理運営費（幼保支援課） | 福祉子ども部幼保支援課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|----------------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)教材費（消耗品 +印刷製本費-図書） | 千円 | 11,200.00 | 11,200.00 | 11,200.00 | 11,200.00 | 11,200.00 | 11,200.00 | 11,200.00 |
| | | 8,861.00 | 5,833.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)園児 1人当たり の教材費（4歳以上） | 円 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 | 5,500.00 |
| | | 5,315.00 | 3,699.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 | |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A | |
| | | B ほぼ妥当である | | |
| | | C あまり妥当ではない | | |
| | | D 妥当ではない | | |
| 評価理由 | 質の高い幼児教育を提供するには、適切な教育環境の整備が必要 | | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A | |
| | | B やや上がっている | | |
| | | C あまり上がっていない | | |
| | | D 上がっていない | | |
| 評価理由 | 本市では幼稚園のニーズは高く、公立幼稚園が果たす役割は大きい | | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A | |
| | | B やや効率的である | | |
| | | C あまり効率的でない | | |
| | | D 効率的でない | | |
| 評価理由 | 規模適正化により経済効率性を高め教育に対する効率も高めている | | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A | |
| | | B やや貢献している | | |
| | | C あまり貢献していない | | |
| | | D 貢献していない | | |
| 評価理由 | 幼児教育の重要性や幼稚園ニーズの受け皿として貢献は大きい | | | |
| | | | | |
| 評価理由 | | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 事業の進め方に改善が必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| | | | |
| 所属コメント (400文字) | 大津市立幼稚園が担ってきた質の高い幼児教育を継続するとともに、幼児教育の転換期に幼児教育の求められる役割について研究を進めていく必要がある。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 事業の進め方に改善が必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--------------------|--------|------|
| | | | |
| 部局コメント (400文字) | 市立幼稚園の適正な管理運営に努める。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0110
 評価年度 令和 3年度
 所属 1447
 事務事業番号 02423

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局幼保支援課
 子ども・子育て支援事業

所属長名 乾 一彦
 記入者 奥野 裕史

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 015 | 子ども・子育て支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 子ども・子育て支援法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) ①次世代を担う子ども・子育てを社会全体で支援するための施策の検討（多様な方策による保育所待機児童の解消や地域における子育て支援機能の充実） ②子育て家庭をとりまく社会での家庭支援意識の醸成を図る。 ③子ども・子育て支援事業計画の施策を推進する。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 子ども・子育て支援事業計画に基づく教育・保育の確保、保育人材の確保はますます重要となり、少子化社会対策と相まって日本社会の最重要課題となっている。 (見直しや改善等の経過) 子ども・子育て支援事業計画は、令和2年度から、子どもが生まれる前から自立するまでを対象とした「大津市子ども・若者支援計画」に統合し、その計画の趣旨・背景を踏まえた取り組みを行っている。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|------------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 子育て世代を対象として |
| 目的(何のために) | 子ども・子育て支援の充実を図るために |
| 手段(どのようなやり方で) | 子ども・子育て支援事業計画に基づく施策を展開し |
| 成果(どのような状態にするのか) | 幼児期の教育・保育、地域子育て支援事業の質の向上と量の拡充が図られる |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 79,304 | 14,810 | 14,970 | 17,150 | 14,450 | 14,450 | 14,450 |
| 事業費 | 65,981 | 8,345 | 8,505 | 10,685 | 7,985 | 7,985 | 7,985 |
| 国庫支出金 | 1,255 | 4,353 | 3,977 | 3,977 | 3,977 | 3,977 | 3,977 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 64,726 | 3,992 | 4,528 | 6,708 | 4,008 | 4,008 | 4,008 |
| 人件費計 | 13,323 | 6,465 | 6,465 | 6,465 | 6,465 | 6,465 | 6,465 |
| 事務・技術(人) | 1.52 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.28 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0110
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1447 福祉部子ども未来局幼保支援課
 事務事業番号 02423 子ども・子育て支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|-------------|
| 01-15-10-05-28-00-70-00 | 子ども・子育て支援事業費 | 福祉子ども部幼保支援課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|--------------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)子ども・子育て会議の開催 | 回 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | |
| | | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)各年度の教育・保育、地域子育て支援事業の確保方策の確 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 法定計画に基づく、本市の子育て施策の根幹となる事業である | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 量の確保と質の向上を計画的に進める事業であり有効である | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 現状を詳細に分析し策定した計画に基づく事業であり効率的である | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 総合計画で重要施策と位置づけられている事業であり貢献度は高い | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価 | 事業規模や内容の見直しが必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント (400文字) | 就学前児童数が減少していることを踏まえて、令和2年3月に策定した「大津市子ども・若者支援計画」に基づき、保育の質の確保とともに保育人材の確保についても重要な施策として取り組みを推進する。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|-------------------------------|--------|------|
| 総合評価 | 事業規模や内容の見直しが必要 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント (400文字) | 「大津市子ども・若者支援計画」に基づき、諸施策を実施する。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0111
評価年度 令和 3年度
所属 1447
事務事業番号 02547

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局幼保支援課
学校図書充実事業（幼稚園）

所属長名 乾 一彦
記入者 奥野 裕史

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 022 | 学校図書充実事業（幼稚園） | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 子どもの読書活動の推進に関する法律 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 幼稚園児の読書活動を推進するため、幼稚園の蔵書の充実及び読書環境の整備に要する書架等の整備を図る。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 幼稚園児の読書活動を推進するため、第三次大津市子ども読書活動推進計画に基づき、幼稚園の蔵書の充実及び読書環境の整備に要する書架等の整備を図っている。 (見直しや改善等の経過) 第三次大津市子ども読書活動推進計画に基づき引き続き各幼稚園の蔵書等の整備を行う。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--------------------|
| 対象(何又は誰を) | 各幼稚園に |
| 目的(何のために) | 各幼稚園の蔵書の充実のために |
| 手段(どのようなやり方で) | 園児用図書を購入し |
| 成果(どのような状態にするのか) | 幼稚園児が図書に親しむ機会が増える。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 1,498 | 1,443 | 1,482 | 1,482 | 1,482 | 1,482 | 1,482 |
| 事業費 | 1,416 | 1,363 | 1,402 | 1,402 | 1,402 | 1,402 | 1,402 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 1,416 | 1,363 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 802 | 802 | 802 | 802 | 802 |
| 人件費計 | 82 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 事務・技術(人) | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0111
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1447 福祉部子ども未来局幼保支援課
 事務事業番号 02547 学校図書充実事業（幼稚園）

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|-------------|
| 01-50-05-20-61-00-41-00 | 学校図書充実事業費〔幼稚園〕 | 福祉子ども部幼保支援課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|-------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)図書購入数 | 冊 | 850.00 | 850.00 | 850.00 | 850.00 | 850.00 | 850.00 | 850.00 |
| | | 794.00 | 741.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)平均図書購入数 | 冊 | 20.00 | 29.00 | 29.00 | 29.00 | 29.00 | 29.00 | 29.00 |
| | | 27.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 | |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A | |
| | | B ほぼ妥当である | | |
| | | C あまり妥当ではない | | |
| | | D 妥当ではない | | |
| 評価理由 | 多様な図書に触れることは、子どもの感じる心を育てるために必要 | | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A | |
| | | B やや上がっている | | |
| | | C あまり上がっていない | | |
| | | D 上がっていない | | |
| 評価理由 | 図書の充実は幼児期の教育の質の向上と園児の発達の面で有効 | | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A | |
| | | B やや効率的である | | |
| | | C あまり効率的でない | | |
| | | D 効率的でない | | |
| 評価理由 | 子どもの確かな学習と生きる力を養う基盤につながり効率性がある | | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A | |
| | | B やや貢献している | | |
| | | C あまり貢献していない | | |
| | | D 貢献していない | | |
| 評価理由 | 図書との触れ合いは園児の発達の側面からも貢献度が高い | | | |
| | | | | |
| 評価理由 | | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 各幼稚園で蔵書管理やその時々によさしい図書をしっかりと充実させ、子ども達が身近な場所で楽しみながら図書を選び、読み、触れ合う機会を提供することは、幼稚園教育要領に定められた言葉の獲得に関する領域を中心とした発達に非常に有効であり、そのための環境整備に努めることが重要である。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 幼児期は、生涯にわたる人間形成の基礎となる様々な体験を積む大切な時期であり、本と触れることは非常に重要であることから、保護者や子どものニーズに応じて、引き続き充実を図る。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0112
 評価年度 令和 3年度
 所属 1447
 事務事業番号 02621

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局幼保支援課
 学校支援総合推進事業〔幼稚園〕

所属長名 乾 一彦
 記入者 衣川 洋子

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 027 | 学校支援総合推進事業〔幼稚園〕 | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| | | | | | | |
| 根拠法令等 | | | | | | |

| | |
|----------------------|--|
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>各園において幼稚園協力者会議を組織し、幼稚園と地域・保護者がともに協力し合い子どもの育成にあたる。幼稚園運営支援の一方策として、外部人材活用を積極的に行い、子どもとのかかわりや保育環境への働きかけ、安全教育にかかわる取り組みや学校（幼稚園）評価を行う。</p> |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>社会が複雑多様化し、子どもを取り巻く環境が大きく変化する中、子どもたちに豊かな感性や道徳心、人間関係作りなどの力を育み、社会生活を送るうえで必要な資質、能力、態度を育成することが大切である（見直しや改善等の経過）</p> <p>各園で、家庭、地域が一体となって地域ぐるみで子どもを育てていこうとする取組が推進されている。</p> |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 市立幼稚園を対象に |
| 目的(何のために) | 幼稚園が家庭や地域社会との結びつきを深め、社会全体で子どもを見守る体制をつくるために |
| 手段(どのようなやり方で) | 学校（幼稚園）協力者会議を組織・開催するとともに、地域人材の積極的活用の推進を図り |
| 成果(どのような状態にするのか) | 大津市学校園経営の指針に掲げる多様性の尊重と一人一人を大切にされた教育を推進し、地域や社会に開かれた園経営を目指す。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 1,415 | 1,375 | 1,400 | 1,400 | 1,400 | 1,400 | 1,400 |
| 事業費 | 288 | 265 | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 288 | 265 | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 |
| 人件費計 | 1,127 | 1,110 | 1,110 | 1,110 | 1,110 | 1,110 | 1,110 |
| 事務・技術(人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0112
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1447 福祉子ども未来局幼保支援課
 事務事業番号 02621 学校支援総合推進事業〔幼稚園〕

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------------|-------------|
| 01-50-05-15-30-00-02-00 | 学校支援総合推進事業費〔幼稚園〕 | 福祉子ども部幼保支援課 |
| | | |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (活動)学校(幼稚園)協力者会議の開催回数 | 回 | 90.00 | 87.00 | 87.00 | 87.00 | 87.00 | 87.00 | 87.00 |
| | | 56.00 | 70.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)子どもの幼稚園満足度 | 点 | 2.90 | 2.90 | 2.90 | 2.90 | 2.90 | 2.90 | 2.90 |
| | | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 今後も園と地域、保護者がより緊密な連携を図り、地域の子どもを育成していく協力体制の基盤として、外部人材を活用した事業の推進に努める。また、各園をとりまく状況にもよるが、コミュニティ・スクールの導入を推進する。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 幼稚園と地域・保護者がともに協力して子どもの育成を図る上で、幼稚園運営支援の方策として外部人材を活用することは有効であり、引き続き適切な事業の推進に努める。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

337 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0113
 評価年度 令和 3年度
 所属 1410
 事務事業番号 00063

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局保育幼稚園課
 民間保育施設運営助成事業

所属長名 若林 雄一
 記入者 金 永学

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 001 | 民間保育施設運営助成事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 保育所等運営補助金交付要綱等 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 民間保育所等に対し、障害児保育補助など保育士の加配に要する経費など、運営費の一部を助成をすることで保育の充実を図っていく。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 少子化や女性就労の対応及び幼児教育・保育の無償化による保育ニーズは年々増加する中で、待機児童解消への期待とともに保育の質の向上が求められる。 (見直しや改善等の経過) 事業計画に基づく民間保育所等の整備強化に伴う保育士等の処遇改善や特別加配等の助成を制度化し、保育の質の向上に資する。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---------------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 児童福祉法に基づく認可を受けた民間保育所等 |
| 目的(何のために) | 民間保育所等の保育の充実、公民格差の是正、特別保育事業の実施 |
| 手段(どのようなやり方で) | 保育所等が実施する各事業の経費を補助することによって |
| 成果(どのような状態にするのか) | 民間保育所等の保育の充実が図られ、もって児童福祉の増進を図る。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 1,605,067 | 1,851,123 | 1,823,744 | 1,731,885 | 1,667,343 | 1,667,343 | 1,667,343 |
| 事業費 | 1,587,235 | 1,836,423 | 1,807,419 | 1,715,560 | 1,651,018 | 1,651,018 | 1,651,018 |
| 国庫支出金 | 187,022 | 258,062 | 229,656 | 196,076 | 141,825 | 141,825 | 141,825 |
| 県支出金 | 195,362 | 142,284 | 174,302 | 142,269 | 136,597 | 136,597 | 136,597 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 57 | 918 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,204,851 | 1,436,020 | 1,402,543 | 1,377,215 | 1,372,596 | 1,372,596 | 1,372,596 |
| 人件費計 | 17,832 | 14,700 | 16,325 | 16,325 | 16,325 | 16,325 | 16,325 |
| 事務・技術(人) | 1.95 | 1.45 | 1.75 | 1.75 | 1.75 | 1.75 | 1.75 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.60 | 1.00 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0113
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1410 福祉部子ども未来局保育幼稚園課
 事務事業番号 00063 民間保育施設運営助成事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|--------------|
| 01-15-10-20-54-00-01-00 | 民間保育施設運営助成事業費 | 福祉子ども部保育幼稚園課 |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|----------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動) 年度当初入所定員数 | 人 | 6,852.00 | 7,093.00 | 7,083.00 | 7,083.00 | 7,083.00 | 7,083.00 | 7,083.00 |
| | | 6,852.00 | 7,093.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 障害児受入園 | 園 | 54.00 | 65.00 | 69.00 | 69.00 | 69.00 | 69.00 | 69.00 |
| | | 65.00 | 69.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 年度当初受入児童数 | 人 | 6,852.00 | 7,021.00 | 7,061.00 | 7,061.00 | 7,061.00 | 7,061.00 | 7,061.00 |
| | | 6,924.00 | 6,993.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 本事業における幾つかの各補助事業について見直し一年目というところであったが、各保育施設の各事業補助金の活用が見られ、これにより保育士等職員の確保や処遇の改善が実施されたといえる。一部の事業については見込を若干下回る実績であったため、活用を促進するとともに効果の検証等を引き続き行っていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 待機児童対策として“量の確保”に重点をおいたこれまでの補助事業から、保育環境の充実や保育士の処遇改善といった“保育の質の向上”を目指した支援に転換すべく、補助事業の見直しを行った。効果の検証を進めるなかで、子どもの最善の利益につながるよう実効性のある事業として取り組んでいく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0114
評価年度 令和 3年度
所属 1410
事務事業番号 00116

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局保育幼稚園課
私立幼稚園運営費補助事業

所属長名 若林 雄一
記入者 金 永学

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 018 | 私立幼稚園運営費補助事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 私立幼稚園運営費補助金交付基準 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 公立による私立の経営圧迫を軽減し公私立幼稚園の共存共栄と私立幼稚園の教育振興がより一層図られることを目的に、私立幼稚園への運営補助を実施している。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 子ども・子育て支援新制度に対応した幼稚園の教育の向上が求められる。 (見直しや改善等の経過) 子ども・子育て支援新制度に対応した補助対象の改善 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 市内私立幼稚園を対象に |
| 目的(何のために) | 私立幼稚園の教育振興を図るために |
| 手段(どのようなやり方で) | 正規職員給与費一人あたり75,000円/年、園児の教材費一人あたり2,000円/年、管理経費(光熱水費等)として(職員+園児)一人あたり300円/年の一部補助することによって |
| 成果(どのような状態にするのか) | 私立幼稚園の経費負担を軽減する |

【コスト】

(単位:千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 4,264 | 2,892 | 2,892 | 2,892 | 2,892 | 2,892 | 2,892 |
| 事業費 | 3,854 | 2,492 | 2,492 | 2,492 | 2,492 | 2,492 | 2,492 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 3,854 | 2,492 | 2,492 | 2,492 | 2,492 | 2,492 | 2,492 |
| 人件費計 | 410 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 |
| 事務・技術(人) | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0114
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1410 福祉子ども未来局保育幼稚園課
 事務事業番号 00116 私立幼稚園運営費補助事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|--------------|
| 01-50-20-10-77-00-01-00 | 私立幼稚園運営費補助事業費 | 福祉子ども部保育幼稚園課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動) 補助対象園数 | 園 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | |
| | | 3.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 園児数 | 人 | 467.00 | 292.00 | 265.00 | 265.00 | 265.00 | 265.00 | 265.00 | |
| | | 399.00 | 265.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|-----------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 私立幼稚園の教育の向上に対応した経費算定が妥当である。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 教育の向上に有効である。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 事務は整理されており効率的である。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 私立幼稚園の教育の向上に貢献している。 | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント (400文字) | 新制度に移行していない私立幼稚園に対しての運営費補助とし、教育の更なる向上のために継続する。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|--|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント (400文字) | 新制度に移行する、しないに関わらず、私立幼稚園の教育の質は担保されるべきであり、新制度に移行しない私立幼稚園の教育条件の維持向上と在園児の経済的負担の軽減のため補助事業を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0115
評価年度 令和 3年度
所属 1410
事務事業番号 02405

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局保育幼稚園課
病児・病後児保育事業

所属長名 若林 雄一
記入者 金 永学

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 003 | 病児・病後児保育事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 児童福祉法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 国庫補助金を活用して、病児・病後児保育の実施経費を民間施設に補助する。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 少子化への対策及び女性就労の促進により多様な保育サービスが求められている。 (見直しや改善等の経過) 病児保育について、法の規定に基づき、整備された保育所等に対して国の補助金を活用している。 国補助金の補助基本単価の増額や加算の追加等、本事業にかかる状況等に応じて都度見直しが行われている。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|-----------------------------|
| 対象(何又は誰を) | 病児保育を実施する民間施設 |
| 目的(何のために) | 多様化する保育ニーズに対応するため |
| 手段(どのようなやり方で) | 国等の補助制度を活用し経費の一部を補助することによって |
| 成果(どのような状態にするのか) | 多くの方が病児・病後児保育を利用できる状態にする。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 67,505 | 62,969 | 66,680 | 66,680 | 64,880 | 64,880 | 72,080 |
| 事業費 | 66,275 | 62,014 | 65,725 | 65,725 | 63,925 | 63,925 | 63,925 |
| 国庫支出金 | 24,093 | 21,315 | 22,491 | 22,491 | 21,308 | 21,308 | 21,308 |
| 県支出金 | 24,021 | 19,608 | 21,891 | 21,891 | 21,308 | 21,308 | 21,308 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 18,161 | 21,091 | 21,343 | 21,343 | 21,309 | 21,309 | 21,309 |
| 人件費計 | 1,230 | 955 | 955 | 955 | 955 | 955 | 8,155 |
| 事務・技術(人) | 0.15 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 1.00 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0115
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1410 福祉子ども未来局保育幼稚園課
 事務事業番号 02405 病児・病後児保育事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------|--------------|
| 01-15-10-05-28-00-21-00 | 病児保育事業費 | 福祉子ども部保育幼稚園課 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|--------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動) 病児・病後児保育実施施設数 | 箇所 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 |
| | | 6.00 | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 病児・病後児保育延利用者数 | 人 | 2,242.00 | 2,215.00 | 2,154.00 | 2,154.00 | 2,154.00 | 2,154.00 | 2,154.00 |
| | | 925.00 | 1,290.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 | |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|--|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A | |
| | | B ほぼ妥当である | | |
| | | C あまり妥当ではない | | |
| | | D 妥当ではない | | |
| 評価理由 | 法の規定に基づく事業であり妥当である。 | | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A | |
| | | B やや上がっている | | |
| | | C あまり上がっていない | | |
| | | D 上がっていない | | |
| 評価理由 | 保育ニーズでも特に必要とされることから有効である。 | | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A | |
| | | B やや効率的である | | |
| | | C あまり効率的でない | | |
| | | D 効率的でない | | |
| 評価理由 | 国の補助金を活用して補助することから有効である。 | | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A | |
| | | B やや貢献している | | |
| | | C あまり貢献していない | | |
| | | D 貢献していない | | |
| 評価理由 | 子育て環境の充実には欠かせない保育サービスであり貢献している | | | |
| | | | | |
| 評価理由 | | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 病児対応型施設は市内で6箇所運営されており、市内全域に広く病児保育サービスが提供できている。また、新型コロナウイルス感染症拡大の影響から延べ利用者数が増加していた前年度と比べ利用者数が増加しており、引き続き事業を継続していく必要があると考える。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大という状況で一時的に利用者が減ったが、保護者のニーズの高い事業であり継続して補助を実施していく。ただし、一時的とはいえ利用者の減少に伴う事業者の事業継続と採算性については注視していく必要がある。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0116
 評価年度 令和 3年度
 所属 1410
 事務事業番号 02439

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局保育幼稚園課
 一時預かり事業

所属長名 若林 雄一
 記入者 金 永学

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 質の高い幼児教育・保育の充実 | | | | |
| 事務事業 | 004 | 一時預かり事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 児童福祉法 | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 国等の補助制度を活用し、一時預かり事業を実施する民間保育所等に対して経費の一部を補助する。 | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 少子化への対策及び女性就労の促進により多様化する保育ニーズの中で、一時預かりを求める声が大きくなっている。 (見直しや改善等の経過) 一時預かり保育について、法の規定に基づき、国の補助金が活用されている。 国補助金の補助基本単価の増額や加算の追加等、本事業にかかる状況等に応じて都度見直しが行われている。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 一時預かり事業を実施する民間保育所 |
| 目的(何のために) | 多様な保育ニーズに対応するため |
| 手段(どのようなやり方で) | 国等の補助制度を活用して経費の一部を補助することによって |
| 成果(どのような状態にするのか) | 一時預かり事業の実施を促進し、多くの方が一時預かり事業を利用できる状態にする。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 134,362 | 121,625 | 126,524 | 120,756 | 111,846 | 111,846 | 111,846 |
| 事業費 | 133,952 | 121,070 | 125,724 | 119,956 | 111,046 | 111,046 | 111,046 |
| 国庫支出金 | 59,325 | 43,911 | 47,208 | 42,955 | 37,015 | 37,015 | 37,015 |
| 県支出金 | 55,820 | 38,224 | 41,908 | 39,985 | 37,015 | 37,015 | 37,015 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 18,807 | 38,935 | 36,608 | 37,016 | 37,016 | 37,016 | 37,016 |
| 人件費計 | 410 | 555 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| 事務・技術(人) | 0.05 | 0.05 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0116
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1410 福祉部子ども未来局保育幼稚園課
 事務事業番号 02439 一時預かり事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------|--------------|
| 01-15-10-20-54-00-07-00 | 一時預かり事業費 | 福祉子ども部保育幼稚園課 |
| | | |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (活動)一時預かり事業 実施施設数 | 箇所 | 34.00 | 43.00 | 44.00 | 44.00 | 44.00 | 44.00 | 44.00 |
| | | 40.00 | 44.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)一時預かり事業 延べ利用人数 | 人 | 30,000.00 | 26,500.00 | 36,071.00 | 36,071.00 | 36,071.00 | 36,071.00 | 36,071.00 |
| | | 24,500.00 | 36,071.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 法の規定に基づき、国の補助金を活用することは妥当である。 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 女性就労の促進等から、有効な事業である。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 国の補助金を活用して補助することから効率的である。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 女性就労の促進など、子育て環境の充実に貢献している。 | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 保育士不足のため拡充を図ることが難しい現状であるが、一時預かり事業は一定の需要が見込まれることから、今後も一時預かり事業の実施を推進していく。また、幼稚園型一時預かりについては、認定こども園の増加に伴い利用数が年々増加しており、今後も動向を注視していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 一時預かり事業は、保護者の所用だけでなく育児疲れの解消など、多様なニーズに対応した事業であり、子ども・子育て支援新制度以前から保育所で実施してきた一般型に加え、幼稚園型、余裕活用型と制度が拡充されてきた。今後も、保護者の多様なニーズに応えるべく補助を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

349 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0117
 評価年度 令和 3年度
 所属 1406
 事務事業番号 00025

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局子ども家庭課
 母子父子福祉対策事業

所属長名 藤川 義則
 記入者 宇田 むつみ

【基本情報】

| | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|-----|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | |
| 取組の方向性 | 002 | 自立支援の推進 | | |
| 事務事業 | 003 | 母子父子福祉対策事業 | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | |
| 運営方法 | その他 | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | |
| 根拠法令等 | 大津市寡婦福祉住宅条例 | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 母子・父子家庭等の自立促進と福祉の増進を図るため、各種事業を推進する。 寡婦福祉住宅事業（7戸） 母子福祉団体の育成事業（大津市母子福祉のぞみ会） 母子家庭等の相談事業（ひとり親家庭福祉推進員54名） ひとり親世帯向け臨時給付金事業（国・市） | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 新型コロナウイルス感染症の影響で減収や無収入となるひとり親家庭が増加傾向にある上に、物価高騰により安定した生活を営む見通しが持ちにくくなっており、ますます子どもの貧困が大きな課題となっている。 (見直しや改善等の経過) 寡婦福祉住宅の廃止に向けて、現入居者に機会を見つけて退去の話をしている。 令和2年度及び令和3年度において、新型コロナ感染症対策の一環として、ひとり親家庭向けに臨時給付金を支給。 | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 母子家庭、父子家庭、寡婦に対し |
| 目的(何のために) | 母子家庭・父子家庭・寡婦の福祉促進を図るため |
| 手段(どのようなやり方で) | 母子・父子家庭、寡婦に対する生活全般の相談業務の実施や関係団体への補助を行うことで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 母子・父子家庭、寡婦の自立促進と児童の健全育成を図る |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 457,426 | 299,495 | 6,114 | 6,430 | 6,004 | 6,144 | 5,953 |
| 事業費 | 448,647 | 285,211 | 2,126 | 2,442 | 2,016 | 2,156 | 1,965 |
| 国庫支出金 | 440,170 | 252,264 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 216 | 216 | 216 | 216 | 216 | 216 | 216 |
| 一般財源 | 8,261 | 32,731 | 1,910 | 2,226 | 1,800 | 1,940 | 1,749 |
| 人件費計 | 8,779 | 14,284 | 3,988 | 3,988 | 3,988 | 3,988 | 3,988 |
| 事務・技術(人) | 0.70 | 1.15 | 0.39 | 0.39 | 0.39 | 0.39 | 0.39 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.99 | 1.64 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.28 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0117
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1406 福祉子ども未来局子ども家庭課
 事務事業番号 00025 母子父子福祉対策事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------|--------------|
| 01-15-10-25-87-00-01-00 | 母子父子福祉対策事業費 | 福祉子ども部子ども家庭課 |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|----------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (活動) 寡婦住宅の入居者の年間延べ人数 | 人 | 24.00 | 24.00 | 24.00 | 24.00 | 24.00 | 24.00 | 24.00 |
| | | 24.00 | 24.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動) 母子福祉団体補助金の年間支給額 | 千円 | 650.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 |
| | | 194.00 | 203.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 寡婦住宅の入所率 | % | 29.00 | 29.00 | 29.00 | 29.00 | 29.00 | 29.00 | 29.00 |
| | | 29.00 | 29.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 母子福祉団体の事業参加人数 | 人 | 250.00 | 250.00 | 250.00 | 250.00 | 250.00 | 250.00 | 250.00 |
| | | 147.00 | 218.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|-----------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 推進員及び母子福祉団体は地域での支援者として有効 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 施策の狭間の支援を担うことで、自立支援を図っている | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 実態把握や地域での支援機関として有効 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | B |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | コロナ禍において、身近な支援のひとつとして機能している | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 母子福祉団体の活動を支援していく方を補助以外にも広げ、新型コロナウイルス感染症の影響下におけるひとり親家庭の地域での支援体制の強化に繋げていく。ひとり親家庭福祉推進員については、現状を維持しつつその活動内容や意義を再考し、ひとり親家庭を地域で支えるためのよりよい支援活動に向け、検討していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | ひとり親家庭への有効な各種制度の利用をすすめるとともに、地域においても関係機関と連携を図りながら効果的な支援に取り組んでいく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0118
 評価年度 令和 3年度
 所属 1406
 事務事業番号 00029

進捗区分 評価完了
 所属長名 藤川 義則
 記入者 宇田 むつみ

福祉部子ども未来局子ども家庭課
 母子家庭等自立支援事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 自立支援の推進 | | | | |
| 事務事業 | 007 | 母子家庭等自立支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 自立支援教育訓練給付金事業実施要綱ほか | | | | |
| 事業概要 | <p>(事業概要) 母子父子自立支援員2名を配置し、母子家庭等の抱える問題の解決に指導助言し自立を支援する。自立支援教育訓練給付金は、母子家庭の母等が就労に有利な資格を取得のため教育訓練を受講する場合、その受講料の60%（下限：上限あり）を給付金として支給する。高等職業訓練促進給付金は、特定の資格取得を目指し修業する母等を支援することを目的に、訓練促進費を支給。また、日常生活支援については、生活支援などに支援が必要な家庭に支援員を派遣する。</p> | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境) 母子家庭の就労については、就労率は高くても収入ベースでは非正規雇用をはじめ、低い水準の状態が改善されずにいる。さらに新型コロナウイルス感染症の拡大により、ますます不安定な雇用状況に置かれており、安定かつ一定の収入の確保のためには資格や高いスキルが必要とされている。 (見直しや改善等の経過) 国の制度に基づく改定を随時実施。平成31年度には自立支援教育訓練給付金の対象講座の拡大及び支給上限額の引き上げを行い、高等職業訓練促進給付金では、支給額の拡大を行った。</p> | | | | |

| | |
|------------------|--|
| 【事業分析】 | |
| 対象(何又は誰を) | 母子家庭の母及び父子家庭の父に対し |
| 目的(何のために) | ひとり親家庭の安定した生活を確保するため |
| 手段(どのようなやり方で) | 相談員による生活などの相談や、給付金・訓練促進給付金の支給、または生活支援員を派遣することで |
| 成果(どのような状態にするのか) | ひとり親家庭の経済的自立を促し生活を安定させる |

| | | | | | | | | |
|-----------|--|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 【コスト】 | | (単位：千円) | | | | | | |
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| | | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | | 36,730 | 43,588 | 41,673 | 42,818 | 42,818 | 42,818 | 42,818 |
| 事業費 | | 30,889 | 38,292 | 36,213 | 37,358 | 37,358 | 37,358 | 37,358 |
| 国庫支出金 | | 24,774 | 26,088 | 27,065 | 27,911 | 27,911 | 27,911 | 27,911 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | 0 | 3 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 一般財源 | | 6,115 | 12,201 | 9,141 | 9,440 | 9,440 | 9,440 | 9,440 |
| 人件費計 | | 5,841 | 5,296 | 5,460 | 5,460 | 5,460 | 5,460 | 5,460 |
| 事務・技術(人) | | 0.60 | 0.60 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 |
| 技能労務(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | | 0.30 | 0.16 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | 0.60 |
| 嘱託(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0118
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1406 福祉部子ども未来局子ども家庭課
 事務事業番号 00029 母子家庭等自立支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|--------------|
| 01-15-10-25-87-00-09-00 | 母子家庭等自立支援事業費 | 福祉子ども部子ども家庭課 |
| | | |
| | | |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-------------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (活動)自立支援給付金及び高等職業訓練促進給付金支給額 | 千円 | 56,721.00 | 56,721.00 | 35,000.00 | 35,000.00 | 35,000.00 | 35,000.00 | 35,000.00 |
| (活動)自立支援給付金及び高等職業訓練促進給付金の対象者数 | 人 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| (成果)自立支援給付金及び高等職業訓練促進給付金の支給者数 | 人 | 39.00 | 32.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)母子父子自立支援員の年間延べ相談件数 | 人 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 |
| | | 11.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 2,500.00 | 2,000.00 | 2,000.00 | 2,000.00 | 2,000.00 | 2,000.00 | 2,000.00 |
| | | 1,668.00 | 1,659.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 就労に結びつく資格の取得機会を増やしている | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 給付金受給者は資格取得し就労している | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 資格取得に向け、経済的に安心して修学できている | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 安定した就労に結びついている | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 就労・修学により生活が不安定にならないようにするためにも、ひとり親家庭の生活全体を見ながら、資格取得が確実に安定した就労へ結びつくよう、相談支援を強化する。日常生活支援については、一時的な支援を基本にしつつ、委託団体と連携しながら、ひとり親家庭の安定した生活につなげていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 資格取得等が当該ひとり親家庭の生活安定につながるよう、時期や経済状況も勘案しながら、適切な支援を継続していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0119
 評価年度 令和 3年度
 所属 1406
 事務事業番号 00030

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局子ども家庭課
 母子家庭等就業・自立支援センター運営事業

所属長名 藤川 義則
 記入者 小島 翔太

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 自立支援の推進 | | | | |
| 事務事業 | 008 | 母子家庭等就業・自立支援センター運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 大津市母子家庭等就業・自立支援センター事業実施要綱他 | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 母子家庭の母を取り巻く生活環境は大変厳しいことから、不安定な就労や、資格等のスキルを持たない母子家庭の母等に対し、家庭状況、職業適正、就業経験等に応じた就業相談を実施。就業に結びつきやすい就業支援講習会、公共職業安定所等職業紹介機関と連携した就業情報の提供を行うと同時に、離婚前相談や養育費確保に向けた、弁護士・司法書士による特別相談等の事業を実施し、ひとり親家庭の生活の安定を確保し、児童の福祉の増進を図る。 | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 新型コロナウイルス感染症の影響により、ひとり親家庭を取り巻く生活環境は厳しくなっている。非正規雇用での就労により収入が低く、自立に向けて子育てや就労、養育費確保に向けた支援が重要。 (見直しや改善等の経過) 平成26年度にセンター事業を委託から直営に戻し、利用者の利便性の向上と他の相談員との連携向上に努めた。平成30年度からは養育費支援事業を拡大し令和2年度より養育費確保の新規事業を開始。 | | | | |

| | | | | | |
|------------------|---|--|--|--|--|
| 対象(何又は誰を) | 継続的に生活指導を必要とする母子家庭の母、父子家庭の父等（DV被害により、止むを得ない事情により離婚の届出を行っていないもの等を含む）。 | | | | |
| 目的(何のために) | 母子家庭の母等の生活の安定と児童の福祉増進を図る。 | | | | |
| 手段(どのようなやり方で) | ①職業相談及び就業情報の提供②就業支援講習会などの実施③公共職業訓練受講の案内④母子・父子自立支援プログラム策定事業⑤特別相談（弁護士・司法書士による法律相談）⑥養育費確保に向けた支援等を実施。 | | | | |
| 成果(どのような状態にするのか) | プログラム策定を行った者やその他の相談者、就業支援講習会の受講者等が新規就職、雇用条件の向上、養育費の確保等により経済的に安定した生活を送れる。 | | | | |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 9,113 | 9,940 | 10,548 | 10,560 | 10,560 | 10,560 | 10,560 |
| 事業費 | 2,765 | 2,580 | 4,112 | 4,124 | 4,124 | 4,124 | 4,124 |
| 国庫支出金 | 2,765 | 1,571 | 2,036 | 2,042 | 2,042 | 2,042 | 2,042 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 20 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 |
| 一般財源 | 0 | 989 | 2,037 | 2,043 | 2,043 | 2,043 | 2,043 |
| 人件費計 | 6,348 | 7,360 | 6,436 | 6,436 | 6,436 | 6,436 | 6,436 |
| 事務・技術(人) | 0.25 | 0.30 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 1.40 | 1.60 | 1.56 | 1.56 | 1.56 | 1.56 | 1.56 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

356 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0119
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1406 福祉子ども未来局子ども家庭課
 事務事業番号 00030 母子家庭等就業・自立支援センター運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-----------------------|--------------|
| 01-15-10-25-87-00-10-00 | 母子家庭等就業・自立支援センター運営事業費 | 福祉子ども部子ども家庭課 |
| | | |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|---------------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動) 就労支援による相談件数 | 件 | 500.00 | 500.00 | 800.00 | 800.00 | 800.00 | 800.00 | 800.00 | |
| | | 440.00 | 763.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動) 就労支援講習会参加数 | 人 | 24.00 | 24.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | 45.00 | |
| | | 24.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 就労相談による新規就職・雇用条件向上件数 | 件 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | |
| | | 39.00 | 38.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 生活の安定のため就労の支援は必要 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | B |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | コロナの影響を受けつつも新規就労に繋げている | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 個別相談に応じることで、就労につながりやすい | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 安定した就労によりひとり親の自立を推進 | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 新型コロナウイルス感染症の影響により、離婚前相談や就労相談が増える中、ひとり親の自立に向けて支援員の知識・経験の向上に努めるとともに、ハローワークや母子福祉団体など他機関・他団体との連携を緊密にし、ひとり親家庭の安定した生活に向けた支援を強化する。一方、養育費や面会交流に対する意識の向上に努め、児童の健全な育成に向けた支援を行う。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | ひとり親として自立した生活を営むために、就労、子どもの育成など安心して相談を受けられる体制を充実し、自立に結びつく支援を行っていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0120
 評価年度 令和 3年度
 所属 1406
 事務事業番号 00032

進捗区分 評価完了
 所属長名 藤川 義則
 記入者 小山 亜華利

福祉部子ども未来局子ども家庭課
 母子生活支援施設運営事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 自立支援の推進 | | | | |
| 事務事業 | 009 | 母子生活支援施設運営事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | 児童福祉法 | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 配偶者のない女子又はこれに準ずる事情にある女子とその者の監護すべき児童が福祉に欠けると認められる場合、母子生活支援施設へ入所させて保護するとともに、これらの者の自立の促進のためにその生活を支援し、あわせて退所した者について相談その他の援助を行う。また、平成15年11月より、施設の機能を利用して、保育所の待機児童を保育する保育機能強化事業を開始した。平成23年度から指定管理者に委託し、運営している。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 地域生活において子の養育に困難を抱える母子世帯が多くあり、個々の背景にある被虐待体験、障害、貧困の世代間連鎖や孤立などの課題へ集中的にアプローチすることにより、子が母の元で健全に育成される環境を整えることが求められている。 (見直しや改善等の経過) 平成23年度から指定管理者制度を導入し、民間法人のノウハウを活用しながら、入所母子の支援を行っている。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 配偶者のない女子又はこれに準ずる事情にある女子とその者の監護すべき児童に対し |
| 目的(何のために) | 精神的・経済的に不安定な母子の、自立促進のために |
| 手段(どのようなやり方で) | 母子生活支援施設に入所させて、相談指導、福祉制度の利用支援及びカウンセリング等を通して、母子の自立に向けた支援を行い |
| 成果(どのような状態にするのか) | 母子の生活が経済的にも精神的にも安定し、母子共に自立して生活出来る環境を整える |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 54,349 | 56,695 | 53,784 | 56,929 | 79,418 | 57,461 | 67,538 |
| 事業費 | 51,479 | 51,895 | 51,384 | 54,529 | 77,018 | 55,061 | 65,138 |
| 国庫支出金 | 13,331 | 12,178 | 14,371 | 14,040 | 14,040 | 14,040 | 14,040 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 8,527 | 10,746 | 10,108 | 10,108 | 10,108 | 10,108 | 10,108 |
| 一般財源 | 29,621 | 28,971 | 26,905 | 30,381 | 52,870 | 30,913 | 40,990 |
| 人件費計 | 2,870 | 4,800 | 2,400 | 2,400 | 2,400 | 2,400 | 2,400 |
| 事務・技術(人) | 0.35 | 0.60 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0120
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1406 福祉子ども未来局子ども家庭課
 事務事業番号 00032 母子生活支援施設運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|--------------|
| 01-15-10-25-83-00-01-00 | 母子生活支援施設運営事業費 | 福祉子ども部子ども家庭課 |
| | | |

【定量評価】 上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (活動) 母子生活支援施設入所世帯 | 世帯 | 180.00 | 180.00 | 180.00 | 180.00 | 180.00 | 180.00 | 180.00 |
| | | 109.00 | 117.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動) 相談件数 | 件 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 |
| | | 221.00 | 517.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 母子生活支援施設退所世帯 | 世帯 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | | 1.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果) 施設における入所率 | % | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 |
| | | 61.00 | 65.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 所属コメント (400文字) | 指定管理者と連携して、支援の質の向上と支援環境の整備を図ることで、児童の健全な育成につながる生活環境の提供と母子の自立を促進する。 | | |

【部局評価結果】

| | | | |
|-------------------|---|--------|------|
| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
| 部局コメント (400文字) | 指定管理による運営を通じて、施設を利用する母子の生活課題を把握し、指定管理者と連携しつつ、自立と児童の健全育成に向けた適切な支援を行っていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0121
評価年度 令和 3年度
所属 1406
事務事業番号 00035

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局子ども家庭課
母子父子寡婦福祉資金貸付事業

所属長名 藤川 義則
記入者 小島 翔太

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 002 | 心豊かに暮らせる、福祉が充実したまちにします | | | | |
| 施策 | 006 | 安定した社会保障制度の運営 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 自立支援の推進 | | | | |
| 事務事業 | 012 | 母子父子寡婦福祉資金貸付事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 母子及び父子並びに寡婦福祉法 | | | | | |
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>母子父子寡婦福祉資金貸付事業は、平成21年度、本市の中核市移行に伴い滋賀県から権限移譲された事業であり、母子及び父子並びに寡婦福祉法第13条等に基づき、母子家庭等の経済的自立の助成と生活意欲の助長を図り、併せて、その扶養している児童の福祉の増進を図るため修学資金を始めとした各種貸付を行う。</p> | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>ひとり親家庭は、平均収入が全国平均より低く、とりわけ母子家庭ではその傾向が強く、十分な貯蓄ができない場合が多い。そのため、修学資金など生活費以外の費用に対応できない家庭がある。一方、低所得の家庭への修学機会の拡大を図るため、学費等の給付金制度が充実してきている。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>国の制度改正に基づき見直しを実施。平成26年度より父子家庭にも対象拡大。平成28年度一部の貸付について貸付限度額の引き上げ。平成30年度、大学院の修学資金等の貸付が可能となった。</p> | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 母子父子家庭の母父又はその扶養している児童及び寡婦 |
| 目的(何のために) | 母子家庭等の経済的自立の助成と生活意欲の助長を図り、その扶養している児童の福祉の増進を図る |
| 手段(どのようなやり方で) | 修学資金等について貸し付ける |
| 成果(どのような状態にするのか) | ひとり親もしくはその扶養している児童及び寡婦が自立生活を目指す |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 62,516 | 61,342 | 137,773 | 117,180 | 117,180 | 117,180 | 117,180 |
| 事業費 | 52,785 | 53,914 | 130,593 | 110,000 | 110,000 | 110,000 | 110,000 |
| 国庫支出金 | 21,708 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 20,223 | 53,914 | 130,593 | 110,000 | 110,000 | 110,000 | 110,000 |
| 一般財源 | 10,854 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計 | 9,731 | 7,428 | 7,180 | 7,180 | 7,180 | 7,180 | 7,180 |
| 事務・技術(人) | 0.70 | 0.51 | 0.51 | 0.51 | 0.51 | 0.51 | 0.51 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 1.30 | 1.08 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0121
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1406 福祉子ども未来局子ども家庭課
 事務事業番号 00035 母子父子寡婦福祉資金貸付事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|---------------|--------------|
| 32-05-05-10-20-00-01-00 | 母子父子寡婦福祉資金貸付金 | 福祉子ども部子ども家庭課 |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 上段：目標値 下段：実績値 | |
|----------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|
| | | | | | | | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)母子父子寡婦福祉資金貸付金貸付額 | 千円 | 80,000.00 | 80,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 |
| | | 52,785.00 | 53,914.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)口座振替件数 | 件 | 5,220.00 | 5,000.00 | 5,100.00 | 5,100.00 | 5,100.00 | 5,100.00 | 5,100.00 |
| | | 5,072.00 | 5,018.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)修学資金の新貸付件数 | 件 | 40.00 | 40.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 |
| | | 29.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)元利償還金収納率 | % | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 | 70.00 |
| | | 62.90 | 61.80 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|-------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 教育保障や生活の安定のための手段となっている | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 資金が確保できることにより、自立や意欲向上に結びついている | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | B |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 貸付がひとり親家庭の負担とならないよう事前相談を行っている | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 将来的な経済自立、生活意欲の向上につながっている | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | ひとり親家庭の経済的自立と生活意欲の向上を図るため、引き続き適正な貸付を行う。貸付についての相談を受ける中で、家計の見直しや健全なライフプランへの認識など、自立した生活へとつながる様な支援に努める。償還が滞っている家庭については、現状を確認しながら償還金の徴収に努めていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | コロナの影響も考慮したうえで、適切な貸付を行うことで、ひとり親家庭の健全な生活支援を行うとともに、償還方法についても相談にのりながら確実な徴収を行っていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

364 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0122
評価年度 令和 3年度
所属 1407
事務事業番号 00020

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局子ども家庭相談室
子育て短期支援事業

所属長名 西 健次
記入者 草野 陽介

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|-----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 001 | 出産前からの切れ目のない支援 | | | | |
| 事務事業 | 005 | 子育て短期支援事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象外 | | | |
| 根拠法令等 | 子育て短期支援事業実施要綱 | | | | | |
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>児童を養育している家庭において、保護者の疾病、出産、仕事の理由等によって、家庭での児童の養育が一時的に困難になった場合に乳児院若しくは児童養護施設又は里親において一時的に養育することにより、これらの児童及びその家庭の福祉の向上を図るため、短期入所生活援助（ショートステイ）事業と夜間養護（トワイライトステイ）を実施する。</p> | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>保護者の疾病、出産、仕事の理由等により、保護者の養育が一時的に困難になった場合に里親や児童養護施設に預けて一時的に養育することで、児童及び家庭の福祉の向上を図る必要がある。</p> <p>(見直しや改善等の経過)</p> <p>令和3年度より、対象年齢を拡充し、また保護者の育児疲れにも対応できるようにしている。</p> | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 児童を養育している家庭を対象に |
| 目的(何のために) | 家庭での児童の養育が一時的に困難になった場合に |
| 手段(どのようなやり方で) | 乳児院、児童養護施設、里親での短期入所生活援助（ショートステイ）事業及び、児童養護施設、里親での夜間養護（トワイライトステイ）事業の実施により、一時的に養育することで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 児童及びその家庭の福祉の向上を図る。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 3,005 | 4,037 | 4,053 | 4,280 | 4,280 | 4,548 | 4,548 |
| 事業費 | 1,365 | 2,437 | 2,453 | 2,680 | 2,680 | 2,948 | 2,948 |
| 国庫支出金 | 263 | 892 | 716 | 788 | 788 | 867 | 867 |
| 県支出金 | 227 | 892 | 716 | 788 | 788 | 867 | 867 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 875 | 653 | 1,021 | 1,104 | 1,104 | 1,214 | 1,214 |
| 人件費計 | 1,640 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 |
| 事務・技術(人) | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

365 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0122
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1407 福祉部子ども未来局子ども家庭相談室
 事務事業番号 00020 子育て短期支援事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|------------|----------------|
| 01-15-10-05-28-00-19-00 | 子育て短期支援事業費 | 福祉子ども部子ども家庭相談室 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-----------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)相談件数 | 件 | 103.00 | 103.00 | 150.00 | 165.00 | 165.00 | 180.00 | 180.00 | |
| | | 95.00 | 156.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)利用延日数 | 日 | 138.00 | 220.00 | 340.00 | 370.00 | 370.00 | 400.00 | 400.00 | |
| | | 224.00 | 340.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)利用延人数 | 人 | 75.00 | 75.00 | 120.00 | 130.00 | 130.00 | 140.00 | 140.00 | |
| | | 74.00 | 120.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | | | | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|--|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 令和3年度より、ショートステイ事業における児童の対象年齢を1歳から小学生までを、0歳から18歳未満にするとともに、育児疲れを理由とした利用も対象にするなど、事業の拡充を図り実施した。今後も、一時的に養育が困難になった家庭に寄り添いながら、事業の適切な運用を行っていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 一時的に養育が困難になった家庭の状況を把握し、子どもと家庭に寄り添いながら、事業の適切な運用を行っていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0123
 評価年度 令和 3年度
 所属 1407
 事務事業番号 00068

進捗区分 評価完了
 所属長名 西 健次
 記入者 藤原 秀美

福祉部子ども未来局子ども家庭相談室
 家庭児童相談室運営事業

【基本情報】

| | | | |
|--------|-----|------------------------------|----|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | |
| 施策 | 002 | 子どもを守る仕組みの充実 | |
| 取組の方向性 | 001 | 子どもの人権の尊重 | |
| 事務事業 | 005 | 家庭児童相談室運営事業 | |
| 新規継続区分 | 継続 | | |
| 運営方法 | 直営 | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 |

| | | | |
|----------------------|--|--|--|
| 根拠法令等 | 児童福祉法、児童虐待の防止等に関する法律、家庭児童相談室設置運営要綱 | | |
| 事業概要 | (事業概要) 児童に係る家庭での適正な養育や福祉向上のため、家庭相談員が面談や訪問、電話等により専門的な相談指導を行う。特に、子どもの心身の成長等に重大な影響を与える児童虐待に対しては、相談対応を行うとともに、福祉、教育、警察など、子どもと家庭に関わる多様な機関で構成される「要保護児童対策地域協議会」の調整機関として各機関と連携し、子どもと家庭及び特定妊婦に対する支援・見守りを行い、児童虐待の早期発見・早期対応及び未然防止を図っていく。また、児童虐待の未然防止の取組みとして、研修会も開催する。 | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 児童と家庭に関する相談は年々多様化・複雑化している。また、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響も考慮する必要がある。 (見直しや改善等の経過) 大津市要保護児童対策地域協議会を中心に関係機関の連携や支援体制の充実を図ってきた。また、児童虐待の未然防止のため、必要に応じてプログラム研修を実施している。 | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|---|
| 対象(何又は誰を) | 特定妊婦と18歳未満の子どもとその保護者を対象に |
| 目的(何のために) | 子どもや家庭への支援及び、児童虐待の早期発見・早期対応、未然防止を図るために |
| 手段(どのようなやり方で) | 面接・訪問・電話等での相談・支援及び、要保護児童対策地域協議会におけるケース会議等の実施や関係機関と連携・協働した、子どもと保護者への支援・見守りを実施することで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 子どもや家庭への適切な支援と児童虐待の早期発見・早期対応及び未然防止を目指す。 |

【コスト】 (単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 76,432 | 75,089 | 81,835 | 86,225 | 86,165 | 86,345 | 85,895 |
| 事業費 | 3,995 | 5,670 | 5,975 | 4,165 | 4,105 | 4,285 | 3,835 |
| 国庫支出金 | 3,995 | 2,931 | 516 | 516 | 516 | 516 | 516 |
| 県支出金 | 0 | 578 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 170 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 1,991 | 5,096 | 3,286 | 3,226 | 3,406 | 2,956 |
| 人件費計 | 72,437 | 69,419 | 75,860 | 82,060 | 82,060 | 82,060 | 82,060 |
| 事務・技術(人) | 3.60 | 2.55 | 3.65 | 3.65 | 3.65 | 3.65 | 3.65 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.90 | 2.77 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | 2.70 |
| 会計年度任用(人) | 12.25 | 10.63 | 10.00 | 12.00 | 12.00 | 12.00 | 12.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0123
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1407 福祉子ども未来局子ども家庭相談室
 事務事業番号 00068 家庭児童相談室運営事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|----------------|
| 01-15-10-05-16-00-01-00 | 家庭児童相談室運営事業費 | 福祉子ども部子ども家庭相談室 |
| 01-15-10-05-16-00-02-00 | 会計年度任用職員雇用経費 | 福祉子ども部子ども家庭相談室 |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-------------------------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)相談件数 | 件 | 23,000.00 | 23,000.00 | 27,000.00 | 30,000.00 | 30,000.00 | 30,000.00 | 30,000.00 | |
| | | 21,826.00 | 26,949.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動)要保護児童対策地域協議会、実務者会議等 | 回 | 1,000.00 | 1,000.00 | 300.00 | 300.00 | 300.00 | 300.00 | 300.00 | |
| | | 667.00 | 586.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)相談処理件数 | 件 | 3,500.00 | 3,600.00 | 4,000.00 | 4,000.00 | 4,000.00 | 4,000.00 | 4,000.00 | |
| | | 3,574.00 | 3,849.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)児童虐待把握件数 | 人 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | 1,500.00 | |
| | | 1,459.00 | 1,278.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 児童福祉法に基づき、市が適切に対応する必要がある | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 要保護児童対策地域協議会での連携により、対応・把握している | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 子どもや家庭に関わる各機関が連携し、対応することが重要である | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 子どもや家庭に寄添い支えることで、子どもの健全な育成に繋がる | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 所属コメント (400文字) | 子どもの心身の成長や人格の形成に重大な影響を及ぼす児童虐待については、社会全体で取り組むべき重大な課題である。そのため、子どもと家庭に関わる関係機関が連携・協力し、それぞれが役割を担いながら、継続した子どもや家庭への支援、見守りを行うとともに、児童虐待の未然防止及び、早期発見、早期対応を図る。また、本市における児童虐待対応の状況を踏まえながら、必要な未然防止対策を検討していく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 部局コメント (400文字) | 児童虐待については、今後も関係機関との更なる連携を図りながら、相談対応を行うとともに、児童虐待の早期発見・早期対応及び未然防止に引き続き取り組んでいく。相談対応においては、子どもや家庭の状況に合わせ、寄り添った支援を関係機関が連携して行い、子どもの心身の健全な育成を目指していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

370 頁
令和 4年 9月15日

整理番号 0124
 評価年度 令和 3年度
 所属 1407
 事務事業番号 03823

進捗区分 評価完了
 福祉部子ども未来局子ども家庭相談室
 協働のまちづくり推進事業（子ども家庭相談室）

所属長名 西 健次
 記入者 福田 誠吾

【基本情報】

| | | | | | | |
|----------------------|---|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 004 | つながりを大切に、共に支えあうまちにします | | | | |
| 施策 | 011 | 協働のまちづくりの推進 | | | | |
| 取組の方向性 | 002 | 協働の推進 | | | | |
| 事務事業 | 005 | 協働のまちづくり推進事業（子ども家庭相談室） | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 民間委託 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| 根拠法令等 | | | | | | |
| 事業概要 | (事業概要) 様々な要因により、孤独を感じたり、支援を必要とする子どもが増えてきている状況を鑑みて、子どもたちが安心して過ごせる場所を提供し、当該場所において、学習支援や生活支援等を行うことによって、子どもの健全な育成を図る。 | | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | (事業を取りまく社会環境) 様々な要因により、孤独を感じたり、支援を必要とする子どもが増えてきている。また、新型コロナウイルス感染症の家庭の影響などもあり、子どもの健全な育成のため、安心・安全な子どもの居場所が必要となってきた。 (見直しや改善等の経過) 子どもの居場所づくり事業については、令和3年度より、これまでの日中の居場所づくり事業と夜間のトワイライト事業を統合し、「子どもの居場所づくり事業」として2事業所で実施するなど拡充を図っている。 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 小学生から18歳までの要支援児童及び要保護児童を対象に |
| 目的(何のために) | 子どもの健全な育成のために |
| 手段(どのようなやり方で) | 子どもたちが安心して過ごせる場所を提供し、学習支援や生活支援等を行うことによって |
| 成果(どのような状態にするのか) | 様々な要因により、孤独を感じたり、支援を必要とする子どもの健全な育成を目指す。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 3,394 | 9,334 | 12,488 | 12,088 | 12,088 | 12,088 | 12,088 |
| 事業費 | 2,164 | 7,160 | 10,888 | 10,888 | 10,888 | 10,888 | 10,888 |
| 国庫支出金 | 1,010 | 7,060 | 7,258 | 7,258 | 7,258 | 7,258 | 7,258 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,154 | 100 | 3,630 | 3,630 | 3,630 | 3,630 | 3,630 |
| 人件費計 | 1,230 | 2,174 | 1,600 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 |
| 事務・技術(人) | 0.15 | 0.25 | 0.20 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.03 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0124
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1407 福祉部子ども未来局子ども家庭相談室
 事務事業番号 03823 協働のまちづくり推進事業（子ども家庭相談室）

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|-------------------------|----------------|
| 01-15-10-05-16-00-04-00 | 協働のまちづくり推進事業費（子ども家庭相談室） | 福祉子ども部子ども家庭相談室 |
| | | |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|-----------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動)相談件数 | 件 | 70.00 | 100.00 | 150.00 | 150.00 | 150.00 | 150.00 | 1,150.00 | |
| | | 94.00 | 126.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)利用回数 | 回 | 200.00 | 500.00 | 750.00 | 750.00 | 750.00 | 750.00 | 750.00 | |
| | | 309.00 | 647.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果)利用延人数 | 人 | 80.00 | 200.00 | 450.00 | 450.00 | 450.00 | 450.00 | 450.00 | |
| | | 168.00 | 397.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 様々な要因により、支援が必要な子どもに対する事業として妥当 | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 居場所づくり事業の適切な運用によって、目標が達成されている | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 子どもの健全な育成に寄与するものであり効率的である | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 居場所において子どもに寄添い支えることで健全な育成につながる | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 令和3年度は、屋に加えて夜間の居場所づくり事業も実施し、居場所を実施する事業所は、1事業所から2事業所へ拡充を行った。令和4年度は、更に1事業所を増やし、3事業所に拡充して事業を実施する。今後も、様々な要因により、居場所を必要とする子どもたちに対して、寄り添い、安心できる場として当該事業を実施していくとともに、事業の評価を行いながら適切な運用を行っていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|-------------------|---|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 様々な要因により、居場所を必要とする子どもたちにとって、安心できる場づくりとして事業を実施していくとともに、事業の評価を行いながら適切な運用を行っていく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0125
 評価年度 令和 3年度
 所属 1430
 事務事業番号 00041

進捗区分 評価完了
 所属長名 長堀 孝広
 記入者 白井 崇

福祉部子ども未来局児童クラブ課
 放課後児童健全育成事業

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-------------------|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 003 | 児童クラブの量の確保と質の向上 | | | | |
| 事務事業 | 001 | 放課後児童健全育成事業 | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | 直営 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |
| | | | | | | |
| 根拠法令等 | 児童福祉法、大津市立児童クラブ条例 | | | | | |

事業概要

(事業概要)
 仕事やその他の理由から、放課後、家庭で保育を受けることが困難な小学校児童の健全育成を図るため、市内66か所（うち民間29か所）に児童クラブを開設している。
 市立児童クラブは平成13年4月に従前の学童保育所を公営化したもので、近年、子どもの数は減少しているものの、共働き家庭や核家族化の増加等から、児童クラブを希望する児童は増加している。

事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し

(事業を取りまく社会環境)
 今日、大津市全体の小学生の数は減少しているが、保育所等の整備が進んだ結果、児童クラブの利用ニーズが増加しており、一部の学区については公立児童クラブの狭あい化が問題となっている。
 (見直しや改善等の経過)
 公立児童クラブは児童数の増加から狭あい化が進んでおり、平成23年度以降民間児童クラブの参入促進を図っている。公立施設は長く使い続けられるよう適時修繕等を行い、適切な維持管理に努めている。

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 就労等により保護者が昼間家庭にいない児童を |
| 目的(何のために) | 放課後、家庭において保育を受けることが困難な小学校児童の健全育成を図り、就労と子育ての両面を支援するため |
| 手段(どのようなやり方で) | 安全と衛生に配慮した施設管理を進め、児童の健全育成を図るために適切な遊び及び生活の場を与えることで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 児童の放課後の生活を充実させ、保護者が安心して就労等ができる。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 186,240 | 217,383 | 187,047 | 195,651 | 194,433 | 194,339 | 194,339 |
| 事業費 | 154,175 | 187,736 | 157,400 | 166,004 | 164,786 | 164,692 | 164,692 |
| 国庫支出金 | 0 | 33,174 | 22,627 | 23,160 | 23,160 | 23,160 | 23,160 |
| 県支出金 | 32,274 | 33,174 | 21,827 | 23,160 | 23,160 | 23,160 | 23,160 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 72,262 | 88,213 | 95,535 | 95,535 | 95,535 | 95,535 | 95,535 |
| 一般財源 | 49,639 | 33,175 | 17,411 | 24,149 | 22,931 | 22,837 | 22,837 |
| 人件費計 | 32,065 | 29,647 | 29,647 | 29,647 | 29,647 | 29,647 | 29,647 |
| 事務・技術(人) | 2.60 | 2.40 | 2.40 | 2.40 | 2.40 | 2.40 | 2.40 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 3.50 | 3.37 | 3.37 | 3.37 | 3.37 | 3.37 | 3.37 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0125
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1430 福祉部子ども未来局児童クラブ課
 事務事業番号 00041 放課後児童健全育成事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|--------------|--------------|
| 01-15-10-40-69-00-01-00 | 放課後児童健全育成事業費 | 福祉子ども部児童クラブ課 |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | | |
|------------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | |
| (活動) 公立の入所児童数 ※目標を下回ること | 人 | 3,335.00 | 3,263.00 | 3,223.00 | 3,223.00 | 3,223.00 | 3,223.00 | 3,223.00 | |
| | | 3,047.00 | 2,910.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 公立の受入可能人数に対する5月1日現在の入所率 | 率 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 0.00 | 89.18 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (活動) 公立の施設数 | 箇所 | 37.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 37.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| (成果) 公立の入所率 | 率 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| 評価理由 | 各小学校と密接な連携を持つには公設公営が妥当である | | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| 評価理由 | 待機児童が発生することなく受け入れており、有効である。 | | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| 評価理由 | 国県補助金を活用し会計年度職員による運営で費用対効果が高い。 | | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| 評価理由 | 保護者の就労と子育ての両面を支援しており施策に貢献している。 | | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|----------------|---|--------|------|
| 所属コメント (400文字) | 放課後児童健全育成事業の更なる充実を図るため、施設の狭あい化解消と保育環境の充実に努めるとともに、長く使い続けられるよう適時修繕等を行い、適切な維持管理に努めていく。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 現状維持 |
|----------------|--|--------|------|
| 部局コメント (400文字) | 児童クラブの必要性や重要性が高まっている中、施設の狭あい化解消と適切な施設維持管理・整備により、保育環境の向上の取り組みを推進していく。 | | |

事務事業評価シート（1/2）

整理番号 0126
評価年度 令和 3年度
所属 1430
事務事業番号 02616

進捗区分 評価完了
福祉部子ども未来局児童クラブ課
民間児童クラブ運営助成事業

所属長名 長堀 孝広
記入者 白井 崇

【基本情報】

| | | | | | | |
|--------|-----|------------------------------|----|--|--|--|
| 総合計画 | 03 | 大津市総合計画 第2期実行計画 | | | | |
| 基本方針 | 001 | 子どもから高齢者までが輝いて、魅力あふれるまちを創ります | | | | |
| 基本政策 | 001 | 子どもの未来が輝くまちにします | | | | |
| 施策 | 001 | 子ども・子育て支援の充実 | | | | |
| 取組の方向性 | 003 | 児童クラブの量の確保と質の向上 | | | | |
| 事務事業 | 004 | 民間児童クラブ運営助成事業 | | | | |
| 新規継続区分 | 継続 | | | | | |
| 運営方法 | その他 | | | | | |
| 評価区分 | 対象 | 主な取組区分 | 対象 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| 根拠法令等 | 児童福祉法、大津市児童福祉法に基づく放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例 | | | | |
| 事業概要 | <p>(事業概要)</p> <p>急激な児童数の増加に伴う公立児童クラブの狭あい化を解消し、保護者の保育ニーズに応える選択肢を増やすため、民間児童クラブの参入を促進する。</p> | | | | |
| 事業を取りまく社会環境とこれまでの見直し | <p>(事業を取りまく社会環境)</p> <p>今日、大津市全体の小学生の数は減少しているが、保育所等の整備が進んだ結果、児童クラブの利用ニーズが増加しており、一部の学区については公立児童クラブの狭あい化が問題となっている。</p> <p>(これまでの見直し)</p> <p>平成23年度から民間の児童クラブが開設し、補助金交付により運営を支援している。近年、公立児童クラブの狭あい化を解消するため、民間児童クラブの開設にかかる補助金の交付等により、参入を促進している。</p> | | | | |

【事業分析】

| | |
|------------------|--|
| 対象(何又は誰を) | 社会福祉法人をはじめとする民間事業者に対して |
| 目的(何のために) | 児童クラブ通所児童数の増加による公立児童クラブの狭あい化を解消するため |
| 手段(どのようなやり方で) | 運営や開設にかかる補助金に加えて、土地建物の賃借料や送迎バスの購入費等に対する市独自の補助金を交付することで |
| 成果(どのような状態にするのか) | 民間児童クラブの参入を促進するとともに保育環境の充実を図る。 |

【コスト】

(単位：千円)

| | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 | 計画額 |
| トータルコスト | 248,292 | 277,031 | 294,153 | 337,549 | 314,056 | 314,056 | 314,056 |
| 事業費 | 241,732 | 269,031 | 286,153 | 329,549 | 306,056 | 306,056 | 306,056 |
| 国庫支出金 | 74,853 | 92,446 | 94,184 | 102,630 | 91,634 | 91,634 | 91,634 |
| 県支出金 | 80,133 | 71,609 | 78,630 | 91,883 | 91,634 | 91,634 | 91,634 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 86,746 | 104,976 | 113,339 | 135,036 | 122,788 | 122,788 | 122,788 |
| 人件費計 | 6,560 | 8,000 | 8,000 | 8,000 | 8,000 | 8,000 | 8,000 |
| 事務・技術(人) | 0.80 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 技能労務(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 再任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 会計年度任用(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 嘱託(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 臨時(人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

事務事業評価シート（2/2）

整理番号 0126
 評価年度 令和 3年度 進捗区分 評価完了
 所属 1430 福祉部子ども未来局児童クラブ課
 事務事業番号 02616 民間児童クラブ運営助成事業

【関連予算情報】

| 予算事業 | 予算事業番号 | 予算所属名称 |
|-------------------------|----------------|--------------|
| 01-15-10-40-69-00-02-00 | 民間児童クラブ運営助成事業費 | 福祉子ども部児童クラブ課 |

【定量評価】

| 指標名 | 単位 | 上段：目標値 下段：実績値 | | | | | | |
|--------------------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|--------|--------|
| | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 |
| (活動)民間クラブ受入可能人数(施設の生活面積/1.65㎡) | 人 | 0.00 | 1,164.00 | 1,346.00 | 1,406.00 | 1,514.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 1,669.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)一人当たりの基準面積を満たす公立児童クラブ数 | 箇所 | 0.00 | 27.00 | 28.00 | 29.00 | 30.00 | 31.00 | 32.00 |
| | | 0.00 | 27.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (活動)民間児童クラブ数 | 箇所 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 25.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (成果)入所の割合 | % | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 16.80 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

【定性評価】

| 評価項目 | 評価の観点 | 基準 | 評価 |
|-----------|--------------------------|--------------|----|
| 1 妥当性 | 実施主体又は手段は妥当か | A 妥当である | A |
| | | B ほぼ妥当である | |
| | | C あまり妥当ではない | |
| | | D 妥当ではない | |
| | | 評価理由 | |
| 2 有効性 | 事業分析の「成果」欄に記載の成果は上がっているか | A 上がっている | A |
| | | B やや上がっている | |
| | | C あまり上がっていない | |
| | | D 上がっていない | |
| | | 評価理由 | |
| 3 効率性 | 事業手法は効率的であるか | A 効率的である | A |
| | | B やや効率的である | |
| | | C あまり効率的でない | |
| | | D 効率的でない | |
| | | 評価理由 | |
| 4 施策への貢献度 | 施策目標の達成に貢献しているか | A 貢献している | A |
| | | B やや貢献している | |
| | | C あまり貢献していない | |
| | | D 貢献していない | |
| | | 評価理由 | |
| 評価理由 | | | |

【所属評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|--|--------|----|
| 所属コメント (400文字) | 児童一人当たりの生活面積が少ない公立児童クラブの所在する地域に対して民間児童クラブの開設を進める。公立児童クラブの通所児童や新規申込者に対して民間児童クラブの利用を周知し、通所を誘導する。運営補助金の概算払いを行い、民間児童クラブの安定経営を支援する。 | | |

【部局評価結果】

| 総合評価 | 計画どおり事業を進めることが適当 | 事業の方向性 | 拡大 |
|-------------------|---|--------|----|
| 部局コメント (400文字) | 公立児童クラブの狭あい化が解消できるよう、民間児童クラブの開設と安定経営を支援するとともに、利用促進を図っていく。 | | |

