事務事業評価シート(1/2)

862 頁 令和 4年 9月15日

整理番号 0288

評価年度 令和 3年度

2102 所属

評価完了 進捗区分 選挙管理委員会事務局

所属長名 小林 秀行 記入者 横山 輝弘

事務事業番号

衆議院議員総選挙及び最高裁判所国民審査費 04167

	衆議院議員総選挙及び最高裁	判所国民番食質			
【基本情報】					
総合計画		第2期実行計画			
基本方針	099 その他				
基本政策	099 その他				
施策	099 その他				
取組の方向性	099 その他				
事務事業	060 衆議院議員総選	挙及び最高裁判所国	民審査費		
新規継続区分	新規				
運営方法	直営		.	•	+
評価区分	対象	主な取組区分	対象		
根拠法令等		•	•	•	•
事業概要					
	新型コロナウイルス感染症	症状況下における選	孝		
事業を取りまく社会 環境とこれまでの見直し					
【事業分析】					
対象(何又は誰を)	衆議院議員総選挙及び最高	高裁判所裁判官国民	審査の有権者		
日的(何のために)	央議院議員総選挙及び長草	5.共如5.共如克园园	京本の笠田劫に		

【事業分析】	
対象(何又は誰を)	衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査の有権者
目的(何のために)	衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査の管理執行
手段(どのようなやり方で)	期日前投票所の設置、当日投票所の設置、投票事務、開票事務
成果(どのような 状態にするのか)	公正な選挙活動が行われ、衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査が公正かつ適正に執行される

【コス	< h]							(単位:千円)
		令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	令和 8年度
		決算額	決算額	予算額	計画額	計画額	計画額	計画額
	ヌルコスト	0	167, 907	0	0	0	0	0
事	業費	0	138, 191	0	0	0	0	C
	国庫支出金	0	135, 751	0	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0	0
	一般財源	0	2, 440	0	0	0	0	0
人	件費計	0	29, 716	0	0	0	0	C
	事務・技術(人)	0.00	2. 80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	技能労務 (人)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	会計年度任用(人)	0.00	2. 36	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	嘱託(人)	0.00	0.00	0.00	0. 00	0.00	0.00	0.00
	臨時(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
そ	の他経費	0	0	0	0	0	0	C

863 頁 令和 4年 9月15日

事務事業評価シート(2/2)

整理番号 0288

 評価年度
 令和 3年度
 進捗区分
 評価完了

 所属
 2102
 選挙管理委員会事務局

事務事業番号 04167 衆議院議員総選挙及び最高裁判所国民審査費

【関連予算情報】

予算事業	予算事業番号	予算所属名称
01-10-20-65-32-00-01-00	衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査費	選挙管理委員会事務局

【定量評価】							上段:目標値	下段:実績値
指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	令和 8年度
期日前投票所数	数	0.00	7. 00	0. 00	0.00	0.00	0. 00	0. 00
	奴	0.00	7. 00	0. 00	0.00	0. 00	0. 00	0. 00
投票所の混雑状況	*4	0.00	129. 00	0.00	0.00	0.00	0. 00	0. 00
	数	0.00	129. 00	0.00	0. 00	0. 00	0.00	0. 00

【定性評価】				
評価項目	評価の観点		<u> </u>	評価
妥当性	実施主体又は手段は妥	Α	妥当である	
	当か	В	ほぼ妥当である	\
1		С	あまり妥当ではない	—
		D	妥当ではない	
評価理由	適正な選挙執行ができ	たため		
有効性	事業分析の「成果」欄	Α	上がっている	
	に記載の成果は上がっ	В	やや上がっている	\square \wedge
2	ているか	С	あまり上がっていない	\Box $oldsymbol{A}$
		D	上がっていない	
評価理由	公正かつ適正に執行で	きた		
効率性	事業手法は効率的であ	Α	効率的である	
	るか	В	やや効率的である	
3		С	あまり効率的でない	
		D	効率的でない	
評価理由	選挙の執行に対し適正	な費用で	- 実施した	
施策への貢献度	施策目標の達成に貢献	Α	貢献している	_
	しているか	В	やや貢献している	\neg
4		С	あまり貢献していない	\neg \boldsymbol{A}
		D	貢献していない	
評価理由	解散による選挙で日程	が定まら	ない中で選挙の管理執行ができた	
評価理由		•	•	

【所属評価結果】
総合評価 計画どおり事業を進めることが適当 事業の方向性 現状維持 新型コロナウイルス感染症がまん延する状況下における初めての選挙であったが、選挙人が安心して投票できる よう事務従事者向けに感染症対策ガイドラインを作成し、アルコール消毒液等の物品を配置した。さらに、選挙 人が密にならず分散して投票できるよう期日前投票所を 1 箇所増設するほか、期日前投票所及び当日投票所の混 雑状況についてホームページで市民に状況を伝えるなど、感染症対策に取り組んで実施することで事前の計画ど おり適正な選挙の管理執行ができた。

【部局評価結果】			
総合評価	計画どおり事業を進めることが適当	事業の方向性	現状維持
部局コメント (400文字)	衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官 ことが多いが、今回は任期満了日が迫った ウイルス感染症対策など、計画的に準備が 今後、衆議院議員総選挙の執行が想定さ たい。	中での執行であったため、期 進められ、適正な管理執行を	日前投票所の増設をはじめ、新型コロナ 行うことができた。

864 頁 令和 4年 9月15日

事務事業評価指標一覧

 評価年度
 令和 3年度
 進捗区分
 評価完了

 所属
 2102
 選挙管理委員会事務局

総合計画 03 大津市総合計画 第2期実行計画 事務事業番号 04167 衆議院議員総選挙及び長高裁判所

指標名 単位 令和 2年度 令和 3年度 令和 4年度 令和 5年度 令和 6年度 令和 7年度 令和 8年度 期日前投票所数 数 0.00 7.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 指標説明 期日前投票所の増設	事務事業番号 04167	衆議院	衆議院議員総選挙及び最高裁判所国民審査費 上段:目標値						下段:実績値
指標説明 期日前投票所の増設	指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度 7 00	令和 4年度 0 00	令和 5年度 0 00	令和 6年度 0 00	令和 7年度	令和 8年度 0 00
指標説明 期日前投票所の増設			0.00	7. 00	0. 00 0. 00	0. 00 0. 00	0. 00 0. 00	0. 00 0. 00	0.00 0.00
2票所の流程状況 数 0.00 129.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00		指標説明	期日前投票所の	増設					
日本の 1.00	投票所の混雑状況	数	0.00	129.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			期日前投票所及	129.00] び当日投票所の混		0.00	0.00	0.00	0.00
								П	
								1	
							1	1	
								•	
								<u> </u>	
								I	
								1	
					<u> </u>			ļ	
							1	1	
	10070000								