評価者	大津　太郎
評価項目	(2) 議会の機能強化－① ICT の活用
概要	・前任期から引き続き、情報通信端末機器を活用し、ペーパーレス化、議会活動の効率化、危機管理対応、議会・議員活動の広報に努めている。 ・前任期から引き続き議場においては個別賛否システム、質問資料の投影、インターネット配信を行い議会の見える化に努めている。 ・前任期から引き続き、会話を可視化するコミュニケーション支援アプリを活用した聴覚障害者用モニターを議場内傍聴席に設置し全ての本会議で実施した。

番号と要点の記載を

効　果 （ ① ）	・ＩＣＴを活用し、市民の議会参画を推進できた ・ ・
コスト （ ② ）	・費用に関しては必要な範囲内である ・
必要性 （ ③ ）	・情報通信端末機器を使用した配信等は必要 ・ ・
方　法 プロセス （ ① ）	・効率的に運用されている

効果(アウトカム)・　①非常に高い効果が出ている、②高い効果が出ている
③効果が不十分、④効果が出ていない

コスト・①コスト或いは時間的な負担はない、②コスト或いは時間的な負担が軽い
③コスト或いは時間的な負担がある、④コスト或いは時間的な負担が重い

必要性・・・・・・　①無くてはならない、②実施すべき
③実施したほうが望ましい、④廃止してもよい

方法・プロセス・・　①問題はない、②検討すべき点がある
③改善点がある、④改善が必要

課題	・オンライン委員会での発言が聞き取りにくい ・
今後の方向性 （ ② ）	・オンライン委員会については、音声に改善が必要

方法・プロセス・・　①問題はない、②検討すべき点がある
③改善点がある、④改善が必要

評価者	**大津　太郎**
評価項目	(2) 議会の機能強化－① ICT の活用
概要	・前任期から引き続き、情報通信端末機器を活用し、ペーパーレス化、議会活動の効率化、危機管理対応、議会・議員活動の広報に努めている。 ・前任期から引き続き議場においては個別賛否システム、質問資料の投影、インターネット配信を行い議会の見える化に努めている。 ・前任期から引き続き、会話を可視化するコミュニケーション支援アプリを活用した聴覚障害者用モニターを議場内傍聴席に設置し全ての本会議で実施した。

効　果 （ ① ）	・ＩＣＴを活用し、市民の議会参画を推進できた ・ ・
コスト （ ② ）	・費用に関しては必要な範囲内である ・時間的な負担は少ない ・
必要性 （ ③ ）	・情報通信端末機器を使用した配信等は必要 ・ ・
方　法 プロセス （ ① ）	・効率的に運用されている ・ ・

課題	・オンライン委員会での発言が聞き取りにくい ・
今後の方向性 （ ② ）	・オンライン委員会については、音声に改善が必要