

別紙

大津市用途地域見直し検討支援業務
公募型プロポーザル方式による業者選定 審査基準

1 書類等による審査（15点）

審査項目		評価視点	配点
組織、価格 評価	業務実績	・過去の業務実績から、本業務を実施するにあたって十分な知識や経験を有しているか。	10
	実施体制	・本業務における実施体制が有効なものであるか。 ・その他業務の推進に寄与する体制の提案はあるか。	5

2 企画提案書類・プロポーザルによる審査（85点）

審査項目		評価視点	配点
基本 事項 評価	基本的な考え方 とコンセプト	・本業務の目的と内容を正しく理解し、本市の現状を踏まえた取り組み方針となっているか。	10
	企画提案書の 表現と構成	・提案書は分かりやすい表現で体系的に整理されているか。 ・有効な検討内容かつ納得できる思考の流れとなっているか。	10
	実施工程	受注後の業務スケジュールが適切に計画され、本業務を完遂できるものと判断できるか。	5
	プレゼンテー ション能力	・発表や、質問に対する回答は、要点を押さえたわかりやすいものであるか。	5

提 案 内 容 評 価	業 務 の 内 容	<p>○<u>現況整理</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・最新データや独自手法を活用した多角的かつ定量的な分析、各種影響（特に既存不適格）への具体的検証策が提案されているか。 ・現実的に対応可能な提案内容となっているか。 	5
		<p>○<u>見直し基準の作成</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・天津市の地域特性を的確に把握し、その特性に応じた考え方が示されているか。 ・持続可能な都市の形成に資するよう、住民生活への影響、都市活動への影響など、多面的な視点から影響を考察できているか。 ・現実的に対応可能な提案内容となっているか。 	20
		<p>○<u>代替規模の検討</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・工業フレームの算定において、公的統計データ（国勢調査、経済センサス等）や信頼性の高い民間調査データ等を明確な根拠とし、その活用方法や分析プロセスが論理的かつ検証可能であるか。 ・天津市の地域特性と経済活動などの将来像を踏まえた代替規模の検討手法が示されているか。 ・現実的に対応可能な提案内容となっているか。 	20
		<p>○<u>用途地域等見直し案の作成</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和6年業務の検討素案をどのように発展させ、具体的なゾーニング案として提示するのか。既存不適格対策への具体的な配慮や、それを見直し案にどう反映させるかが示されているか。 	10

※点数の総合計が満点の6割に満たない場合、その提案者は選定しない。