

### 第30回大津市企業局入札監視委員会会議録（要旨）

1. 開催日時 令和4年11月30日（水） 10時00分から11時40分
2. 開催場所 大津市役所 新館5階 253会議室
3. 出席者 8名  
委員 4名 井形氏、伊藤氏、西谷氏、佐口氏  
事務局 4名 契約管財課長、課長補佐、主幹、主事
4. 内容

#### 議事

- (1) 入札及び契約手続の運用状況等の審議
  - ①入札方式別発注工事総括表について
  - ②入札方式別発注工事一覧表について
  - ③事案の抽出結果について
  - ④抽出事案説明書について
- (2) 指名停止等の運用状況一覧表について

#### 《事務局説明》

- ・入札及び契約手続の運用状況等の審議について
  - 入札方式別発注工事総括表について
  - 入札方式別発注工事一覧表について

#### 《質疑》

- [委員] 一般競争入札の電気設備工事で、入札要件の制約が厳しく応札者が少ない案件がありますが、応札者が増加する見込みはありますか。
- [事務局] ご指摘の案件は監視設備の更新であり、実績のない業者が落札した場合、設備の運用管理に影響があるため難しいと判断しています。今後は全国的にも同様の発注工事があるため、実績のある業者は増加する見込みであると予想しています。
- [委員] 品質管理において、内部統制ができていない業者を報道等で知り得ていますが、その業者に聞き取り等はされましたか。
- [事務局] 特に聞き取り等はしていません。
- [委員] トラブルが発生することが予見されるため、今後は責任を問われることのないよう、慎重に対応したほうがよいと考えます。
- [委員] 建設コンサルタントの応札者数や平均落札率について、一般競争入札にして応札者が増加したと考えられますが、昨年と比較して経費の削減はどれくらいできたとお考えですか。

[事務局]建設コンサルタントのうち高度・高難度の業務については、今年度から受注希望型から一般競争に変更しましたが、選定要件を受注希望と同様にしているため、応札者数、落札率については大きな変動はなく、経費の増減についても特に変化はなかったと認識しています。

[委員]随意契約における落札率とはどのような意味ですか。

[事務局]見積照合の案件については、予定価格以下であれば落札決定をしており、入札ではありませんが1者での落札の位置付けです。

[委員]その落札結果が予定価格以下の場合、価格交渉をすることはありますか。

[事務局]価格交渉をすることはありません。

[委員]一般競争の応札者が少なく、受注希望型が多いのは何故ですか。

[事務局]一般競争の案件は特殊性がある工事が多いため、応札者が少ない要因と認識しています。

[委員]一般競争において応札者が少ないため、不調により工期が遅延するなど影響はありませんでしたか。

[事務局]特殊性がある工事については、入札不調とならないよう参加業者との齟齬を防ぐため、事前に参考見積を徴取するなど、設計書の内容を担当課が十分精査しています。また、不調となった場合はコリンズ検索システムを活用し、参加しなかった業者に聞き取り等をして次回募集時の参考としています。

#### 《事務局説明》

事案の抽出結果について（佐口委員へ抽出依頼）

##### ・抽出事案の説明

供給申請に伴う低圧ガス本支管布設工事(35-25)（月輪二丁目申請地内）〔一般競争入札〕

#### 《質疑》

[委員]入札の経緯にある「辞退」と「未受領」の意味を教えてください

[事務局]入札参加希望申請書の提出後、入札要件に合致した業者に対して参加確認通知書を送付します。その後、入札までに辞退届があった者が「辞退」、意思表示しなかった者が「未受領」の扱いとなります。

#### 《事務局説明》

##### ・抽出事案の説明

遠隔監視子局更新整備工事（柳が崎ほか）〔一般競争入札〕

#### 《質疑》

[委員]1者応札の落札結果ですが、関心ある業者は1者だけだったのでしょうか。

[事務局]市内だけでなく近隣府県内まで募集しましたが、施工実績がある業者が少なかった

たのではと推察されます。

[委 員] 募集の方法はどうしていますか。

[事務局] 市の掲示板に掲載すると共に、入札情報公開システムにて公開しています。

[委 員] 入札情報公開システムに、どの程度アクセスしているか把握はできますか。

[事務局] システム管理会社に確認しないと分かりません。

[委 員] 元の請負業者はどこですか。汎用品を導入して他者でも工事ができるのではないですか。

[事務局] 元の請負業者は手持ち資料がないため不明です。当案件は個々の浄水場や配水池への設置時期がそれぞれ異なり、個々のデータ伝送の調整については落札者が熟知しているため、現状を知らない他社は参入しづらかったと分析しています。

[委 員] なるべく1者入札は避けたほうがよいので、業界の常態を把握した上で今後も1者入札が継続する傾向であれば、説明責任があるため対処すべきであると考えます。

《事務局説明》

・抽出事案の説明

低圧ガス本支管布設替工事（36-5）（桜野町一丁目）〔受注希望型指名競争入札〕

《質疑》

[委 員] 最低制限価格が予定価格の90%となっていますが、一律の設定ですか。

[事務局] 一律ではありません。国が示す「中央公共工事契約制度運用連絡協議会モデル」に基づき、最低制限価格を設定しています。

《事務局説明》

・抽出事案の説明

下水道管布設工事（北小松）〔随意契約〕

《質疑》

特になし

《事務局説明》

・指名停止等の運用状況一覧表について

《質疑》

[委 員] 契約解除した案件について、ペナルティは指名停止だけですか。違約金は発生しないのですか。

[事務局] ペナルティは指名停止だけです。現場は既に完成しており、違約金は発生してい

ません。

[委員] 事故発生に伴う案件について、現場の下請業者は把握されていますか。下請業者に対しても何らかの措置を講ずる必要があると考えます。指名停止以外にも内規等で定めてはと考えます。

[事務局] 下請業者は手元資料がないため不明です。下請業者に対しての処分については、現在基準がないため、市長部局とも調整しながら今後の検討課題とします。

[委員] 発注側の責任を問われることのないよう、下請業者に対しても指導等をした旨の証拠を残すべきであると考えます。

[委員] 予定価格における機密保持の内部統制についてはどうなっていますか。マニュアルは作成されていますか。

[事務局] 予定価格は価格に応じて設定権者が決まっており、入札まで他の者が知り得ない運用としています。職員に対してもコンプライアンス研修を実施し、その取り扱いについて徹底しています。マニュアルも作成済で、毎年年度当初に周知しています。

[委員] マニュアルがあっても、機能しているかどうかが重要なので注意してください。

[委員長] 全体を通して、他に意見や質問はありますか。

《質疑》

[委員] 事前に案件を抽出する作業において、落札率や応札者数等の情報を事前に一覧表に記載して頂きたい。

[事務局] 承知しました。

[委員長] 他に意見や質問はありませんか。無ければ、本日審議した内容について、全て適正に処理されていることと認めます。