

審査における配点と審査の視点について

別紙3

大項目		小項目		審査の視点		配点	
						1次審査	2次審査
提案書①・②	Ⅰ 業務実施方針	i 設計方針・設計コンセプト （敷地の特性を活かし、公園と一体となった新庁舎）	敷地の特性、周辺環境等を十分理解した設計方針・設計コンセプトとなっているか		10点	－3～＋3 点	
			「交流の創出などによるまちづくりの効果」について、基本計画を踏まえた設計方針・設計コンセプトとなっているか				
			「防災拠点としての防災力の向上」について、基本計画を踏まえた設計方針・設計コンセプトとなっているか				
		ii 業務実施体制	業務を円滑に進めるための体制になっているか				
	iii 業務の進め方	適材適所の人員配置になっているか（人材、人数、そのねらいや目的）					
		さまざまな方々が訪れることを前提とした、市民との共創による公園と一体となった新庁舎の整備を実現する提案となっているか					
		庁内合意・調整を円滑に行えるような進め方になっているか					
		iv 業務スケジュール		実現性の高いスケジュールとなっているか			
	Ⅱ コストマネジメント	i コストマネジメントの方針	実現性の高いコストマネジメント、コストダウンの提案となっているか		20点	－3～＋3 点	
ii 施設計画（基本計画）、設計、施工、維持管理などにおけるコストダウンの提案		実現性の高いライフサイクルコストダウンの提案がされているか					
iii 省エネ・省CO2でライフサイクルコストを削減する庁舎		自然環境の活用と効果的な環境技術の採用によるZEB化について、コストバランスも含めた提案がされているか					
		再生可能エネルギーの積極的な活用について、コストバランスも含めた提案となっているか					
		木造・木質化等による地域資源の循環利用について、コストバランスも含めた提案となっているエネルギーの見える化について考え方が示されているか					

提案書③・④	Ⅲ 大津らしさと公園と一体となった環境に優しい庁舎	i 健康・育み・歴史文化のまちづくりの拠点となる公園と一体となった庁舎（市民交流スペースを含む）	皇子山総合運動公園を中心にスポーツや健康づくりの拠点となる庁舎について考え方が示されているか		16点	－4～＋4 点
			市民の交流や子どもの健やかな成長を育むまちづくりの拠点となる庁舎について考え方が示されているか			
			新庁舎と公園を一体的に活用した交流の創出などによるまちづくりの拠点となる庁舎について考え方が示されているか			
			市民に開かれ、市民に親しまれる庁舎となる市民交流スペースのあり方について考え方が示されているか			
			上記の内容について、将来のあり方・未来像を見据えた提案となっているか			
		ii 周辺の美しい街並みを踏まえた景観・環境に配慮した自然に優しい庁舎	山から琵琶湖へ至る豊かな自然や歴史文化をどう捉え、市庁舎がそれらの景観に対してどのように働きかけることができるかが示されているか			
			周辺環境と共生し、持続可能な社会を実現※する庁舎について考え方が示されているか			
			※持続可能な社会の実現とは： ・公園内の既存樹木の保護や、公園及び周辺広場と連続する緑地の確保、建物の緑化やヒートアイランド対策			
			・太陽光や風力など自然エネルギーの積極的な活用			
			・公園全体や跡地利用を含めた駐車場の分散による景観への配慮			
	Ⅳ 災害時に機能する防災拠点としての庁舎	i 自然災害に強い、災害対応に優れた庁舎	近隣への環境影響の低減について考え方が示されているか		16点	－3～＋3 点
			公園の一部を活用して庁舎を整備するにあたり、公園との一体利用や一体性において景観への配慮が示されているか			
			敷地の緑化について考え方が示されているか			
			上記の内容について、将来のあり方・未来像を見据えた提案となっているか			
		ii 市民の安全・安心を守る拠点となる庁舎	消防局を新庁舎に集約することによる災害対応機能強化について考え方が示されているか			
			耐震安全性の確保について考え方が示されているか			
			風水害・土砂災害への対策について考え方が示されているか			
			災害時のインフラのバックアップについて考え方が示されているか			

提案書⑤	Ⅲ 市民が親しみやすく利用しやすい庁舎	i 市民サービスの向上につながる庁舎 ii 市民に開かれ、市民に親しまれる庁舎（市民交流スペースを除く）	市民窓口のあり方について考え方が示されているか		12点	－4～＋4 点
			市民に優しく分かりやすい案内や動線について考え方が示されているか（障害者など、より配慮の必要な方に対する視点を重視）			
			新庁舎への安全で便利なアプローチと歩車分離のアクセスについて考え方が示されているか			
			バリアフリー・ユニバーサルデザイン・インクルーシブデザインについて考え方が示されているか			
			将来の行政サービスの変化にも対応可能なフレキシビリティに対する考え方が示されているか			
			将来の行政手続きでの来庁者の減少やモビリティ環境の変化を見据えた検討やアイデアが示されているか			
	Ⅳ 生産性の向上と市民サービスの向上を実現する庁舎	i 執務環境の整備による生産性の向上を実現する庁舎	来庁者（市民・事業者など）や職員の動線、セキュリティ、床面積の効率化などを意識した執務空間について考え方が示されているか		16点	－3～＋3 点
			職員の快適性や働きやすさについて考え方が示されているか			
			庁舎整備を契機とした働き方改革や組織のマインドセット改革の推進について考え方が示されているか			
			執務室、会議室、書庫、倉庫の効率化による床面積削減について考え方が示されているか			
			将来の執務環境の変化にも対応可能なフレキシビリティに対する考え方が示されているか			
			ii 自治体DXを推進しネットワークを強化する庁舎	自治体DXの推進に向けた庁舎について考え方が示されているか		
		個人情報保護・セキュリティの確保について考え方が示されているか				
		自治体DXによる新たな行政サービスの提供方法について考え方が示されているか				
		支所と連携した行政サービスネットワークの拠点としての庁舎について考え方が示されているか				
		上記の内容について、将来のあり方・未来像を見据えた提案となっているか				

その他	* 価格評価 （委託料見積書）	i 委託料の見積価格について	業務の委託料の見積金額について、提案者中の最低価格と比較して、価格を評価する（提案者の価格）÷（提案者中の最低価格）で計算したパーセンテージに応じた得点とする	10点	