

大津市立学校体育館空調設備設置工事 審査講評

令和6年8月

大津市立学校体育館空調設備設置工事
総合評価審査委員会

「大津市立学校体育館空調設備設置工事総合評価審査委員会」（以下「審査委員会」という。）は、大津市立学校体育館空調設備設置工事（以下「本事業」という。）に関して、落札者決定基準（令和6年5月29日公表）に基づき、提案内容等の審査を行いましたので、審査結果及び審査講評をここに公表します。

大津市立学校体育館空調設備設置工事
総合評価審査委員会 委員長

I. 事業経過

1. 事業目的

市立学校施設の体育館につきましては、昨今の気温上昇による熱中症対策及び避難所としての機能強化の観点から、環境改善を目的として自立運転型空調設備を設置することとしました。

本事業につきましては、財政平準化・受注者の施工能力等を考慮し、本市で既に実施済である長寿命化等改良工事の計画と整合を図るとともに、夏季休業期間中であっても、部活動などで体育館を使用する頻度が高い中学校14校を対象としたものです。

2. 事業方式

近年の設計業務及び営繕工事の受注実績を踏まえ、受注者の技術やノウハウを活かし早期の整備実現を図れる設計施工一括発注方式(以下「DB方式」という)で実施することとしました。

3. 事業者選定方式

DB方式を採用するにあたり、本事業の性質から技術提案要素は少ないものの、施工計画において受注者の技術やノウハウを活用することにより更なる効率化が図れることを期待し、価格のみで決定する手法ではなく、簡易型総合評価により事業者を選定することとしました。

II. 審査委員会

1. 審査委員会の設置

本事業に係る落札者を選定するにあたり、提案内容を公平かつ公正に審査するため、審査委員会を設置し、外部有識者の意見聴取も併せて落札者決定基準を策定することとしました。

審査委員会の委員及び外部有識者は、以下のとおりです。

表1 審査委員の構成

区分	内訳
市職員	4名 教育委員会 3名 建設部 1名

表2 外部有識者の構成

区分	内訳
外部有識者	2名 近畿地方整備局京都営繕事務所 滋賀県土木交通部

2. 開催日及び案件

以下の開催日及び案件で、審査委員会を3回開催しました。

表3 審査委員会の開催状況

開催日時	主な審査案件
第一回審査委員会 (令和6年4月5日開催)	・落札者決定基準について ・外部有識者への意見照会について
第二回審査委員会 (令和6年5月13日開催)	・大津市低入札価格調査実施有無について ・入札公告に関する資料について
第三回審査委員会 (令和6年8月6日開催)	・落札者の決定

Ⅲ. 審査内容

1. 参加資格審査

令和6年6月13日までに、令和6年度大津市立学校体育館空調設備設置工事（R6-1）については8社から、令和6年度大津市立学校体育館空調設備設置工事（R6-2）については9社から一般競争入札参加資格確認申請書及び誓約書等の提出があり、基礎審査として全社が参加資格を有していることを確認し、令和6年6月20日に参加資格審査結果の通知を送付しました。なお、参加資格審査結果の通知時に、参加名称として令和6年度大津市立学校体育館空調設備設置工事（R6-1）には、「めろん」、「ぶどう」、「ばなな」、「もも」、「りんご」、「みかん」、「いちご」、「すいか」を、令和6年度大津市立学校体育館空調設備設置工事（R6-2）には、「うさぎ」、「うま」、「とら」、「とり」、「ねずみ」、「ひつじ」、「うし」、「たつ」、「へび」を付与しました。

2. 提案審査

(1) 提案書類及び提案価格の確認

令和6年度大津市立学校体育館空調設備設置工事（R6-1）、令和6年度大津市立学校体育館空調設備設置工事（R6-2）ともに、令和6年7月22日までに参加資格を有する6社から提案書類が提出され、提案書類が入札説明書等の指定どおりにすべ

て揃っていることを確認しました。このうち、令和6年度大津市立学校体育館空調設備設置工事（R6-2）において、参加名称「とら」からは、令和6年8月6日に辞退の申し出がありました。

（２）技術点審査

審査委員会は、落札者決定基準に基づき項目ごとに評価し、それに応じて計算される得点を「技術点」としました。

表4 技術点の評価項目及び評価基準

No.	評価項目	評価基準	配点
技術点			30点
1	地元貢献度	施工及び物品調達に関し市内企業の占める割合が大きいか。 割合×配点	10点
2	仮設計画	体育館を利用しながらの施工とし、施設利用に制限が少ないか。 利用制限が1/4以下であれば満点	10点
3	施工計画	空調設備の利用開始時期が早期であるか。 最初と最後に設置完了する時期で評価 ※10点を超える場合は満点	10点

（３）価格点審査

審査委員会は、落札者決定基準に基づき評価し、それに応じて計算される得点を「価格点」としました。

表5 価格点の評価基準

評価項目	評価基準	配点
価格	評価基準額に対する評価 (評価基準額／入札価格)×配点 ※70点を超える場合は満点 ※金額は税抜き ※小数点以下第2位を切り捨てる	70点

（４）総合評価点

「技術点」と「価格点」を合算し、最も総合評価点の高い者を落札者として決定しました。

IV. 審査結果

1. 令和6年度大津市立学校体育館空調設備設置工事 (R6-1)

(1) 評価点内訳

表6 評価点内訳 (R6-1)

参加名称	入札書	技術点			価格点	総合 評価点	摘要
	価格 (税抜)	地元貢献度	仮設計画	施工計画	価格		
ぶどう	455,500,000	4.7	10	6.5	53.0	74.2	落札
めろん	459,900,000	5.4	10	6.0	52.5	73.9	
ばなな	459,800,000	4.0	5	4.0	52.5	65.5	
りんご	460,000,000	3.5	5	4.0	52.5	65.0	
もも	460,000,000	3.5	5	4.0	52.5	65.0	
みかん	460,000,000	2.0	5	3.5	52.5	63.0	
すいか							辞退
いちご							未受領

(2) 落札者情報

名 称 関西設備工業 株式会社
 住 所 大津市におの浜三丁目1番51号
 代表者 代表取締役 井畑 忠

(3) 参加者一覧(五十音順)

表7 参加者一覧

業者名
株式会社 内田設備工業
大津マルキ 株式会社
奥村管工 株式会社
関西設備工業 株式会社
株式会社 西山工業
株式会社 日新設備
株式会社 林田工業所
株式会社 吉田工業

2. 令和6年度大津市立学校体育館空調設備設置工事（R6-2）

（1）評価点内訳

表8 評価点内訳 (R6-2)

参加名称	入札書	技術点			価格点	総合 評価点	摘要
	価格（税抜）	地元貢献度	仮設計画	施工計画	価格		
ひつじ	481,680,000	6.0	10	6.5	53.0	75.5	落札
とり	485,000,000	4.0	5	4.0	52.6	65.6	
ねずみ	485,500,000	3.3	5	4.0	52.6	64.9	
うま	486,500,000	2.7	5	3.5	52.5	63.7	
うさぎ	486,000,000	2.1	5	3.5	52.5	63.1	
とら							辞退
たつ							辞退
うし							未受領
へび							未受領

（2）落札者情報

名 称 奥村管工 株式会社
 住 所 大津市神領三丁目14番7号
 代表者 代表取締役 奥村 俊樹

（3）参加者一覧(五十音順)

表9 参加者一覧

業者名
株式会社 内田設備工業
大津マルキ 株式会社
奥村管工 株式会社
関西設備工業 株式会社
三和管工 株式会社 大津営業所
株式会社 西山工業
株式会社 日新設備
株式会社 林田工業所
株式会社 吉田工業

V. 総評

本事業は、中学校14校の体育館に自立運転型空調設備を整備することにより、教育環境等の整備及び避難所の環境改善を図るものです。事業実施に当たっては、DB方式を採用することで、民間の技術的能力等を最大限に活用し、できる限り早期に整備することを目指しました。

審査委員会では、これらのことを念頭に、本年4月より審議を重ねてまいりました。提案書類の審査に当たりましては、落札者決定基準に基づき、公正かつ客観的な評価を確保すべく、各審査項目について審議を尽くし、最終的な結果を得たところです。

今回、複数の企業から数多くの提案をいただきました。いずれも各企業の経験を活かした提案であり、審査委員会として参加企業の努力に対し、敬意を表するとともに、深く感謝申し上げます。

落札者に選定された、関西設備工業株式会社及び奥村管工株式会社におかれましては、事業を確実に履行するための学校現場に配慮した安全計画、高効率で省エネルギーな機器採用、避難所を想定した機能導入、短期間に導入する施工スケジュールの工夫等、事業者の経験を踏まえた創意工夫を活用し、着実に実施されることを求めます。

最後に、審査委員会として本事業への提案審査に参加したすべての方々の協力と熱意に改めて敬意を表し、感謝申し上げますとともに、本事業が円滑に行われ、学校教育環境等が快適なものとなり、本市の学校教育の充実に大きく寄与することを願います。